

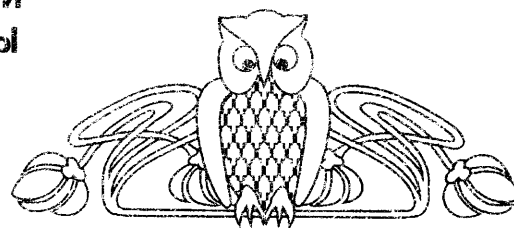


УДК 329.78

ЭВОЛЮЦИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ РОССИЙСКОЙ МОЛОДЕЖИ В 2000-е ГОДЫ (на примере Саратовской области)

Д.С. Карпухин

Поволжская академия государственной службы
им. П.А. Столыпина
E-mail: ie57@yandex.ru



В статье рассмотрены особенности политической культуры и активности российской молодежи в 2000-е годы и основные факторы, определяющие их эволюцию на региональном уровне в последние восемь лет.

Political Activity Evolution of Russian Youth in 2000ies (With the Saratov Region as an Example)

D.S. Karpukhin

The paper considers features of the political culture and activity of the Russian youth in the 1990ies and major factors determining their evolution at a regional level for the last eight years.

Современное развитие России немислимо без адекватного уровня политической культуры. Это обусловлено многими факторами и прежде всего тем, что процессы демократических преобразований объективно предполагают активное участие в них широких слоев населения. Практика развитых демократических государств показывает, что именно политическая культура является основой стабильности общества и динамичного функционирования всех его важнейших сфер.

В современных российских условиях в процессе формирования политической культуры противоречиво взаимодействуют две тенденции: с одной стороны, осуществляется стимулирование индивидуализма, творческих начал личности, инициативности, независимости, критичности, а с другой – в массовом сознании сильны ценности патернализма, равенства, коллективизма, социальной справедливости. Перспективы разрешения этих противоречий и формирования единого общепризнанного ценностного фундамента политической культуры российских граждан во многом зависит от политической социализации современной молодежи. В рамках данной статьи остановимся на основных факторах эволюции политической культуры и активности российской молодежи в 2000-е гг.

Одним из результатов политических, социально-экономических и духовных преобразований 1990-х гг. стало отчуждение молодежи от политики. Процессы деидеологизации образования, прекращение деятельности ВЛКСМ, пионерской и октябрятской организаций создали идейно-организационный вакуум, который не

смогли заполнить формирующиеся идеологический плюрализм и многопартийность.

В середине 1990-х гг. начали формироваться отделения молодежных общественно-политических организаций в Саратовской области. Процесс этот чаще всего инициировался политическими партиями и объединениями и обуславливался потребностями привлечения молодежи к участию в избирательных кампаниях. Так был сформирован «Молодежный демократический союз», ориентированный на поддержку СПС, Саратовская региональная общественная молодежная организация «Союз молодых реалистов», Саратовское региональное отделение общероссийской общественной организации «Российский коммунистический союз молодежи», Региональная общественная организация «Конгресс Русских Общин», Саратовское областное отделение Межрегионального общественного движения «Антифашистское молодежное действие», Саратовское региональное отделение общественной организации «Молодежный союз юристов Российской Федерации», Саратовская региональная молодежная общественная организация «Центр поддержки молодежных инициатив»¹. На рубеже тысячелетий была сформирована Саратовская региональная общественная организация «Союз Молодежи Саратовской области»; Саратовская региональная молодежная экологическая общественная организация «Строитель Зеленого Дома»; Саратовское региональное отделение Всероссийской общественной организации «Молодая Гвардия Единой России»².

Наиболее активно при создании таких организаций проявила себя студенческая молодежь. В 1996–1997 гг. на территории области действовал Совет по делам студентов при Правительстве области. Объединив представителей администрации области с профсоюзными организациями вузов, с наиболее инициативными студентами, этот орган во многом способствовал активизации молодежных политических движений.

Тем не менее оценивая результаты деятельности данных организаций в 1990-е гг., можно сказать, что реальная политическая практика этого периода, основанная в значительной степени на популизме, демагогии и информационно-



коммуникационном манипулировании, не смогли убедить молодых людей в том, что, принимая участие в политических движениях и организациях, они могут что-то изменить в жизни в лучшую сторону. По мнению исследователей, в эти годы сформировалась устойчивая группа – более 60% – так называемых «конформистов», т.е. людей пассивных, согласных с целями, которые провозглашены, и со средствами их достижения. «Несмотря на то, что эти люди и являются залогом стабильности общества, бороться за свои права они вряд ли станут. А из оставшихся 40% лишь незначительная часть захочет участвовать именно в политической деятельности»³.

Исследователи констатировали, что в молодежной среде усиливалось недоверие к институтам власти и ее представителям. В сознании молодых людей сформировался образ криминального государства, в котором преступность выступает как новый центр власти. По мнению директора Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ) профессора Ю. Левады, молодежь свободна не только от прошлых страхов, но также и от прошлых интересов, она в основной своей массе аполитична: «Такое равнодушие объясняется общим безразличным отношением молодых ко всему, что прямо их не касается. Даже нашли для определения этого явления грубоватое, но очень точное словцо – «пофигизм»⁴. В этом отношении интересны данные опроса, проведенного Центром общественных связей «Саратов» в 2000 г. На вопрос «какие организации, помогающие и защищающие саратовское студенчество, тебе известны?» 83% опрошенных ответили – «никакие» или не ответили вообще (из ответивших 12% назвали профком или профсоюз, 0,4% – Министерство по делам молодежи, спорту и туризму области).⁵

Приход к власти В.В. Путина и проведенные политические преобразования определенным образом изменили ситуацию. По мнению И.И. Глебовой, в ситуации «раскола при непримиримом, антагонистическом характере взаимоотношений основных субкультур именно верховная власть скрепляет общество, удерживает вместе его составляющие. Раскол, несомненно, делает власть (как реальность и воображаемое явление) абсолютно необходимой социуму, воспроизводя традиционный принцип социальной интеграции «сверху вниз». Для самой же власти решающее значение приобретают ее внутренние проблемы – легитимации и трансляции»⁶. Вот эти последние задачи и определили отношение власти к молодежи.

Усиление роли партий объективно потребовало расширения их социальной базы, в том числе и молодежной⁷. Началась активизация существующих и инициирование строительства новых молодежных общественно-политических организаций. Особенно активно действовали единороссы. За счет рекрутирования в организацию

студентов трех близких к партии вузов – академий права, госслужбы и экономического университета 28 февраля 2003 г. прошло учредительное собрание молодежной организации при Саратовском региональном отделении партии «Единая Россия». Впоследствии именно студенты этих вузов составили большую часть участников митингов, организованных «Единой Россией» в декабре 2005 г. против мэра г. Саратова Ю. Аксененко⁸.

3 февраля 2006 г. в Саратове прошла конференция по формированию регионального отделения Всероссийской общественной организации «Молодая Гвардия Единой России». Главная задача, стоящая перед «Молодой Гвардией», была определена словами В.И. Ленина: «Учиться, учиться и учиться». Другими словами, это вовлечение нового поколения в активную политическую жизнь, превращение организации в отдел кадров для будущей политической элиты⁹.

Студенты не только из областного центра, но и из других районов создают свои объединения. Так, в Вольском муниципалитете начал свою работу Молодежный общественный совет (МОС). В него вошли учащиеся и студенты Вольских учебных заведений, которые уже зарекомендовали себя в качестве молодежных лидеров, а также представители управлений здравоохранения, образования, культуры, социальной защиты, религиозных конфессий и др.¹⁰

Саратовская региональная общественная молодежная организация «Молодежь Поволжья» была создана 10 марта 2006 г. на базе Молодежного общественного совета при главе администрации Энгельсского муниципального района. Главная ее цель – участие молодежи в решении своих проблем, осуществлении своих идей, проектов и инициатив. Основными задачами являются повышение активности молодежи, внедрение лидерских программ, формирование правовой культуры и правового сознания, воспитание гражданственности и патриотизма, содействие формированию здорового образа жизни среди подростков и молодежи.

«Молодежь Поволжья» была активным участником всех молодежных муниципальных дел, успевая участвовать и в областных мероприятиях. Среди них – Областной молодежный форум, молодежные патриотические акции «Молодежь – ветеранам», «Гагаринское поле». Наглядно результативной стала экологическая молодежная акция «Чистый город», когда силами молодежи очистили дамбу, Полтавскую улицу и другие социально значимые объекты города. На базе данной организации проводилась и летняя оздоровительная кампания по обеспечению деятельности летних трудовых бригад подростков.

В целом, на конец 2006 г. лишь в Саратове функционировало 115 объединений, зарегистрированных в органах юстиции¹¹. Кроме того, проблемы молодежи и молодежной политики в Саратовской области периодически ставились



в центр внимания областного правительства. В области не только существовало отдельное министерство, занимающееся проблемами молодежи, спорта и туризма, но и осуществлялась работа по координации молодежной политики между муниципальными образованиями и областным центром. Среди них – мероприятия, обеспечивающие учебно-методическое, информационное и кадровое обеспечение деятельности отделов по молодежной политике при муниципальных образованиях области; поддержка талантливой и творческой молодежи и др.

17 октября 2001 г. Саратовской областной думой был принят закон «О молодежной политике в Саратовской области». Под «молодежной политикой» понимается система мероприятий органов государственной власти области и органов местного самоуправления, направленных на достижение таких целей, как создание условий для включения молодежи в социально-экономическую, политическую и культурную жизнь общества; обеспечение активного участия в политической жизни области¹². В этом законе прописаны методы развития политической культуры и поддержки талантливой молодежи. Они осуществляются благодаря организации и проведения конкурсов, выставок, фестивалей, семинаров, конференций с целью выявления и распространения творческих достижений молодых граждан, организации научно-практических семинаров¹³. Формы повышения молодежной активности используются самые разнообразные, например, в Саратове в 2000-е гг. регулярно проводились городские молодежные форумы: «Патриотизм – основа государственности», «Знания, энергию, силы – родному городу!», «Дню воинской славы России». В их рамках проходили семинары, круглые столы, конференции¹⁴.

В качестве еще одной формы, способствующей развитию политической культуры студенчества, можно назвать мероприятие, проведенное в Саратове Национальным демократическим институтом международных отношений США. При его участии 23 декабря 2002 г. в Поволжском региональном институте законодательской деятельности состоялся вводный семинар, посвященный проблемам повышения общественно-политической активности молодежи. На семинаре обсуждались проблемы создания организационных и тематических предпосылок, направленных на повышение общественно-политической активности молодежи в регионе; в семинаре принимали участие представители молодежных некоммерческих организаций, правительства Саратовской области, Избирательной комиссии и мэрии Саратова, депутаты областной и Саратовской городской думы, политические партии, средства массовой информации, а также эксперты¹⁵. В ходе работы участникам семинара была представлена возможность ознакомиться с имеющимся опытом работы по повышению общественно-политической актив-

ности молодежи; обсудить методы воздействия на молодежную общественно-политическую активность, определить и оценить приоритетные направления деятельности с учетом реалий Саратовской области.

Особенно активно в области действовали «молодогвардейцы», проводившие различные пикеты и акции. В частности им принадлежит организация благотворительной акции «Я – ДО-БРОволец!», проводимой под лозунгом «Делай добро!»¹⁶. Кроме того, в Саратовской области активно действовал Молодежный парламент при Областной думе – палата представителей муниципальных образований, представителей молодежных и детских общественных объединений, представителей учреждений высшего профессионального образования. Его члены участвуют в законодательской деятельности, экспертизе и проходят профессиональную подготовку, работая совместно со структурными подразделениями законодательного органа власти.

Подводя итоги, можно констатировать, что изменение вектора государственной молодежной политики изменило ситуацию в молодежной среде в вопросе об отношении к участию в политической жизни. Программы строительства жилья для молодых семей, пособия на рождение ребенка, общее улучшение социально-экономического положения населения повысили уровень доверия молодежи к власти, политике и ее отдельным институтам.

Изменение роли государства в регулировании информационно-коммуникационных процессов существенно повлияло на социализационную функцию СМИ. Воспитание патриотизма, гражданственности, морально-нравственных качеств, ответственности за настоящее и будущее страны, внедрение базовых политических ценностей стало важнейшей задачей СМИ и не могли не сказаться на повышении политической активности молодежи. Подобные изменения коснулись и социализационной деятельности системы школьного и высшего образования.

Несмотря на определенные издержки политической социализации, обусловленные использованием административного ресурса на местах, очевидно, что российская молодежь сегодня активнее вовлечена в политику, имеет больше желания и возможностей для разнообразного участия в общественно-политической жизни.

Примечания

- ¹ Уже в 1995 году в Саратовской области было зарегистрировано 35 молодежных объединений.
- ² ГУ Федеральной регистрационной службы по Саратовской области // http://www.sarvest.ru/show_article.php?id=27974&psid=13
- ³ Чупров В.И., Zubok Ю.Л., Уильямс К. Молодежь в обществе риска. М., 2001. С. 81.



- 4 Портрет молодого поколения россиян в зеркале социологии // Труд. 2001. 17 окт. С. 1–2.
- 5 Вознесенская Е.Д. Российский студент сегодня. М., 2002. С. 58.
- 6 Глебова И.И. Политическая культура современной России: облики новой русской власти и социальные расколы // Полис. 2006. № 1. С. 44–45.
- 7 На конец 2006 г. в Саратовской области проживало около 608 тысяч молодых людей, что составляло почти четверть от общего числа жителей области (см.: Дорофеев В.И., Чекмарев Э.В. Политическое участие молодежи в условиях транзитивности российского общества (региональный аспект) // Известия Саратовского ун-та. Сер. Социология. Политология. 2007. Т. 7, вып. 1. С. 75.
- 8 Свешников А. «Единая Россия» озаботилась резервом // Богатей. 2006. 16 февр. № 6 (336). С. 2.
- 9 Там же.
- 10 Горпиняк Т. В полку единороссов прибыло // Славянский мир. 2004. 16 сент. № 37 (229) С. 2.
- 11 См.: Молодежная политика в Саратовской области. Саратов. 2006. С. 2.
- 12 Закон Саратовской области «О молодежной политике в Саратовской области» от 24 октября 2001 г. № 50-ЗСО. Принят Саратовской областной Думой 17 октября 2001 г. // Собрание законодательства Саратовской области. 2001. № 10. Октябрь. С. 1144.
- 13 Котова Н. Весенне-молодежная политика // Неделя области. 2006. 22 марта. № 12 (231). С. 2.
- 14 Бабкин С. Форум «Знания, энергию, силы – родному городу!» // Саратовские вести. 2005. 7 дек. С. 1.
- 15 Студенческая молодежь в гражданском обществе. Саратов, 2003. С. 29.
- 16 Попиков С. Делай добро! // Саратовская панорама. 2006. 26 апреля–2 мая. № 27 (518). С. 16.

УДК [316.334.3:316.334.2](470+571)

РОЛЬ ИНФРАСТРУКТУРЫ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В РЕШЕНИИ ПРОБЛЕМ БИЗНЕСА

А.В. Войтенко

Торгово-промышленная палата Саратовской области
E-mail: Voytenok@bk.ru

В статье анализируется деятельность общественных организаций по защите интересов бизнеса, рассматриваются наиболее серьезные проблемы, способные помешать его развитию, определяется роль торгово-промышленных палат в процессах поддержки предпринимательства.

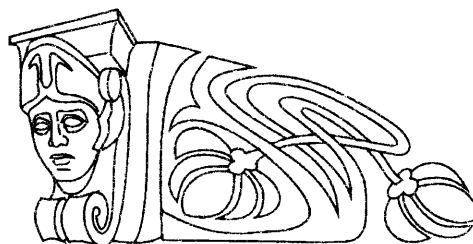
The Role of the infrastructure of the Social Organizations in Business Problems Solving

A.V. Voytenok

In the article the author analyses the activity of the social organizations on the protection of business interests, studies the most important problems that can impede the business development, determines the role of the chambers of commerce and industry in the processes of business support.

К настоящему времени в Российской Федерации сформировалась достаточно развитая инфраструктура по защите интересов бизнеса. В этой системе существуют как государственные, так и негосударственные общественные и коммерческие объединения и организации. Все они в той или иной мере обеспечивают доступ субъектов делового сообщества к информационным, финансовым, консалтинговым, образовательным и маркетинговым ресурсам.

В связи с тем, что доля малого бизнеса составляет более 70% (малыми предприятиями



считаются те, численность которых менее 100 человек и с годовым оборотом менее 6 млн руб.) и крупный бизнес является гораздо более защищенным по сравнению с малым, структура общественных организаций в основном защищает интересы последнего.

Поддержка предпринимательства осуществляется на основании федерального закона «О государственной поддержке малого предпринимательства в Российской Федерации» (№ 88-ФЗ)¹ по федеральным, региональным и муниципальным программам развития и поддержки малого бизнеса. Система поддержки малого бизнеса состоит из федерального фонда и 78 региональных фондов.

Региональные и муниципальные программы представляют собой отражение федеральных программ и, как правило, повторяют их в соответствующих пропорциях. Региональные и муниципальные фонды формально входят в число основных исполнителей программ всего многообразия мероприятий, которые те содержат.

Виды финансовой поддержки, оказываемые малым предприятиям, различны:
прямое финансирование;
кредитование малого бизнеса;
выдача грантов (безвозмездных ссуд, субсидий);
лизинговые операции;
выдача гарантий².

Параллельно с государственными структурами поддержки малого бизнеса защиту его