



СЛОВО МОЛОДЫМ СОЦИОЛОГАМ

УДК 316.422.42

НЕСТАБИЛЬНОСТЬ СОЦИАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ: ОСНОВАНИЯ И ИНДИКАТОРЫ

И. Н. Юренков

Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского
E-mail: www.igor1992@gmail.com

В статье рассматривается нестабильность социальной системы. Особое внимание уделяется причинам нестабильности социальной системы.

Ключевые слова: нестабильность, социальная система, социальная нестабильность, неравновесность, общество, система.

Analysis of the Instability of the Social System

I. N. Yurenkov

The article discusses the instability of the social system. Particular attention is paid to social causes system instability.

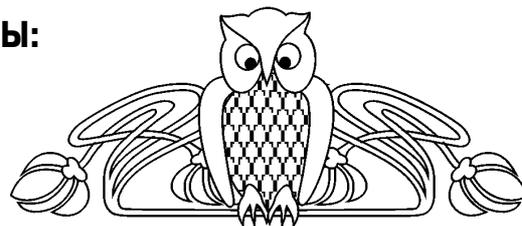
Key words: instability, social system, social instability, disequilibrium, society, system.

DOI: 10.18500/1818-9601-2016-16-4-423-424

Известно, что в соответствии с формально-логическим подходом нестабильность социальной системы – это такое ее состояние, при котором она лишена устойчивости и возможности развития в соответствии с изменяющимися условиями. Иначе говоря, существует реальная опасность разрушения данного общества. Это состояние можно также определить как незащищенность социальной системы.

В качестве дополнительных характеристик можно назвать потерю адаптивности, неспособность адекватно воспринимать и перерабатывать внешние воздействия, низкий уровень организации структуры, низкую эффективность компонентов и элементов системы, нерациональность использования внутренних ресурсов, низкий уровень реализации интересов личности.

Понятие нестабильности имеет широкий фундаментальный научный и философский смысл. Согласно некоторым современным представлениям, получающим все большее распространение среди ученых разных научных профилей, нестабильность в смысле неустойчивости является фундаментальной характеристикой всего мироздания. В реальной социальной жизни практически не бывает абсолютной стабильности. В любом обществе всегда имеют место нарушения равновесия внутри социальных систем и между ними, проявления реальной или потенциальной нестабильности. Под нестабильностью понимаются такие изменения структуры, функций или каких-либо



процессов социальных систем, которые деформируют эти системы и угрожают их целостности. Нестабильность может быть и на уровне отдельных социальных систем (нестабильность экономики, государственной власти), их взаимодействия друг с другом, наконец, на уровне всего общества¹.

Совершенно очевидно, что и стабильность, и нестабильность социальной системы – это две крайние точки шкалы возможных ее состояний, зависящих от различных условий и факторов.

В частности, нестабильность социальной системы может быть вызвана, как показывает Э. Ласло, вполне рационально объяснимыми причинами – бифуркациями. Сама нестабильность может быть различного происхождения. Она может возникать вследствие недостаточной ассимиляции или плохого применения инноваций. Толчком к ее возникновению могут быть факторы, такие как, например, гонка вооружений. Нестабильность способно вызывать крушение локального экономико-социального порядка под влиянием учащающихся кризисов. Независимо от своего происхождения, нестабильность с высокой вероятностью распространяется на все секторы и сегменты общества и тем самым открывает двери быстрым и глубоким изменениям².

С. П. Курдюмов определил нестабильность как неустойчивость объекта по отношению к малым возмущениям. Прежде всего, следуя С. П. Курдюмову, отметим связь нестабильности системы с ее неустойчивостью к воздействиям среды³. Но это отражает вполне определенно лишь статический аспект нестабильности. Закономерно возникает вопрос: какое место в определении нестабильности отводится ее динамическому аспекту. Как понятие «нестабильность» соотносится с такими понятиями, как «неравновесность», «несбалансированность», «дезорганизация», «изменчивость».

Неравновесность системы не влечет с неизбежностью ее нестабильности. В то же время при достаточно высоком уровне неравновесности, приводящем к неустойчивости системы, неравновесность будет соответствовать нестабильности.

Изменчивость вообще характерна для любой системы. Ее отсутствие возможно только в самых примитивных физических системах. Стабильная система вынуждена постоянно развиваться, невозможно отсутствие изменений и



в любой нестабильной реальной системе, пусть даже предельно нединамичной.

Решающую роль играет степень относительной изменчивости. Так, чрезмерная изменчивость – революционное бурное развитие, резкое снижение самостоятельности общества или большие территориальные, демографические потери, например, вследствие агрессии – ведет к потере идентичности, характеризуя в конечном итоге нестабильность. Низкая степень изменчивости, как и неравномерное развитие системы, также свидетельствует о нестабильности общества.

Что касается дезорганизации, то это понятие отражает отсутствие порядка во взаимоотношениях элементов системы, нарушение взаимосвязи между ними, характеризуя скорее утрату системных качеств целым, его дифференциацию. Иными словами, это уже или не система, или система гибнущая, поэтому говорить о ней с позиции ее стабильности не имеет смысла.

Другими словами, одним из главных признаков нестабильности является неустойчивость. Даже система, находящаяся в данный момент в состоянии равновесия, но не обладающая определенным запасом прочности, не является устойчивой. Любое малое возмущение может нарушить равновесие, а в худшем случае и привести к разрушению системы⁴.

С другой стороны, для стабильной социальной системы колебания равновесности не страшны и вполне естественны. Они отражают процесс адаптации социальной системы к внешним воздействиям или изменениям условий среды. Система при этом остается устойчивой.

Неустойчивость системы может быть вызвана, в частности, отсутствием сбалансированности ее структуры, низкой ее организацией, а также низкой эффективностью отдельных ее элементов, ответственных за предотвращение и/или ликвидацию последствий того или иного вида воздействий. Например, неразвитый оборонно-промышленный комплекс в условиях военного соперничества не будет способствовать стабильности системы. Проще говоря, он не сможет обеспечить потребности вооруженных сил, и в итоге не будет обеспечена безопасность общества; это может привести к разрушению системы, к потере ее суверенитета или снижению ее самостоятельности. Подобное может произойти и в случае низкого качества внутрисистемных взаимоотношений. В примере с ОПК слабое внимание к нему, имеющееся внутри общества, не способствует эффективному решению стоящих перед ним задач. Также, генерируя противоположные оценки действительности, несопадающие системы ценностей,

такая ситуация снижает совокупный потенциал данного общества.

Нестабильность обусловлена также низкой реализацией человеческого потенциала. Это, прежде всего, означает выключение значительной части людей из процесса стабилизации системы. Происходит это вследствие несовершенства организации системы – несоответствия структуры и социальных технологий стоящим и возникающим задачам, динамизму развития. С одной стороны, система неэффективна с точки зрения использования творческого потенциала людей, она остается невостребованной, что вызывает отторжение личности от системы. С другой – отсутствие удовлетворения потребностей личности приводит как к тому же отторжению от системы, так и к деградации самой личности, а в целом – к снижению совокупного творческого потенциала социальной системы. В результате даже существующие механизмы восприятия внешних и внутренних воздействий, адаптации остаются «обескровленными». Система не может быть стабильной.

Таким образом, наиболее общими причинами нестабильности системы являются значительное отклонение от нормы характера и прочности внутренних связей, сверхнормативные изменения структуры и физических параметров системы, низкая эффективность отдельных элементов системы.

Такую существенную причину, как интенсивность воздействия на систему, мы не рассматриваем, полагая, что существующая здесь зависимость совершенно очевидна: чем более интенсивным является воздействие на систему, тем больше вероятность дестабилизации системы.

Итак, для нестабильной социальной системы характерны: неустойчивость, неравномерность развития, низкая адаптивность к изменениям внешних и внутренних условий и, как следствие, низкий уровень реализации интересов и потребностей большей части населения данного общества. Такая социальная система не обладает достаточной жизнеспособностью, и, следовательно, длительность ее существования невелика.

Примечания

- 1 См.: Социология. Основы общей теории / отв. ред. Г. В. Осипов, Л. Н. Москвичев. М., 2003.
- 2 См.: Ласло Э. Век бифуркаций. Постигание изменяющегося мира // Путь. 1995. № 7. С. 3–129.
- 3 См.: Курдюмов С. П. Философия нестабильности // Вопр. философии. 1991. № 6. С. 46–57.
- 4 См.: Абдуллаева Р. А. Нестабильность как одно из возможных состояний социальной системы // Успехи современного естествознания. 2014. Вып. 11 (ч. 1). С. 118–121.

Образец для цитирования:

Юренков И. Н. Нестабильность социальной системы : основания и индикаторы // Изв. Сарат. ун-та. Нов. сер. Сер. Социология. Политология. 2016. Т. 16, вып. 4. С. 423–424. DOI: 10.18500/1818-9601-2016-16-4-423-424.