



УДК 316:364.65

ГЕРОНТОЛОГИЧЕСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ СОЦИАЛЬНОГО ТУРИЗМА

Т. А. Богданова

Богданова Татьяна Александровна, аспирант кафедры социологии социальной работы, Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского, bogdanova.tatyana.a@gmail.com

В настоящее время в мировой социологической науке отмечается растущий интерес к проблеме старения человека и его жизни в пожилом и старческом возрасте, что связано с возросшей продолжительностью жизни. Старение населения – одна из основных проблем для многих стран мира. В современных условиях старость становится едва ли не самым длительным периодом жизни человека и больше не укладывается в привычное понятие «закат жизни». Однако недостаточность как феноменологического материала, так и методологических подходов обуславливает низкую степень разработанности комплекса геронтологических вопросов. Проблемы социально-экономического положения представителей «серебряного возраста», проблемы их роли и места в семейных структурах, качества медико-социальной реабилитации, ресоциализации, социального обслуживания, отдыха, туризма имеют важную научно-теоретическую и практическую значимость. Данная статья посвящена актуальной теме – развитию геронтологического направления социального туризма. В исследовании осуществлен структурно-содержательный анализ понятия «социальный туризм», дано его авторское определение, представлен генезис развития социального туризма, выделены различные этапы, проанализирован опыт советского и постсоветского периодов, выявлены особенности каждого из периодов, а также определены тенденции развития геронтологического направления социального туризма в современном российском контексте.

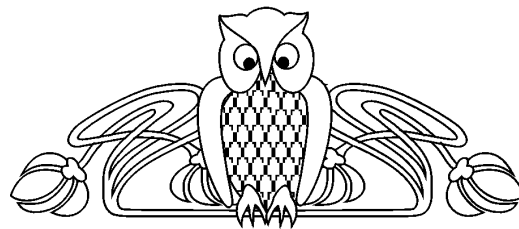
Ключевые слова: социальный туризм, социальная защита, геронтологическое направление, пожилые люди, туризм.

Gerontological Direction in Social Tourism

Т. А. Bogdanova

Tatyana A. Bogdanova, ORCID 0000-0003-4650-8371, Saratov State University, 83, Astrakhanskaya Str., Saratov, 410012, Russia, bogdanova.tatyana.a@gmail.com

The world sociological science currently shows an increased interest in population ageing and elderly's life, which is associated with an increased life expectancy. Population aging is one of the main problems for many countries of the world. In modern conditions, old age becomes almost the longest period of a person's life and no longer fits into the familiar concept of «sunset years». However, the inadequacy of both the phenomenological material and the methodological approaches causes a low degree of development of gerontological issues. The problems of socio-economic status of elderly people, their role and place in family structures, the quality of medical and social rehabilitation, resocialization, social care, recreation, tourism have important scientific, theoretical and practical significance. This paper deals with the relevant direction of developing gerontological sector



of social tourism. The authors provides structural and content-wise analysis of the notion of social tourism and gives its definition. The paper presents the course of social tourism development, distinguishes its stages, analyzes the practices of Soviet and post-Soviet periods, as well as determines the development trends of gerontological direction of social tourism in modern Russian society.

Key words: social tourism, social care, gerontological direction, senior citizens, tourism.

DOI: 10.18500/1818-9601-2018-18-1-60-64

Проблема развития геронтологического направления социального туризма приобрела особую актуальность в связи с событиями, происходящими в современном мире и России в частности. Речь идет о следующих содержательных моментах:

– устойчивая тенденция старения населения и увеличения средней продолжительности жизни. Согласно европейской статистике, за период с 1950 по 2000 г. люди стали жить на 20 лет дольше, а к 2025 г. ожидается увеличение средней продолжительности жизни еще на 10 лет¹;

– увеличение удельного веса и роли пожилых людей в современном обществе. К моменту выхода на пенсию современные пожилые люди способны продолжать вести активную жизнь, в том числе отправляться в путешествия и получать новые впечатления от отдыха;

– нестабильное социально-экономическое положение пожилых людей. Известно, что в современной России геронтологическое потребление услуг остается на крайне низком уровне: основная часть фонда личного потребления расходуется на продукты питания. Геронтологическая группа недополучает образовательные, медицинские, культурные услуги, за пределами финансовой доступности остается и потребление туристических услуг. Стоимость туристической путевки для многих пенсионеров, особенно тех, кто не продолжает работать, имеет большое значение;

– фрагментарная представленность геронтологического направления социального туризма в научном дискурсе. Геронтологическое направление социального туризма находится на периферии научного дискурса, существуют отдельные научные публикации, большая часть из которых посвящена самому феномену социального туризма, а не отдельным его направлениям (И. В. Таранова, С. А. Кузнецов, Н. Н. Насибова, Е. Н. Трофимов, Ю. С. Путрик). Государственная социальная политика в отношении пожилых граждан также находится на стадии становления.



По нашему мнению, требуется ее модернизации, так как проблемы пожилых анализируются без учета гетерогенности старшей возрастной группы, оцениваются экономическими, а не социальными категориями, в результате чего старость в официальном дискурсе подается как синонимом зависимости, беспомощности, бесконечных и бесперспективных финансовых затрат.

В любой области исследования важным является вопрос дефиниций. Разночтения в толковании применяемых терминов могут иметь неблагоприятные последствия в практических действиях субъектов туристской деятельности. Именно поэтому представляется необходимым разобраться в самом понятии «социальный туризм».

Структурно-содержательный анализ понятия «социальный туризм»

О понятии «социального туризма» впервые стали говорить в 1980 г. в документах Манильской декларации по мировому туризму: «Социальный туризм – это цель, к которой общество должно стремиться в интересах менее обеспеченных граждан при использовании ими права на отдых». Социальный туризм рассматривался как особая разновидность туризма, охватывающая все социальные слои и возрастные группы населения, поездки которых субсидируются из различных бюджетов.

В Российской Федерации понятие «социальный туризм» введено в научный оборот с середины XX в. благодаря трудам В. А. Квартального и В. К. Федорченко, в которых авторы фиксируют структурные изменения в туристской деятельности и отмечают расширение социальной базы туризма, проявляющиеся в том факте, что путешествия, походы и прогулки уже не рассматриваются как роскошь, доступная только привилегированному меньшинству. На смену туризму богатых одиночек, по мнению авторов, приходит туризм средних слоев населения: служащих, учащейся молодежи, творческой, технической и научной интеллигенции².

Несмотря на то, что практика социального туризма появилась уже в советском периоде, сам термин «социальный туризм» законодательно был зафиксирован в 1996 г. в связи с принятием Федерального закона «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации», где он трактуется как «туризм, полностью или частично осуществляемый за счет бюджетных средств, средств государственных внебюджетных фондов (в том числе средств, выделяемых в рамках государственной социальной помощи), а также средств работодателей»³. В представленном определении внимание, в первую очередь, уделяется материальной составляющей туризма с упоминанием социальной помощи и видов финансирования. Отсутствует конкретизация функций и видов «соци-

ального туризма», не прописана потребительская база туристских услуг, его нравственная составляющая. На наш взгляд, квинтэссенцией социального туризма выступает его социальная значимость, которая проявляется в доступности отдыха для слабозащищенных слоев населения. Материальная составляющая также вызывает вопросы. В соответствии с определением можно выделять и рассматривать несколько финансовых источников: бюджет, государственные внебюджетные фонды и средства работодателей, однако остается непонятным, почему средства профсоюзов, общественных организаций, благотворительных фондов, спонсоров и различных ассоциаций исключены из возможных источников финансирования социального туризма. Не ясно, почему иные преференции, будь то налоговые льготы или льготные тарифы, в том числе для представителей туриндустрии, не включены в поддержку социального туризма, что конкретно должен представлять собой «социальный туризм», чтобы путешествия льготных категорий и лиц с низким уровнем достатка финансировались со стороны государства или работодателей. Данная дефиниция содержит лишь общие положения и не позволяет конкретизировать права граждан в сфере социального туризма.

Определение, данное в Законе, выступает базовым при рассмотрении авторами социального туризма, многие из них предпринимая попытки уточнить это понятие. К примеру, С. П. Шпилько относит к социальному туризму «весь туризм, признанный приоритетным с точки зрения решения социальных задач обществом и государством»⁴. Стратегия развития туризма в Российской Федерации на период до 2020 года к приоритетным направлениям относит внутренний, въездной и социальный туризм. Социальный туризм также может быть как внутренним, так и въездным.

В свою очередь, В. И. Азар, анализируя многообразные виды социального туризма, фиксирует внимание на различных видах отдыха, к которым относит оздоровление и приобщение к природному и культурно-историческому наследию. Кроме того, уточняет финансовые источники социального туризма, относя к ним средства, выделяемые государством на социальные нужды⁵. Актуальным остается вопрос о потребителях социального туризма, к которым относятся социально незащищенные слои населения: школьников, работающую и учащуюся молодежь из малообеспеченных семей, пенсионеров, ветеранов и инвалидов. В Уставе Международной организации социального туризма (OITS) к пользователям социального туризма также относятся группы граждан с особо низкими доходами⁶.

Отечественные исследователи обращают внимание на финансовые ресурсы в развитии социального туризма, что в корне отличается от теоретического подхода в анализе социального туризма со стороны зарубежных авторов, которые уделяют внимание не только финансированию,



но и проблемам мотивации пожилых людей, в том числе заинтересованности людей с ограниченными возможностями здоровья в мобильности, а также выявлению причин отказов от туристических активностей. Так, Р. Ровинский с соавт. рассматривают проблемы мобильности пожилых людей с инвалидностью, отмечается снижение активности пожилых людей с ограниченными возможностями здоровья, анализируются их отказы от туристических поездок в сравнении со здоровыми людьми третьего возраста⁷. Исследователи поднимают вопрос о необходимости создания стратегий и туристических программ, которые будут направлены на повышения физической активности пожилых людей с инвалидностью, сохранение их здоровья и физических функций. Проблемами мобильности пожилых людей занимаются Т. Хефтер и К. Гётц. Они анализируют всевозможные барьеры мобильности и социально-эмоциональные аспекты пребывания за пределами квартиры пожилого человека, а также разрабатывают план действий инновационных решений для удовлетворения потребностей в мобильности стареющего общества⁸.

Таким образом, по нашему мнению, финансовая составляющая понятия «социальный туризм» является важным, но не единственным критерием его содержательной идентификации. Необходимо учитывать и такие дифференцирующие критерии, как устойчивая мотивация на мобильность, ограничения по здоровью, что, как мы полагаем, позволит активизировать разработку технологий привлечения к социальному туризму лиц с инвалидностью и ОВЗ, специальных туристических маршрутов, которые будут соответствовать потребностям пожилых людей.

Развитие социального туризма в советский период

Становление социального туризма в нашей стране относят к 70-м гг. XX в. В тот период туризм не имел названия «социальный», хотя преследовал те цели, задачи и средства осуществления, которые присущи социальному туризму в настоящее время. В Советском Союзе туризм анализировался как неотъемлемая часть социальной политики государства, нацеленная на укрепление здоровья, воспитание и развитие личности. Туризм не был включен в государственное планирование, не обладал законодательной базой, он рассматривался лишь как средство отдыха и оздоровления, базирующееся на равном доступе к туристским услугам всех граждан страны, и развивался как самостоятельная область народного хозяйства. Организацией социального туризма занимался Центральный совет по туризму, экскурсионным обслуживанием – ВЦСПС (ЦСТЭ) и Бюро интернационального молодежного туризма (БММТ «Спутник»)

ЦК ВЛКСМ. Собственная материальная база системы Центрального совета по туризму и экскурсиям ВЦСПС насчитывала свыше 300 тыс. мест размещения, большая часть из которых была круглогодичного действия⁹.

По нашему мнению, в этот период отсутствовала вариативность предоставления услуг, спрос не рождал предложение, поскольку массовость достигалась за счет диктата производителя туристских услуг, который давал определенный перечень туристических сервисов, и все остальные организации действовали в его рамках. Получая почти бесплатную путевку, как правило, человек не обращал внимания на содержание предоставляемого ему досуга и на уровень обслуживания. Туристские предприятия также не были заинтересованы в улучшении качества предоставляемых услуг, так как это не влияло на результаты их деятельности.

Тем не менее, экономический и социальный эффект развития туристического направления, с точки зрения вовлеченности субъектов, был достаточно выражен. К примеру, в 1989 г. объем обслуживания составлял 42 млн туристов и 226,1 млн экскурсантов, а размер оказанных услуг достигал 3 млрд руб. при численности работающих в системе 170 тыс. человек. Размер обслуживания туристов БММТ «Спутник» в том же году составил 6,2 млн человек, а объем услуг – 365 млн руб. (в ценах 1989 г.) при численности работающих около 7 тыс. человек. СССР занимал 20-е место среди двадцати четырех европейских государств – членов Всемирной туристской организации, с учетом того, что в СССР был развит только внутренний социальный туризм, в отличие от европейских стран. Социальный туризм субсидировался в основном благодаря профсоюзам, предоставлявшим туристские путевки с большой скидкой, в ряде случаев до 50–70% от их стоимости. Но льготные путевки были в дефиците, ими награждались передовики производств, имея право отправиться в путешествие с семьей. Особым спросом у туристов пользовались дальние путешествия, морские и речные круизы. По рекам России курсировало 135 речных лайнеров, более 20 лайнеров – по морям. Средняя пенсия труженика составляла 132 руб. в месяц, т. е. практически каждый пенсионер мог путешествовать, если ему выделялась путевка, с учетом того, что за 25 руб. турист мог доехать от Прибалтики до Узбекистана. Маршруты выходного дня были по всей стране – от Калининграда до Камчатки¹⁰.

В СССР была создана система социального туризма, где государство выступало социальным гарантом всего населения. Стоит отметить, что все туристские преобразования были связаны, в первую очередь, с идеологическими направлениями политики государства и во вторую – с потребностями граждан. Создание единого центрального управления туристской сферой позволило активно вовлекать и контролировать все



субъекты социального туризма, а также накапливать финансы, в итоге – за столь короткий период времени получить значительный экономический эффект от туристической индустрии.

Переход страны в 1990-х гг. на рыночные отношения привел систему социального туризма к распаду, многие туристические структуры коммерциализировались, на смену бесплатному или льготному внутреннему туризму (который так активно пропагандировался в СССР) пришел платный – международный, доступный состоятельным гражданам. С распадом Советского Союза был ликвидирован Центральный совет по туризму и экскурсиям ВЦСПС. Социальным туризмом стала заниматься Российская ассоциация социального туризма (РАСТ), которая является и по сей день членом Интернационального бюро социального туризма (БИТС).

Накопленный опыт советского периода, к сожалению, не был востребован и учтен в структурной перестройке экономики России. Важным этапом явилось принятие в 1996 г. Федерального закона «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации», который заложил основу всей современной туристской деятельности.

Современное состояние социального туризма в Российской Федерации

Современное состояние социального туризма в корне отличается от социального туризма в Советском Союзе в связи с задействованием рыночных отношений, которые приостановили развитие системы социального туризма для пожилых людей. По мнению Е. Н. Трофимова, было бы несправедливо утверждать, что социальный туризм в Российской Федерации отсутствует, «он присутствует или фрагментарно, или живет мелкими островками»¹¹.

Российские регионы сами выстраивают свою работу в деле поддержки социального туризма. Как показывают результаты нашего анализа, в 45 субъектах РФ предпринимаются меры по развитию геронтологического направления социального туризма¹², но все они носят, как правило, локальный характер и по количественному выражению похожи на пробные пилотажные действия развития социального туризма. По нашим данным, особое развитие социальный туризм получил в некоторых регионах: в Башкортостане предусмотрена система скидок на отдых для пенсионеров, инвалидов и лиц с ОВЗ, в ряде случаев скидки достигают 70%; в Ростовской, Астраханской, Ленинградской областях за счет бюджетных средств организуются поездки для социально незащищенных категорий граждан.

Можно предположить, что с принятием закона и введением социального туризма в ранг приоритетных направлений развития туризма в РФ должны были бы последовать серии законо-

дательных новелл и в других нормативных документах. Однако нормативно в РФ социальный туризм пока не определен, закон, регламентирующий социальный туризм, отсутствует. Существует лишь его проект, который вызывает постоянные дискуссии. Туризм остается услугой для людей с заработком выше среднего, а на пенсионные выплаты трудно организовать качественный отдых.

В последние годы тема пожилых людей стала активно обсуждаться на государственном уровне, в РФ разрабатываются механизмы реализации социального туризма. К примеру, с 2009 г. для пожилых жителей из дальних регионов Российской Федерации действует льготная система авиаперелетов. Существуют субсидированные авиабилеты по маршрутам, утвержденным правительством. Программы работают и востребованы, о чем свидетельствует тот факт, что за время действия программ льготными условиями воспользовались более 50 тыс. человек пожилого возраста¹³. В рамках Стратегии действий в интересах граждан пожилого возраста Министерством культуры РФ запущен общероссийский проект «Туризм в интересах старшего поколения», направленный на создание и внедрение экскурсионных программы для пожилых туристов, а также повышение качества жизни старшего поколения. Целью проекта является оказание поддержки пожилым людям в социальной адаптации, духовном и физическом совершенствовании через активный отдых. Одним из первых результатов работы стал «Каталог культурно-исторических маршрутов России для пожилых людей»¹⁴. В нем собраны 60 маршрутов культурно-познавательного, исторического, природного, городского, сельского и музейного туризма. Это говорит о том, что социальный туризм в нашей стране развивается и практики социального туризма уже имеются в более чем трех десятках регионов РФ. В Российской Федерации утверждена Стратегия действий в интересах граждан старшего поколения, реализация которой будет способствовать повышению доступности туристских услуг, ликвидации барьеров, созданию механизма организации социального туризма для пожилых людей.

Однако, по нашему мнению, необходима проработка всей системы социального туризма, в первую очередь – консолидированный подход к разработке и реализации туристских программ для пожилых людей, объединяющий усилия государства и бизнеса. В средствах массовой информации регулярно поднимается вопрос о необходимости разработать и ввести на территории России единую государственную систему льгот на туристические пакеты для граждан старше 60 лет¹⁵. Несмотря на то, что общественные инициативы были одобрены Ростуризмом, конкретных действий не последовало. По нашему мнению, изменение льготной системы для субъектов туристического бизнеса будет способствовать укреплению



государственного и частного партнерства, а также социально-экономическому развитию регионов.

Несмотря на имеющиеся исследования зарубежных и отечественных ученых в области социального туризма, нами выявлено, что научная проработанность социального туризма недостаточна, нет понятийного единства, имеются разночтения и расхождения в его трактовках. Большая часть исследований носит описательный характер и не может применяться на практике. По нашему мнению, конкретизация содержательного наполнения данного понятия возможна в трех направлениях: с точки зрения институциональных оснований, особенностей данного вида по сравнению с другими видами туристской деятельности, а также в ракурсе сравнительного анализа различных практик социального туризма.

Поэтому логичным представляется определение, согласно которому социальный туризм – это доступные, массовые, безбарьерные путешествия с постоянного места жительства льготных категорий граждан: детей-сирот, инвалидов, пенсионеров, многодетных семей, а также детей, студентов и граждан с низким уровнем дохода в культурно-познавательных, физкультурно-оздоровительных, лечебных, спортивных, рекреационных, профессионально-деловых и иных целях, полностью или частично финансируемых за счет бюджетных средств, средств государственных внебюджетных фондов (в том числе средств, выделяемых в рамках государственной социальной помощи), а также средств работодателей и иных сторонних организаций. Социальный туризм как инновационное направление социальной политики государства способствует превращению туризма в массовое явление и содействует социальной адаптации льготных категорий граждан в обществе.

Примечания

- 1 См.: Eurostat : [сайт]. URL: http://epp.eurostat.ec.europa.eu/statistics_explained/ (дата обращения: 01.10.2017).
- 2 См.: *Квартальнов В. А., Федорченко В. К.* Туризм социальный : история и современность : учеб. пособие. Киев, 1989. С. 37.
- 3 См.: Об основах туристской деятельности в Российской Федерации : федер. закон от 24.11.1996 № 132-ФЗ (ред. от 29.06.2015, с изм. от 02.03.2016) // Рос. газ. 04.03.2016 г. URL: <http://rg.ru/1996/12/03/osnovy-turizma-dok.html> (дата обращения: 02.10.2017).
- 4 *Шпилько С. П.* К вопросу об определении понятия «социальный туризм» // Социально-оздоровительный туризм как основа реализации социальной политики государства в целях устойчивого социально-экономического развития города Москвы : материалы круглого стола (Москва, 20 марта 2014 г.) / Российская международная академия туризма. М., 2014. С. 11.
- 5 См.: *Azap B. II.* Экономика туристского рынка. М., 1998.
- 6 См.: Social Tourism and Finish Line Promo Codes // TRAVELING CHEAP, SOCIAL TOURISM. URL: <http://www.bits-int.org> (дата обращения: 02.10.2017).
- 7 См.: *Rowin'ski R., Morgulec-Adamowicz N., Ogonowska-Slodownik A., Dabrowski A., Geigle P. R* Participation in leisure activities and tourism among older people with and without disabilities in Poland // Archives of Gerontology and Geriatrics. URL: <http://dx.doi.org/10.1016/j.archger.2017.07.025> (дата обращения: 02.10.2017).
- 8 См.: *Hefter T., Götz K.* Mobilität älterer Menschen. State of the Art und Schlussfolgerungen für das Projekt COMPAGNO / Institut für sozial-ökologische Forschung (ISOE) GmbH. Frankfurt a/M., 2013.
- 9 См.: Доступный, социальный, массовый туризм : проблемы и перспективы развития в России / под науч. ред. Е. Н. Трофимова ; Российская международная академия туризма. М., 2016. С. 119–120.
- 10 См.: *Алексеева Е. В., Тарасов А. Е.* Состояние, проблемы и перспективы развития социального туризма в России // Международный научный журнал «Инновационная наука». 2015. № 11. С. 150.
- 11 *Трофимов Е. Н.* Социальный туризм в России и в Европе // Вестн. РМАТ. 2014. № 3. С. 5.
- 12 См.: *Богданова Т. А.* Геронтологическое направление социального туризма: социологическая диагностика // Практики заботы в современном обществе : материалы Всерос. науч.-практ. конф. (Саратов, 21 декабря 2016 г.). Саратов, 2017. С. 53.
- 13 См.: *Кандаурова Т. И.* Проблемы и перспективы развития туризма пожилых людей в России // Социология и общество : социальное неравенство и социальная справедливость : материалы V Всерос. социол. конгресса (Екатеринбург, 19–21 октября 2016 г.) / отв. ред. В. А. Мансуров. М. : Российское общество социологов, 2016. 1 DVD-ROM.
- 14 См.: Каталог культурно-исторических маршрутов России для пожилых людей. URL: http://cultinfo.ru/doc/katalog_dlya_pozhilykh_lyudey.pdf (дата обращения: 02.10.2017).
- 15 См.: Ростуризм поддержал введение скидок для пенсионеров-путешественников // Life # Туризм. URL: https://life.ru/t/туризм/414558/rosturizm_poddierzhal_vviedeniie_skidok_dlia_piensionierov-putieshiestviennikov (дата обращения: 02.10.2017).

Образец для цитирования:

Богданова Т. А. Геронтологическое направление социального туризма // Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. Социология. Политология. 2018. Т. 18, вып. 1. С. 60–64. DOI: 10.18500/1818-9601-2018-18-1-60-64.

Cite this article as:

Bogdanova T. A. Gerontological Direction in Social Tourism. *Izv. Saratov Univ. (N. S.), Ser. Sociology. Politology*, 2018, vol. 18, iss. 1, pp. 60–64 (in Russian). DOI: 10.18500/1818-9601-2018-18-1-60-64.