



УДК 327:329.7(470+571)

Проблематика международных кризисов и интернационализированных конфликтов в программных документах и инициативах политических партий РФ



Е. Г. Уляшкина

Уляшкина Екатерина Григорьевна, аспирант кафедры всеобщей истории, политологии и регионоведения, Национальный исследовательский Мордовский государственный университет имени Н. П. Огарева, Саранск, katerina.ulyashkina@yandex.ru

Статья посвящена исследованию содержания позиций политических партий России по вопросам урегулирования международных кризисов и внутренних вооруженных интернационализированных конфликтов, непосредственно затрагивающих интересы РФ. Анализ партийной программатики в период избирательных кампаний 2016–2018 гг. и на современном этапе продемонстрировал значительную заинтересованность парламентских и иных партий в проведении эффективной внешнеполитической деятельности РФ в этой сфере. Центральное место в контексте данной проблематики занимают: разрешение украинского кризиса, прекращение военных действий и недопущение гуманитарной катастрофы в ДНР и ЛНР, стабилизация ситуации в Сирии. Исследование показало, что более 80% политических партий, проявляющих активность в формулировании оценок по названным аспектам, солидарны с проводимым государством курсом и чуть более 10% (ПАРНАС и «ЯБЛОКО») занимают прямо диаметрально противоположную позицию.

Ключевые слова: внешняя политика, ДНР, конфликты, кризисы, ЛНР, политические партии РФ, Украина, Сирия.

Problems of International Crisis and Internationalized Conflicts in Policy Documents and Initiatives of the Political Parties of the Russian Federation

E. G. Uliashkina

Katerina G. Uliashkina, <http://orcid.org/0000-0003-4670-003X>, National Research Mordovian State University, MRSU, 68 Bolchevistskaya Str., Saransk 430005, Russia, katerina.ulyashkina@yandex.ru

The article is devoted to the study of the content of the positions of Russian political parties on the issues of settlement of international crises and internal armed internationalized conflicts directly affecting the interests of the Russian Federation. The analysis of the party programatics during the election campaigns of 2016–2018 and at the present stage has demonstrated a significant interest of parliamentary and other parties in carrying out effective foreign policy activities of the Russian Federation in this area. The central place in the context of this issue is occupied by the resolution of the Ukrainian crisis, the cessation of hostilities and the prevention of a humanitarian disaster in the DPR and LPR, the stabilization of the situation in Syria. The study showed that more than 80% of political parties active in the formulation of assessments on these aspects are in solidarity with the state course and a little more than 10% (PARNASSUS and YABLOKO) take a directly diametrical position.

Keywords: foreign policy, DPR, conflicts, crises, LPR, political parties of Russia, Ukraine, Syria.

DOI: <https://doi.org/10.18500/1818-9601-2019-19-1-117-121>

Программные платформы партий как акторов разноразмерных политических процессов по вопросам повестки внутреннего и внешнего развития страны разрабатываются под давлением совокупности факторов, сформированных объективной реальностью. Для достижения конечной цели – получения членства в парламенте и обретения рычагов управления государственным механизмом – партии выстраивают гипотетические сценарии, представляя вероятные образы желаемого избирателями или потенциально предпочтительного для них будущего, опираясь на современную действительность. Основной акцент ими делается преимущественно на внутривластительское измерение как средоточие прагматичных ожиданий электората. Однако происходящее на мировой арене сейчас все чаще волнует общество, тем более в корреляции с обеспечением безопасности и стабильности, социально-экономического благополучия граждан и проч. Процессы глобализации и интеграции, накладывающиеся на явно прослеживающуюся линию к фрагментации, конфликтности и напряженности, доступность информации по мирополитическим событиям, бесструктурность конфликтов и кризисов, вовлеченность в них разноразмерных субъектов повышают интерес различных групп населения к внешнеполитическим аспектам деятельности органов государственной власти и побуждают партии также включать соответствующие компоненты в собственные стратегии предвыборного позиционирования.

Существенное внимание к внешнеполитической проблематике со стороны российских политических партий можно считать одной из характерных особенностей избирательной кампании 2016 г. Предвыборные программы участников парламентской кампании 2011 г. содержали, скорее, общие положения по внешнеполитическому курсу РФ, сконцентрированные вокруг вопросов внутренней и внешней безопасности, борьбы с терроризмом, сотрудничества с зарубежными государствами. Тогда, пожалуй, лишь Коммунистическая партия Российской Федерации (КПРФ) предлагала довольно обширный комплекс механизмов и мер, направленных на укрепление позиций России на мировой арене. Выборы 2016 г. показали возросшее внимание политических партий к событиям, происходящим на мировой арене, особенно через призму участия в них России. Центральное место здесь



занимают международные кризисы и интернационализированные конфликты, затрагивающие интересы Российской Федерации и всего мироустройства в целом.

Украинский кризис

Политическая дестабилизация на Украине спровоцировала цепную реакцию, отразившуюся в различных сферах как внутри страны, так и за ее пределами. Резкая смена вектора во внешней политике, подразумевающая всецелое подчинение и поддержку Организации Североатлантического договора (НАТО) и Европейского союза (ЕС), сопровождающаяся разрывом связей с Россией, антироссийской пропагандой, дискриминацией русскоязычного населения на территории Украины, потребовала решительных действий от РФ. Некоторые возможности воздействовать на определение внешнеполитического курса России, имеющиеся у партий благодаря парламентскому представительству, традиционное восприятие украинского народа в качестве братского, электоральные соображения были для большинства российских партий драйвером четкого обозначения позиций по украинскому вопросу.

Активность дискурсивных практик политических партий РФ нарастающим образом начала проявляться синхронно с политической дестабилизацией в сопредельном государстве. В марте 2014 г. в соответствии с п. «г» § 1 ст. 102 Конституции РФ Президентом РФ перед Советом Федерации был поставлен вопрос об использовании Вооруженных Сил Российской Федерации на территории Украины до нормализации политической обстановки¹. За несколько дней до этого в московской штаб-квартире партии «Родина» состоялось совещание представителей русских национальных и патриотических организаций России, Крыма, Прибалтики и Молдавии², по итогам которого было принято общее заявление, направленное на выражение солидарности и сочувствия гражданам Украины, подвергшимся насилию в ходе военных событий в стране. В нем говорилось также о необходимости получения особого статуса Крыма, борьбы за интересы русскоязычного населения. В марте 2014 г. на официальном сайте ЛДПР была размещена статья, посвященная историческим причинам кризиса в Украине, сравнительному анализу геополитического положения государства в различные временные отрезки. Здесь подчеркивалось, что референдум в Крыму – прямое волеизъявление граждан, обусловленное историческими, социокультурными обстоятельствами, не дискредитирующее их существующее положение, а, наоборот, в перспективе приносящее благополучие и спокойствие на исконно русскую землю. Уточнялось, что, несмотря на современные условия, народ Украины по-прежнему остается братским народом³.

Вместе с тем мнения российских политических партий разделились. Непринятие установок, реализуемых Москвой в отношении официального Киева, свойственно Партии народной свободы «ПАРНАС» и политической партии «ЯБЛОКО», что наиболее очевидно по их позициям по Крыму. Так, ПАРНАС в своей предвыборной программе отметил необходимость восстановить прежние границы Украины, вернув Крым в ее состав. «ЯБЛОКО» предложило повторить референдум в Крыму по вопросу воссоединения с Россией под контролем международных наблюдателей. Эти партии критикуют существующий политический режим в России, находя в ее политике признаки агрессии и аннексии по отношению к суверенным странам⁴, попытки воспользоваться политической нестабильностью в сопредельных государствах⁵.

Естественно, данная позиция импонирует украинским властям, заявлявшим в период избирательной кампании 2016 г. о поддержке названных партий. «Мы знаем, что в России есть люди, которые стремятся присоединить вашу страну к европейской системе ценностей. Это партии ЯБЛОКО и ПАРНАС. Владимир Рыжков, Григорий Явлинский, Михаил Касьянов – настоящие друзья Украины и Европы», – высказался один из депутатов Верховной Рады А. Горбунов. Россияне депутаты призвали голосовать за «друзей», так как «именно они могут возглавить майдан в России и привести страну к лучшему будущему»⁶.

Стоит отметить, что в русле солидарности с официальным Киевом в плане непризнания Крымского полуострова частью РФ ПАРНАС в период избирательной кампании 2016 г. обратился к украинским властям с просьбой о выдаче транзитных виз в Крым для проведения агитации. Однако директор политического департамента украинского министерства иностранных дел А. Макеев пояснил тогда, что Крым является территорией Украины и избрание на ней депутатов другого государства не разрешается. «Послушаемся Украину и будем действовать в рамках международного права», – говорится в публикации, размещенной на странице Краснодарского регионального отделения партии в «ВКонтакте»⁷.

Другие партии в своей предвыборной программатике, касаясь украинского кризиса, сформулировали позиции на основе солидарности с официальной линией Москвы. Так, Всероссийская политическая партия «Единая Россия» («ЕР») настаивает на выполнении Киевом Минских соглашений, политическая партия «Патриоты России» концентрирует свое внимание на важности извлечения уроков из допущенных ошибок во взаимодействии с Украиной. Либерально-демократическая партия России (ЛДПР), невзирая на отсутствие в предвыборном документе партии структурных частей или разделов, посвященных взаимоотношениям с Украиной, в официальных заявлениях занимает активную позицию, призы-



вая прекратить всякое экономическое, политическое, культурное и иное взаимодействие с ней до прихода к власти альтернативного руководства.

Инициативы политических партий РФ по украинскому вопросу, их взгляды по нормализации политической обстановки, систематическая и конструктивная критика «майданного» руководства вызвали ответные действия украинских властей по включению в санкционный список 7 политических партий, 5 из которых принимали участие в кампании 2016 г.: «ЕР», ЛДПР, «Родина», КПРФ, «Патриоты России»⁸. Фактически органы государственной власти Украины точно указали на те политические партии РФ, представители которых активно демонстрируют свою «антимайданскую» позицию по украинскому кризису.

Содержание предвыборных и в целом программных платформ и позиций политических партий РФ по рассматриваемой проблеме с учетом современных реалий позволяет выявить прежде всего их стабильность, константность. Показательно, что, несмотря на интенсивность происходящих на Украине процессов, партии в своих оценках придерживаются первоначальных установок, сформулированных и обозначенных в предвыборный период 2016 г. На сегодняшний день существуют две контрадикторные точки зрения политических партий РФ относительно российского участия в украинском кризисе. Причем первая абсолютно доминирует, а вторую можно признать маргинальной. Первая предполагает, что Российская Федерация – это заинтересованная сторона, не принимающая участия в конфликте, старающаяся не допустить разворачивания военных действий вдоль своих границ и призывающая к мирному урегулированию («ЕР», КПРФ, ЛДПР, «СР», «Патриоты России», «Родина»). Вторая исходит из приписывания России роли «provokatora» и «агрессора» (ПАРНАС, «ЯБЛОКО»).

Непризнанные республики. Донецк и Луганск

В контексте украинского кризиса одна из важнейших составляющих – вопрос о положении непризнанных Донецкой и Луганской республик. Реальные военные действия, инициированные украинской стороной, систематические авиаудары и обстрелы мирного населения не могут оставить безучастной Российскую Федерацию. Вышние должностные лица страны неоднократно заявляли о непримиримости сложившейся ситуации. К сожалению, мировая общественность старается не замечать локального военного конфликта практически в центре Европы, продолжая поддерживать киевскую власть. Напротив, многие политические партии РФ не только отразили данную проблематику в предвыборных программах, но и в силу своих возможностей попытались оказать помощь и

содействие в разных формах ДНР и ЛНР. Так, в разные периоды времени политические партии Российской Федерации: ЛДПР, «Единая Россия», «Справедливая Россия», КПРФ, «Родина» направляли в Донецкую и Луганскую республики гуманитарные грузы с продуктами питания, медикаментами, вещами первой необходимости и т. д., указывая, что затягивание конфликта на юго-востоке Украины может привести к гуманитарной катастрофе. К тому же партии «Единая Россия» и «Справедливая Россия» официально одобрили и признали состоявшиеся в апреле и мае 2014 г. референдумы о самоопределении ЛНР и ДНР. Помимо этого, «СР» некоторое время спустя инициировала митинг солидарности с жителями непризнанных республик, целями которого были общественный протест против карательных действий украинских властей, уничтожения мирного населения Донецкой и Луганской областей и сбор гуманитарной помощи⁹.

Парламентские партии РФ придерживаются единой позиции по конфликту на юго-востоке Украины, призывая официальные власти Киева к стабилизации ситуации и прекращению вооруженных действий. Необходимо отметить, что политические партии «ЕР» и «СР» открыли свои представительства на территории ДНР и ЛНР.

Позиции политических партий ПАРНАС и «ЯБЛОКО» на этом фоне опять выглядят полной противоположностью. Данные партии обвиняют власти Российской Федерации в провоцировании конфликта на украинских территориях. По мнению «яблочников», «санкции – ответ на вооруженный мятеж, который на востоке Украины развязали присланные из России диверсанты, боевики и террористы»¹⁰. Они настаивают, что залогом прекращения военных действий является восстановление прежних украинских границ.

Сирийский конфликт

Противостояние в Сирии и операция Вооруженных Сил России на ее территории в целях ликвидации угрозы внутреннего и международного терроризма, сохранения территориальной целостности и суверенитета страны, недопущения свержения законной власти путем вооруженного переворота вызывают значительный интерес российских политических партий. Официальные представители органов государственной власти РФ неоднократно заявляли о стратегическом значении Сирии и региона для интересов Российской Федерации и мирового сообщества в целом. Солидарность такой позиции подчеркивается в партийных документах и инициативах. Тем не менее, политические партии России реагируют на ситуацию в разных формах, проявляя неодинаковую активность. Здесь сказываются, в первую очередь, их статус и возможности.

Так, «Единая Россия», обладающая конституционным большинством, напрямую взаимо-



действует с правящей партией Сирии «Партией арабского социалистического возрождения» (БААС). В рамках двустороннего сотрудничества в апреле 2018 г. между партиями было подписано соглашение о сотрудничестве. «Единая Россия» инициировала и межрегиональное взаимодействие, в рамках которого заключено соглашение об укреплении социально-экономических связей между Хомсом и Ханты-Мансийским автономным округом. Также готовится к подписанию соглашение между Тартусом и Севастополем¹¹. Сирийская сторона в своих заявлениях подчеркивает важность межрегионального сотрудничества, обращая внимание на то, что подписание данных документов полностью соответствует курсу президента страны Башара Асада. Символично, что соглашение между правящими партиями России и Сирии было подписано 14 апреля 2018 г., в день незаконного американского удара по Сирии. Оно предусматривает партийное содействие реализации проектов, осуществляемых по линии правительств двух стран в экономической и гуманитарной сферах, развитию сотрудничества между регионами РФ и САР, установлению более тесных связей между деловыми и общественными кругами двух стран¹².

ЛДПР подчеркивает глобальную важность разрешения конфликта в Сирии и сохранения правящего режима через призму интересов России. Лидер партии открыто заявляет о том, что в случае падения Сирии начнутся военные действия против Ирана. При таком развитии событий число беженцев увеличится, а с учетом географии места предположительной катастрофы поток мигрантов двинется к южным границам Российской Федерации. В. Жириновский утверждает, что современное развитие событий ставит население Европы в плачевное положение. Проблема сирийских беженцев рассматривается им как ключевая. Ее усугубление может привести к тому, «что Европа останется, но европейцы будут обслуживать беженцев. Поэтому Сирия сегодня – это Испания 1936 года, мы там не смогли помочь Испании, и к власти пришли испанские фашисты»¹³.

«Родина» и «Гражданская платформа» тоже поддерживают официальную линию Москвы, придавая весомое значение участию России в урегулировании вооруженного конфликта в Сирии, и признают его связь с национальными интересами РФ.

Можно отметить, что «ЯБЛОКО», традиционно представляющая себя как оппозиционная сила, в рамках предвыборной кампании Г. Явлинского, претендовавшего на пост Президента РФ, запустило акцию «Время вернуться домой», в ходе которой было собрано 50 тыс. подписей за вывод российских войск из Сирии¹⁴. Следует подчеркнуть, что партия при личном общении с гражданами ссылаясь на экономические затраты государства, не прогнозируя вероятных

событий, которые могли бы произойти в случае отсутствия реакции России на кризис.

Непростая для России геополитическая обстановка вкупе с мощным информационным давлением повышает рейтинг сирийского вопроса в партийной среде. Однако активность и дискурсивные практики политических партий (за исключением «яблочников») строятся вокруг официальной линии Кремля и обоснования перед электоратом правильности выбранного курса. Практически все партии, вне зависимости от политической идеологии и разновекторности позиций по другим актуальным вопросам внутренней и внешней политики РФ, одобряют присутствие российских войск в Сирии, опираясь в своих доводах на нестабильность текущей мировой ситуации и стратегическую важность для России удержания позиций правящего режима и законной государственной власти в САР.

Итак, анализ содержания партийной программы в период парламентской кампании 2016 г. и после ее завершения показал, что внимание российских партий по конфликтной и кризисной проблематике сосредоточено на специфике украинского политического режима, гуманитарной ситуации в Донецкой и Луганской республиках, на Сирии. Подобная фокусировка объясняется рядом обстоятельств: приоритетами современного внешнеполитического курса России, геополитическим значением соответствующих международных регионов, их близостью к российским границам, заинтересованностью электората, отношением мировой общественности, поведением и реакцией внешних субъектов.

Результатом занимаемой Россией позиции по актуальным вопросам мировой политики является определенный диссонанс между РФ и ведущими мировыми державами, различными объединениями, организациями и т. д. Ярким примером служат экономические и политические санкции, введенные ЕС и НАТО под предлогом якобы вмешательства Российской Федерации во внутренние дела Украины и Сирии. И это при том, что РФ всегда выступала за мирное разрешение кризисов и конфликтов, а первые лица государства позиционируют РФ как силу, готовую к отражению внешнего военного вмешательства и способную применить ответные меры, но не желающую играть роль агрессора. В связи с чем многие политические партии РФ при разработке гипотетических сценариев развития мировых конфликтов во многом рассматривают ЕС и НАТО как угрозу (в предвыборных программах в разной степени об этом говорят КПРФ, «Коммунисты России», «Гражданская сила», «Родина»). Хотя одновременно большинство российских партий, несмотря на трудности диалога, призывают к мирному улаживанию разногласий и выстраиванию конструктивного взаимодействия. По мнению подавляющего числа политических



партий РФ, в соответствии с имеющимися полномочиями и статусом главным регулятором конфликтов должен быть Совет Безопасности ООН. С другой стороны, партии подчеркивают, что ООН не справляется с возложенными на нее обязанностями.

Таким образом, российские политические партии все больше внимания уделяют внешнеполитическому курсу страны. Избирательные кампании 2016–2018 гг. продемонстрировали, что, помимо употребления общих формулировок необходимости взаимовыгодного сотрудничества и укрепления суверенитета, партии начали структурировать внешнеполитические блоки своих программ, анализировать и предлагать свои сценарии эволюции мировой и региональной ситуации. Позиции партий стали отличаться не только теоретико-идеологической направленностью, но и практическим характером, включая предложения по способам и мерам разрешения конфликтов и кризисов, напрямую затрагивающих интересы России. Несомненно, здесь просматривается желание извлечь дополнительные политические дивиденды, в том числе благодаря демонстрации лояльности и патриотизма. Вместе с тем партии производят определенные коррекции своих стратегий и тактики политической борьбы, отвечая на возросшее влияние условий внешней среды и актуальные в социальном ключе внутренние тенденции.

Примечания

- 1 См.: Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием. 12 декабря 1993 г. (ред. от 21 июля 2014 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2014. № 31, ст. 4398.
- 2 См.: Националисты и патриоты поддерживают ввод российских войск на Украину. URL: <http://www.rodina.ru/novosti/Nacionalisty-i-patrioty-podderzhivayut-vvod-rossijskix-vojsk-na-Ukrainu> (дата обращения: 20.10.2018).

- 3 См.: Взгляд ЛДПР на исторические причины кризиса на Украине. URL: https://ldpr.ru/events/ldpr_view_historical_causes_of_the_crisis_in_ukraine/ (дата обращения: 25.10.2018).
- 4 См.: Партия народной свободы «ПАРНАС». URL: <https://2016.parnasparty.ru/> (дата обращения: 13.09.2018).
- 5 См.: Предвыборная программа партии «ЯБЛОКО» «Уважение к человеку», 2016 год. URL: <http://www.yabloko.ru/program> (дата обращения: 23.09.2018).
- 6 См.: Киевский режим ставит на «Парнас» с «Яблоком» и майдан в России. URL: http://ruskline.ru/news_rl/2016/08/26/kievskij_rezhim_stavit_na_parnas_s_yablokom_i_majdan_v_rossii/ (дата обращения: 23.10.2018).
- 7 См.: Российские оппозиционеры не получили разрешения от Киева агитировать за себя на выборах в Госдуму. URL: <https://ukraina.ru/news/20160819/1017291272.html> (дата обращения: 18.09.2018).
- 8 См.: Патриоты России прокомментировали новые санкции Киева против партии. URL: <https://patriot-rus.ru/smiio-partii/patrioty-rossii-prokommentirovali-novye-sankcii-kiyeva-protiv-partij.html> (дата обращения: 15.09.2018).
- 9 См.: Москвичи вышли на митинг с плакатами «Руки прочь от Донбасса!». URL: <https://www.pravda.ru/news/districts/11-07-2014/1215797-miting-0/> (дата обращения: 16.09.2018).
- 10 См.: Донецк и Луганск – Украина, а не «Лугандония». URL: <http://spb.yabloko.ru/news/blogs/vishnevskiy/doneczk-i-lugansk-ukraina-a-ne-lugandoniya> (дата обращения: 13.09.2018).
- 11 См.: ЕР и правящая партия Сирии БААС доработают дорожную карту сотрудничества. URL: <https://er.ru/news/168738/> (дата обращения: 15.10.2018).
- 12 Там же.
- 13 Лидер ЛДПР : Если Сирия падет, может начаться большая война. URL: https://ldpr.ru/events/ldpr_leader_if_syria_falls_it_can_start_a_big_war/ (дата обращения: 15.10.2018).
- 14 См.: «Яблоко» собрало 50 тыс. подписей за вывод российских войск из Сирии. URL: <https://www.rbc.ru/politics/17/07/2017/596caef49a794737be954f2e?story=58c7ff469a7947398567fb3d> (дата обращения: 19.09.2018).

Образец для цитирования:

Уляшкина Е. Г. Проблематика международных кризисов и интернационализированных конфликтов в программных документах и инициативах политических партий РФ // Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. Социология. Политология. 2019. Т. 19, вып. 1. С. 117–121. DOI: <https://doi.org/10.18500/1818-9601-2019-19-1-117-121>

Cite this article as:

Uliashkina E. G. Problems of International Crisis and Internationalized Conflicts in Policy Documents and Initiatives of the Political Parties of the Russian Federation. *Izv. Saratov Univ. (N. S.), Ser. Sociology. Politology*, 2019, vol. 19, iss. 1, pp. 117–121 (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.18500/1818-9601-2019-19-1-117-121>