



СЛОВО МОЛОДЫМ ПОЛИТОЛОГАМ

УДК 32.019.5(470–571)[2018]

Особенности влияния интернет-сообществ на формирование политической повестки дня в современной России (на примере мессенджера Telegram)



В. А. Пивоваров

Пивоваров Владимир Александрович, аспирант кафедры политических наук, Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского, vpivovar55@gmail.com

В статье рассматривается влияние интернет-сообществ на формирование политической повестки дня современной России. Автор определяет понятие политической повестки дня и обосновывает ее зависимость от общественной повестки дня. Проводится анализ обстоятельств и общественно-политических последствий блокировки мессенджера Telegram в России. Делается вывод о том, что интернет-сообщества становятся одним из ключевых факторов формирования как общественной, так и политической повестки дня в современной России.

Ключевые слова: Россия, политическая повестка дня, общественная повестка дня, Интернет, интернет-сообщества, Telegram.

Features of the Influence of the Internet Communities on the Formation of the Political Agenda in Modern Russia (The Case of Telegram)

V. A. Pivovarov

Vladimir A. Pivovarov, <https://orcid.org/0000-0001-6804-6230>, Saratov State University, 83 Astrakhanskaya Str., Saratov 410012, Russia, vpivovar55@gmail.com

The article discusses the impact of online communities on the formation of the political agenda of modern Russia. The author defines the concept of a political agenda and justifies its dependence on the public agenda. The analyzes the circumstances and the socio-political consequences of blocking Telegram in Russia. It is concluded that the Internet communities are becoming one of the key factors shaping both the public and political agenda in modern Russia.

Keywords: Russia, political agenda, public agenda, Internet, Internet communities, Telegram.

DOI: <https://doi.org/10.18500/1818-9601-2019-19-1-113-116>

В последние годы становится особенно заметным влияние цифровых информационных потоков в политическом контексте. Интенсифицируется внимание самых разных интернет-сообществ к политической тематике. А ввиду популярности усиливается их влияние на формирование общественной мысли относительно конкретных проблемных вопросов современ-

ной российской политики. Соответственно, возрастает их политическая функциональность, в том числе и в соотношении с традиционными СМИ¹. Современные средства массовой информации давно «оторвались от своих корней». Газеты, журналы, информационные буклеты, отдаляясь от своих «бумажных предков», все глубже и глубже погружаются в «цифру» – становятся частью мировой информационной системы, частью Интернета. В действительности вся информация, которую современный человек потребляет в формате 24/7, так или иначе распространяется посредством информационных ресурсов, расположенных в цифровых рамках «мировой паутины». Более того, даже повседневные коммуникативные процессы человека все больше и больше «оцифровываются». Закономерной в этом смысле является нарастающая популяризация огромного числа мессенджеров, пришедших на смену технически устаревшим смс-сообщениям. На просторах Интернета все чаще звучит фраза: «Кто пользуется звонками в 2018 году? Ведь есть же Telegram/Viber/WhatsApp!». Представляется возможным говорить о том, что Интернет становится важным фактором формирования политической повестки дня современной России.

Ключевым фактором складывания современной политической повестки дня в России, на наш взгляд, выступает повестка дня общественная, которая, в свою очередь, формируется под влиянием СМИ, а в последнее время – преимущественно цифровых СМИ, функционирующих в формате разнообразных интернет-сообществ. При этом под политической повесткой дня следует понимать совокупность вопросов, которые само государство считает для себя приоритетными². Иными словами, это комплекс тех проблем, которые в наибольшей степени беспокоят политическую элиту в данный конкретный период времени.

Исходя из вышесказанного, можно говорить об актуализации изучения особенностей функционирования и тенденций развития интернет-сообществ в контексте российской политической системы, а также выявления их роли в формировании общественной и, как следствие, властно-политической повестки дня современной России.



Одно из наиболее ярких проявлений влияния Интернета на политическую повестку дня можно было наблюдать совсем недавно.

Так, 16 мая 2017 г. российские СМИ впервые написали о том, что Роскомнадзор угрожает закрыть Telegram – бесплатный кроссплатформенный мессенджер, поддерживающий технологию так называемого шифрования данных, которая делает невозможным получение информации адресата и адресанта третьими лицами. 23 июня 2017 г. глава Роскомнадзора Александр Жаров публично направил создателю мессенджера Павлу Дурову обращение с требованием предоставить информацию о компании для последующего внесения мессенджера Telegram в Реестр организаторов распространения информации в сети. Дуров отказался выполнять требования Роскомнадзора, в ответ на что получил предупреждение о блокировке мессенджера на территории России³. Как утверждает сам создатель Telegram, действия Роскомнадзора явились очередным саботажем государственных интересов. На своей странице в социальной сети «ВКонтакте» Дуров указал на политическую нейтральность своего мессенджера, в отличие от подконтрольных властям США WhatsApp и Facebook Messenger. Тем не менее, в ведомстве намекнули на нейтральное отношение Дурова к террористам, которые, по официальному заявлению ФСБ России, использовали Telegram при подготовке теракта в метро Санкт-Петербурга 3 апреля 2017 г.⁴ В связи с этим Роскомнадзор потребовал от Павла Дурова выдать ключи для дешифрации переписок с целью выявления потенциальных террористов.

26 июня 2017 г. Павел Дуров заявил, что Telegram не является единственным возможным средством для подготовки терактов, и что для этой цели можно ограничиваться одноразовыми телефонами. Создатель мессенджера также подчеркнул, что требуемая ведомством дешифрация переписок противоречит Конституции РФ и никак не обезопасит мир от террористов, поскольку поставит под угрозу миллионы пользователей Telegram⁵. Позднее председатель правления Института развития интернета Герман Клименко назвал позицию Павла Дурова «издевательством». В Кремле же сообщили о возможности использования других мессенджеров в случае блокировки Telegram в России, отказавшись комментировать саму конфликтную ситуацию между Дуровым и Роскомнадзором⁶.

Сразу же после первых сообщений о возможном закрытии мессенджера активные пользователи создали петицию на Change.org, которую подписали восемь тысяч человек. Пользователи мессенджера считают: «...обращаться с просьбами к государственным ведомствам бесполезно: они выполняют приказы и исполняют законы, какими бы эти законы ни были», «обращаться с просьбами к тем, кто от-

дает приказы еще бесполезней – в России законы слишком часто не учитывают интересы той части общества, которая испытывает потребность в защищенной и свободной территории для обмена информацией»⁷.

Согласно поправкам к Закону «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», с 1 января 2018 г. организаторы распространения информации в Интернете обязаны хранить на территории России информацию о фактах приема, передачи, доставки и/или обработки голосовой информации, письменного текста, изображений, звуков, видео или иных электронных сообщений пользователей и информацию об этих пользователях в течение года, а сам контент – до шести месяцев. Сервисы обязаны предоставлять этот контент по требованию федеральных органов исполнительной власти и давать им возможность декодирования информации⁸.

27 июня 2017 г. Александр Жаров объяснил, что приоритетные требования ведомства к Дурову никоим образом не предполагают доступа к личной переписке пользователей. 28 июня Павел Дуров согласился предоставить ведомству запрашиваемые данные, сообщив, что вся необходимая информация находится в свободном доступе. Однако создатель Telegram уточнил, что не примет каких-либо дополнительных обязательств от спецслужб России. В этот же день мессенджер был внесен в Реестр распространителей информации под номером 90-PP.

20 марта 2018 г. мессенджеру было предъявлено требование предоставить в течение 15 дней технологию дешифровки личных сообщений пользователей. Роскомнадзор пообещал немедленно заблокировать Telegram в случае невыполнения требований⁹. 13 апреля 2018 г. Таганский суд Москвы вынес решение в пользу Роскомнадзора, тем самым позволив начать блокировку мессенджера на территории России¹⁰. 16 апреля 2018 г. Роскомнадзор начал процедуру блокировки Telegram¹¹. Стоит отметить, что после начала процедуры блокировки Telegram был зафиксирован рост его использования на территории России¹². Больше того, 22 апреля 2018 г. в разных городах России прошла «акция в поддержку свободного интернета», приуроченная к седьмому дню блокировки Telegram.

29 апреля Павел Дуров на своей официальной странице в социальной сети «ВКонтакте» разместил следующее сообщение: «Завтра (30 апреля) в 14:00 в Москве на проспекте Сахарова состоится согласованный митинг за свободу интернета. Это исторический шанс для москвичей выразить общую позицию. Послезавтра может быть уже поздно. Последние 2 недели мы вели неравный бой с интернет-цензором. Мы делали это ради вас – наших российских пользователей. Однако будущее российского интернета



находится, в конечном счете, в ваших руках. Кто-то скажет, что митинг ничего не изменит. Это не так. Россия находится на перепутье – полномасштабная цензура еще не была введена. Если бездействовать, Россия потеряет Telegram и другие популярные сервисы. Ваше активное участие может поменять ход истории»¹³.

На призыв Дурова откликнулись свыше 12 тыс. человек¹⁴. Это свидетельствует о том, что использование данной акции привлекло значительное внимание СМИ, общественности, а также высших политических деятелей России.

В ходе Прямой линии 7 июня 2018 г. президент Владимир Путин призвал не запрещать социальные сети и мессенджеры, а искать «цивилизованные способы» противостояния угрозам, «не ограничивая свободу». Путина спросили, правда ли, что в российские власти собираются закрыть Instagram и YouTube. «Мы не собираемся ничего закрывать. Я прекрасно знаю ситуацию вокруг Telegram», – ответил президент. Он пояснил, что представители правоохранительных и специальных служб после взрывов в петербургском метро рассказали, что не могли отследить переписку террористов, потому что она зашифрована. «Как я должен на это реагировать? Вопросы безопасности в первую очередь. В то же время я сам работал в специальных службах, я знаю, что легче всего запретить. Труднее найти цивилизованные способы решения. Поэтому я буду побуждать всех своих коллег идти именно по этому пути. По пути использования самими спецслужбами, правоохранительными органами современных средств борьбы с правонарушениями, в том числе с террористическими проявлениями», – продолжил Путин. «Не ограничивая свободу, в том числе в Интернете», – резюмировал президент¹⁵.

Таким образом, представляется возможным сделать вывод о существенной степени влияния интернет-сообществ, в частности сообщества пользователей Telegram, на формирование общественной позиции людей далеко за пределами виртуального пространства, в реальном мире. Задуманный как инструмент передачи информации между пользователями, интернет-мессенджер смог в одночасье сплотить вокруг себя существенное количество людей и мобилизовать их на участие в массовом политическом мероприятии, которое затронуло значительную часть российских регионов.

Последующая за этими событиями публично выраженная реакция представителей государственной власти, вплоть до комментария первого лица государства, свидетельствует о превращении интернет-сообществ сегодня во влиятельный и потому заслуживающий особого внимания инструмент формирования общественной мысли и вместе с тем в неотъемлемый фактор складывания политической повестки

дня современной России. Принимая во внимание значительно обострившуюся политическую обстановку как внутри страны, так и за ее пределами, закономерным становится стремление властных государственных структур к обеспечению контроля над подобными каналами влияния.

Примечания

- 1 См.: Вилков А. А., Некрасов С. Ф., Россошанский А. В. Политическая функциональность современных российских СМИ / под ред. А. А. Вилкова. Саратов : Саратовский источник, 2011.
- 2 См.: Казаков А. А. Взаимодействие информационной и политической «повесток дня» : к постановке проблемы // Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. Социология. Политология. 2011. Т. 11, вып. 3. С. 71.
- 3 См.: Глава Роскомнадзора пригрозил Дурову блокировкой Telegram // ИА РБК. URL: <https://www.rbc.ru/business/23/06/2017/594caae29a794703c5d3a4f4> (дата обращения: 15.09.2018).
- 4 См.: ФСБ : при подготовке теракта в метро Петербурга использовался Telegram // Федеральная служба безопасности Российской Федерации : [сайт]. URL: <http://www.fsb.ru/fsb/press/message/single.htm%21id%3D10438169%40fsbMessage.html> (дата обращения: 17.09.2018).
- 5 См.: Создатель Telegram обвинил главу Роскомнадзора в некомпетентности // RuNews24. URL: <http://runews24.ru/society/26/06/2017/2e7cc2dc36f5be4f082fde17a9fa7a3b> (дата обращения: 10.09.2018).
- 6 См.: Песков об альтернативе Telegram : Выбор есть // ИА Regnum. URL: <https://regnum.ru/news/2292845.html> (дата обращения: 12.09.2018).
- 7 Петиция «Нет — блокировке Telegram в России» // Change.org. URL: <https://www.change.org/p/%D0%BD%D0%B5-%D0%B4%D0%BE%D0%BF%D1%83%D1%81%D1%82%D0%B8%D1%82%D0%B5-%D0%B1%D0%BB%D0%BE%D0%BA%D0%B8%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%BA%D1%83-telegram-%D0%B2-%D1%80%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B8> (дата обращения: 05.09.2018).
- 8 См.: О внесении изменений в статьи 10–1 и 15–4 Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» : федер. закон от 29 июля 2017 г. № 241-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2017. № 31 (ч. 1), ст. 4790.
- 9 См.: Суд принял к рассмотрению иск Роскомнадзора о блокировке Telegram // РИА-новости. URL: <https://ria.ru/society/20180411/1518373344.html> (дата обращения: 13.09.2018).
- 10 См.: Суд постановил заблокировать Telegram в России // ИА России «ТАСС». URL: <http://tass.ru/obschestvo/5121612> (дата обращения: 21.09.2018).
- 11 См.: Роскомнадзор начал процедуру блокировки Telegram // ИА России «ТАСС». URL: <http://tass.ru/ekonomika/5129977> (дата обращения: 21.09.2018).
- 12 См.: Эксперты зафиксировали рост использования Telegram после блокировки // ИА РБК. URL: <https://>



www.rbc.ru/technology_and_media/19/04/2018/5ad73de09a7947ef845fa03d (дата обращения: 05.10.2018).

¹³ Создатель Telegram Павел Дуров о митинге «за свободу интернета» // ВКонтакте. URL: <https://vk.com/durov> (дата обращения: 05.10.2018).

¹⁴ См.: Митинг против блокировки Telegram в Москве собрал более 12 000 человек // Ведомости. URL: <https://>

www.vedomosti.ru/politics/articles/2018/04/30/768321-miting-protiv-blokirovki-telegram (дата обращения: 20.09.2018).

¹⁵ Путин призвал к «цивилизованным» решениям из-за блокировки Telegram // ИА РБК. URL: <https://www.rbc.ru/politics/07/06/2018/5b190bad9a794743ff3de626?> (дата обращения: 20.09.2018).

Образец для цитирования:

Пивоваров В. А. Особенности влияния интернет-сообществ на формирование политической повестки дня в современной России (на примере мессенджера Telegram) // Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. Социология. Политология. 2019. Т. 19, вып. 1. С. 113–116. DOI: <https://doi.org/10.18500/1818-9601-2019-19-1-113-116>

Cite this article as:

Pivovarov V. A. Features of the Influence of the Internet Communities on the Formation of the Political Agenda in Modern Russia (The Case of Telegram). *Izv. Saratov Univ. (N. S.), Ser. Sociology. Politology*, 2019, vol. 19, iss. 1, pp. 113–116 (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.18500/1818-9601-2019-19-1-113-116>
