



- <sup>5</sup> См.: Лотман Ю. М. Внутри мыслящих миров. Человек – текст – семиосфера – история. М. : «Языки русской культуры», 1996. С. 175.
- <sup>6</sup> См.: Социология межэтнической толерантности / отв. ред. Л. М. Дробижева. М. : Изд-во ИС РАН, 2003.

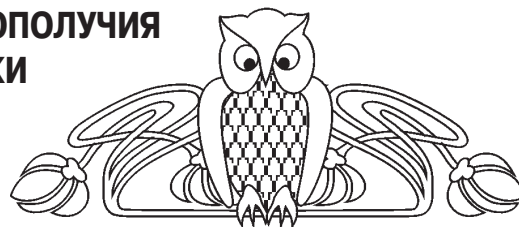
- <sup>7</sup> Совет Европы. Белая книга по межкультурному диалогу. М. : Инф. оф. Сов. Евр. в Рос., 2009. С. 59.
- <sup>8</sup> См.: Могилевич Б. Р. Межкультурная коммуникация в системе социологического знания. Саратов : Научная книга, 2008. С. 74.

УДК 364.142

## КОНСТРУИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ В БИОГРАФИЧЕСКИХ СЮЖЕТАХ МОЛОДЕЖИ

И. В. Бабаян, А. Д. Любимова

Саратовский государственный технический университет  
им. Гагарина Ю. А.  
E-mail: innabv@list.ru, alena.lubimova@mail.ru



В статье представлены результаты исследования социального благополучия молодежи Поволжья. Анализ биографических сюжетов позволил выявить виды социальной сплоченности, факторы ее формирования, особенности взаимосвязи социального благополучия с социальной сплоченностью молодежи в контексте социокультурной, экономической модернизации регионов.

**Ключевые слова:** молодежь, социальное благополучие, социальная сплоченность, ценности.

### Construction of Social Welfare in the Biographical Stories Youth

I. V. Babayan, A. D. Lubimova

The article presents the results of a study of social well-being of young people of the Volga region. The analysis of materials biographical interviews were identified types of social cohesion, factors of its formation, described the degree of relationship with the social well-being of youth social cohesion in the context of socio-cultural.

**Key words:** youth, social welfare, social cohesion, values.

Социальное благополучие можно охарактеризовать как многофакторный конструкт, который оценивается успешностью физического, психического, социального и экономического функционирования в обществе. Социальное, культурное, политическое, религиозное наполнение повседневной жизни человека очерчивает фрейм социального благополучия. Выделяют такие показатели социального благополучия, как счастье, удовлетворенность жизнью, работой, материальным положением, здоровьем; неудовлетворенность одним из индикаторов в разной степени влияет на социальное благополучие. Социальное благополучие, являясь категорией, определяющей уровень удовлетворенности социума различными сферами общественного развития, всегда оказывается в фокусе внимания мыслителей, государственных деятелей, исследователей. Интерес к данному феномену обусловлен тем, что развитие общества сопровождается социальными изменениями, воспроизводящими порой кризисные ситуации.

Соответственно, формирование социального благополучия, представляющего некий идеал, оптимальное состояние человека, социальной группы, общества, становится механизмом решения сложившихся проблем. Несмотря на многочисленные исследования данного феномена, четкой характеристики социального благополучия дано не было. Теоретические рассуждения о социальном благополучии формируются вокруг таких тематических блоков, как экономическая стабильность, особенности общественного устройства, социальное поведение и интеракции, позитивное эмоциональное состояние индивида или сообщества.

Согласно идеям Ф. Хайека, взаимосвязь социального благополучия и рыночной экономики определяет конкуренцию в качестве залога эффективности<sup>1</sup>. В свете данных воззрений все услуги обеспечиваются рынком, люди имеют возможность выбора, за что платить. Обращаясь к взглядам Дж. Кейнса, можно выделить такие элементы благополучия, как материальный достаток, благосостояние, богатство. Становление данного феномена происходит через создание системы государственной интервенции, рост расходов на оборудование рабочих мест, сохранение рынка, продвижение индивидуальных экономических и политических свобод<sup>2</sup>. Г. Эспинг-Андерсен считал, что основой социального благополучия должна быть декоммодификация, показывающая, каким образом социальная политика смягчает стратификацию в капиталистическом обществе и нейтрализует товарный статус работника в отношении работодателя<sup>3</sup>.

В фокусе данного исследования – установки молодежи регионов Поволжья в отношении социального благополучия. Нами проведены биографические интервью с молодежью трех областей – Самарской, Саратовской и Астраханской (N=50). Цель биографических интервью – рассмотрение в условиях модернизации региона функционирования социальных институтов образования, труда, профессии в цен-



ностной шкале молодежи; в качестве основного направления анализа выделено определение молодежью социального благополучия. Дизайн выборки сконструирован в соответствии с выделением индикаторов, среди которых – социально-демографические, гендерные характеристики региона. В исследовании приняла участие молодежь в возрасте от 18 до 31 года. Учитывались наличие высшего образования/научной степени, неоконченного высшего образования (статус студента или прерванное обучение), средне-специального образования; социальный статус (экономически активная молодежь, другими словами, занятая в экономике) – студенты, работающие студенты, работающая молодежь (занятость в разных отраслях экономики), безработные; семейный статус – состоят в браке, холостые, гражданский брак; место проживания – большие и малые города, сельские населенные пункты. Выбор населенного пункта основывается на концепции «четырёх России» Н. Зубаревич<sup>4</sup>. В Самарской области собрано 20 биографических интервью, в Саратовской – 17, в Астраханской области – 13 биографий.

В анализе биографического материала субъективное благополучие понималось в качестве обобщенной оценки своей жизни как единого целого, включающей в себя как эмоциональные, так и относительно рациональные компоненты и являющейся операциональным аналогом философского понятия счастья, а также взаимосвязанного с ним понятия качества жизни. Важным представляется рассмотрение соотношения системы ценностей молодежи и более взрослого поколения сквозь призму отношения к социальным институтам. Отметим, что социальное благополучие молодого поколения складывается из таких показателей, как безопасность, семья, материальное положение, здоровье, общение, социальная инфраструктура, среда обитания, целодостижение, экономическая и политическая обстановка, досуг, климат, социальный статус, творческая реализация.

Принимая во внимание значимость семьи как социального института, в биографических интервью был сделан акцент на семейной истории, взаимоотношениях между членами семьи, поколениями, традициях, имеющихся в современной российской семье и поддерживаемых в той или иной форме. Блок вопросов о семье в биографическом интервью представляет собой достаточно объемный материал, на основе которого проведен анализ взаимосвязи семьи с представлениями о субъективном благополучии молодежи регионов Поволжья.

О значимости семьи говорили информанты в биографических интервью, подчеркивая важность семейных взаимоотношений в формировании личности:

*...обязательно должны быть братья и сестры, потому что если нет братьев и сестер,*

*ребёнок в большинстве случаев вырастает эгоистом (Инф. 16, Саратов).*

Опираясь на опыт родительской семьи, информанты формируют собственные представления и «критерии» семьи как ячейки общества, включенной в социальные отношения, но вместе с тем выполняющую роль жизненного проекта, который молодежь уже сейчас планирует, выдвигая собственные критерии семейного благополучия. Благополучие семьи для молодежи связано, прежде всего, с взаимопониманием между членами, умением справиться с трудностями:

*Я бы описал это не как идеальную семью, точно, но благополучную. Потому что в семье никогда особо конфликтов не было, бабушка с мамой и с прабабушкой вели всегда спокойную жизнь (Инф. 7, Ахтубинск).*

Родительская семья нередко становится примером для конструирования представлений и модели будущей собственной семьи:

*Моя семья будет строиться на таких фундаментальных основах, на которых построена моя [родительская] семья. То есть ту ячейку, которую, я надеюсь, я построю, ей также будут присущи эти принципы, которые являются ценными в нашей семье (Инф. 25, Астрахань).*

На основе материалов биографических интервью также были рассмотрены представления молодежи о семье как социальной ценности, т. е. с точки зрения конструирования социально значимых характеристик, взаимоотношений:

*Это должна быть счастливая семья, счастливая во всех направлениях, она должна быть дружная, любящая семья, крепкая. Крепкая в плане того, что все должны держаться, друг другу помогать, в каких бы то ни было ситуациях (Инф. 38, Астрахань).*

Отметим, что семья как первостепенная ценность может и не присутствовать во взглядах молодежи при столкновении с негативным опытом личной семейной жизни. В таком случае семья отодвигается на второй план, а первоочередными становятся материальный достаток, профессиональное развитие.

О важности здоровья заявили почти все информанты, подчеркивая, что хорошее здоровье является причиной успешности и благополучия:

*Все-таки здоровье накладывает основной отпечаток на дальнейшее развитие жизненное мое ну и любого другого человека. Это очень важный аспект (Инф. 14, Астрахань).*

Говоря о самооценке здоровья, молодые люди подчеркивают, что не могут назвать себя полностью здоровыми – это связано и с экологией, и с образом жизни, и с инфраструктурой. Обобщая мнения молодежи о ценности здоровья, подчеркнем, что здоровье является одним из важных аспектов их жизнедеятельности. Несмотря на то что почти все информанты заявили об удовлетворительном состоянии здоровья, все же они подчеркнули, что быть здоровым – важно



и значимо, так как это может в дальнейшем повлиять на успешность, достижения в профессии, работе, семейной жизни.

Образование как ценность выступает регулятором жизненных стратегий – получение университетского образования рассматривается молодежью как ресурс успешного трудоустройства:

*Да, после поступления в университет я стал чувствовать себя более уверенно и перестал так сильно беспокоиться о будущем (Инф. 43, Ахтубинск).*

Получение высшего образования в оценках молодежи Поволжья представляется основным источником социального капитала, который в дальнейшем обеспечивает социальное благополучие – и в работе, и в профессии, и в коммуникациях с окружающими. Обучение в учебном заведении влияет, по мнению информантов, на мировоззрение, мировосприятие, систему жизненных координат. Молодежь рефлексирует в отношении своего социального статуса, опыта, своих ценности и соотносит их с точкой зрения своих одноклассников или однокурсников, которые представляют собой обобщенную альтернативу:

*С поступлением, с новыми знакомствами, я стал по-новому воспринимать жизнь <...> сейчас стремлюсь в плане опыта и знаний, допустим, впитать от моих коллег что-то, это, опять же, работа (Инф. 4, Астрахань).*

Таким образом, обучение в учебном заведении для получения профессионального образования является важным этапом накопления культурного и социального капитала, что в дальнейшем влияет на профессиональные планы, поиск и организацию занятости. Важен с точки зрения понимания образовательных и профессиональных планов этап биографии, связанный с выбором учебного заведения, который молодые люди делают после окончания обучения в школе. Именно это решение молодежь считает одним из самых значимых, так как оно влияет на то, чем они будут заниматься после получения полного среднего образования и после получения профессионального образования. Выбор пути обучения после школы периодически переоценивается молодежью, а «ревизия» происходит в связи с оценкой дальнейших (в плане профессии, работы, занятости) возможностей и перспектив:

*Я считала, что для меня будет лучше уйти в какое-то другое учебное заведение, чтобы уже получить какое-то образование. А дальше там уже можно куда угодно, хоть на психологию идти (Инф. 12, Самара).*

Переоценка и «перевзвешивание» принятых в вопросах получения образования решений характерна для современной молодежи, что связано не только с возрастными и личностными особенностями, но и социально-экономическими условиями города, региона проживания. Итак,

выбор будущего учебного заведения, в котором молодой человек будет получать профессию, состоит из нескольких социальных компонентов: субъективное представление о том, чем он планирует заниматься в будущем; мнение родителей, которые зачастую оказывают сильное влияние, имея не просто жизненный опыт, а предлагая «готовый», в их представлениях, проект взаимосвязи между образованием (и особенно институциональной спецификой – вузовское или средне-профессиональное) и будущей работой или профессией.

Работа в представлениях молодежи – это, прежде всего, возможности заработка и удовлетворения своих потребностей: *Работа – это способ зарабатывать денег и удовлетворять свои потребности в одежде, еде, развлечениях»* (Инф. 20, Саратов). Одним из немаловажных аспектов в работе является ее содержание, характер. Так, информанты высказывали свое мнение о том, что в работе важны творчество и отсутствие рутины, а также надежность рабочего места, которое обеспечивается социальными гарантиями: *...у меня в работе сейчас все очень хорошо, шикарно. Работа творческая, есть, конечно, моменты и монотонные, сложные* (Инф. 39, Саратов).

При этом работа для современных молодых людей является источником опыта, который можно будет в дальнейшем реализовать в виде самостоятельных проектов вне занятости в определенной организации и создании собственного бизнеса. Карьерный рост также связан с самостоятельной организацией своей занятости и работы:

*Я бы хотел бы открыть свою собственную фирму по обучению иностранным языкам, либо открыть свое бюро перевода. Но в нашей сфере, в основном, невозможно составить карьеру, потому что особо подниматься некуда* (Инф. 25, Ахтубинск).

В биографических интервью на вопрос о свободе информанты отвечали по-разному, и дефиниции связаны, прежде всего, с абстрактностью самого понятия и различиями в наполнении, понимании свободы молодыми людьми. Свобода для молодежи Поволжья связана с независимостью в мобильности, передвижениях:

*Для меня свобода – это, прежде всего, свобода передвижения. Если у человека нет свободы передвижения, значит, он уже не свободен, он поработен* (Инф. 18, Ахтубинск).

Свобода также ассоциируется со свободой мыслей: *И также свобода для меня – это свобода мыслей. Это для меня две основных свободы, которые существуют* (Инф. 14, Ахтубинск). Свобода также воспринимается как независимость от конкретных людей, группы, как возможность быть самостоятельным, принимать самостоятельные решения: *Независимость от родителей, когда ты можешь принимать уже решения, и пусть*



даже это будет неправильное решение, но ты несешь за него ответственность (Инф. 30, Самара). Свобода понимается как наличие возможностей, которые предоставлены человеку и связаны с его целями и намерениями: Свобода – это, прежде всего, свобода души какой-то, своих порывов. Возможность делать то, что тебе хочется (Инф. 15, Тольятти).

Обобщая представления молодежи о свободе и ее наличии в современном обществе, подчеркнем, что «быть свободным» – значит быть независимым, самостоятельным. Ограничение свободы, которое, по мнению молодых людей, присутствует в России, связано, прежде всего, с законодательными ограничениями – новыми законодательными инициативами, а также со стремлением государства действовать без учета мнения гражданского общества.

Информанты считают, что в целом молодежь представляет собой сплоченную группу, которая, как и все остальные, испытывает недостаток идей:

*Существует недостаток идей вообще во всём мире. Но в основном молодёжь сплоченная. Это можно говорить об общем сленге, общих целях жизненных определённых групп молодёжи. Хоть она и не полностью сплочённая, но при этом она является объединённой в некоторых аспектах и некоторых слоёв молодёжи* (Инф. 6, Ахтубинск).

Альтернативная точка зрения на наличие сплоченности среди молодежи связана с идеей распространенных в современном обществе эгоизма и индивидуализма в мировоззрении современных людей. Но вероятность быть сплоченной группой, по мнению молодых людей, проживающих в Поволжье, имеется, если возникнет экстремальная ситуация, требующая коллективных действий, позиции:

*Каждый сам за себя. Но, тем не менее, на самом деле сплоченность – что такое сплоченность? Она проявляется в каких-то очень экстремальных ситуациях, и надеюсь, что экстремальных ситуаций не произойдет* (Инф. 24, Тольятти).

В определении благополучия молодежь Поволжья использует такие категории, как удовлетворенность жизнью, достижение целей: *Благополучие – это уверенность, в себе, в завтрашнем дне, окружении, это стабильность, это вот дает уверенность* (Инф. 2, Саратов). Благополучие, по мнению молодежи, связано с благоприятными отношениями в семье, достатком: *Это все-таки прежде всего семейное благополучие. Это семейное счастье* (Инф. 9, Астрахань). Не только семейные отношения влияют на оценку благополучия, но и социальные отношения (на работе, с друзьями и близкими) – они должны быть комфортными, бесконфликтными, только в этом случае можно говорить о благополучии. Материальное благополучие молодежь Повол-

жья определяет через финансовую удовлетворенность, успешность, через достаток:

*В финансовой сфере, я бы сказал, что расходы не превышают доходы, либо доход немножко выше расходов, в этой сфере человек может считаться благополучным* (Инф. 14, Ахтубинск).

Молодежь Поволжья репрезентирует достижительское отношение к деньгам, связывая материальную, финансовую обеспеченность с трудолюбием, стремлением добиваться чего-либо в профессии, работе или жизни. Таким образом, деньги и материальное благополучие, по мнению молодых, имеют значение в жизни, и их объем зависит от целеустремленности и заслуг самого человека. При этом подчеркивается, что материальное благополучие конкурирует с жизненными целями и представлениями об успехе: если человек ощущает удовлетворение от тех или иных сторон жизнедеятельности, то финансовые аспекты этой деятельности уходят на второй план. Для того чтобы быть благополучным, по мнению молодежи, необходимо быть целеустремленным, трудолюбивым, следовать принципам гражданского общества, осознавать и нести индивидуальную ответственность перед собой и государством. Отсутствие цели в жизни, моральных и ценностных ориентиров у молодых людей, по мнению участников исследования, является признаками неблагополучности:

*Нет, я думаю, что нельзя сказать, потому что многие молодые люди и девушки потеряны в жизни, они не знают, куда они идут, не знают целей, беспокоятся о своём будущем. Этим людям нужно помогать* (Инф. 43, Ахтубинск).

Таким образом, благополучие молодежь определяется через понятия удовлетворенности жизнью, социальным самочувствием, которые основываются на оценках социальных взаимоотношений. Индивидуальное благополучие тесно связано с пониманием социального благополучия в контексте жизни общества, города, региона. По мнению молодежи, социальное благополучие связано с активностью горожан, с социальными действиями, акциями, направленными на благо города, региона, страны:

*Ну здесь, я думаю, надо принимать непосредственно участие во всех каких-то аспектах, во всех решениях, мероприятиях, которые проводятся, будь то в городе, будь то в политике, которые влияют на развитие государства, в котором ты живешь* (Инф. 31, Астрахань).

С одной стороны, у молодежи более развиты адаптивные механизмы к внешним и внутренним изменениям, способствующие гибкой корректировке жизненно-стилевых практик. С другой стороны, действуя как активный актер в поле занятости, образования, культуры, она подвержена влиянию со стороны взрослой когорты, где социальное действие продиктовано не столько индивидуальным выбором, сколько ригидным контролем взрослого поколения. В результате



смена ценностных ориентиров протекает в условиях конкуренции поколений, что не только не способствует сплочению, но и подрывает доверие со стороны молодого поколения, усиливает социальное неравенство.

Результаты анализа биографических интервью показали, что ценностные ориентации оказывают непосредственное влияние на восприятие субъективного благополучия. В вопросах о самых важных аспектах в жизни, об успешности и понимании благополучия информанты используют пересекающиеся или сопряженные категории. Так, например, семья, которая является важной ценностью для молодежи, выступает показателем успешности и благополучия: если у молодого человека в какой-то момент жизни появляется семья – это свидетельствует о благополучии. Работа и профессия тесно связаны с пониманием успешности – занятость в области, которая сопряжена с образованием и, главное, с интересами самого молодого человека, становится показателем успешности и, как следствие, благополучия.

Важными факторами, которые оказывают основное влияние на уровень удовлетворенности жизнью, как показали материалы биографических интервью, являются образование, профессия, семейные связи (отношения), социальные капитал, работа, ближайшее окружение. Из значимых факторов самым сильным оказывается семья – не только потому, что родительская семья влияет на дальнейший путь молодого человека, но и поэтому, что является эталоном в выстраивании жизненного пути. Именно с ним молодой человек сравнивает собственные достижения и формирует жизненную перспективу, цель, устремления. Вторым по значимости фактором является занятость как сфера профессиональной реализации и трудовой деятельности. Именно работа и профессия влияют на удовлетворенность жизнью, оценку доходов и, как следствие, материального благополучия. Материальное благополучие как составная часть социального благополучия, по мнению молодежи Поволжья, определяет субъективное благополучие.

Несмотря на то что молодежь регионов Поволжья достаточно критично оценивает свои социально-экономические возможности в рамках места проживания, все же ее отличает индиви-

дуализм в оценках собственных достижений и критерий благополучия. Молодые люди не высказывают критических замечаний относительно социально-экономических трудностей, но при этом признают, что государству необходимо повлиять на положение молодежи, чтобы увеличить ее возможности для профессиональной и социальной реализации. Определяя характер взаимосвязи между социальными компонентами субъективного благополучия, заключаем, что представления о счастье и успехе тесно связаны с понятием (и определением самой молодежью) благополучия – как на индивидуальном, так и на социальном уровнях.

Материалы биографических интервью демонстрируют однородность во взглядах молодежи на социальное благополучие, под которым понимается удовлетворенность социальным и социально-экономическим положением, которое определяют семья (родительская), образование, профессия, работа, семейное положение. В целом молодежь можно охарактеризовать группой, которая активно применяет адаптивные механизмы к складывающейся в регионе и стране ситуации, при этом не теряя критичности по отношению к власти.

*Исследование выполнено в рамках проекта «Социальное благополучие молодежи регионов Поволжья – путь к социальной сплоченности (На примере Саратовской, Самарской, Астраханской областей)», грант Президента МК-753.2014.6.*

#### Примечания

- 1 См.: Вольчик В. Институты, экономическая координация и неясное знание // TERRA ECONOMICUS. 2011. № 2. С. 28.
- 2 См.: Гасслер Р. Государство благосостояния : теория и практика. URL: <http://www.politjournal.ru/preview.php?action=Articles&dirid=36&tek=1396&issue=37> (дата обращения: 12.09.2014).
- 3 См.: Эстинг-Андерсен Г. Снова на пути к хорошему обществу? // SPERO. 2006. № 5. С. 9.
- 4 См.: Зубаревич Н. В. Регионы России : неравенство, кризис, модернизация. М. : Независимый ин-т соц. политики, 2010.