

ПОЛИТОЛОГИЯ

УДК 327.8

«Левый» сегмент партийной системы современной России: проблемы и перспективы

А. А. Вилков

Вилков Александр Алексеевич, доктор политических наук, профессор, заведующий кафедрой политических наук, Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского, vil57@yandex.ru

В статье рассмотрены и оценены программные характеристики ведущих политических партий «левой» ориентации в контексте перспектив их дальнейшего развития и возможностей объединения. Сделан вывод о том, что уже в рамках предстоящих выборов в Государственную Думу и президентских выборов данные партии будут поставлены перед необходимостью существенного организационного, лидерского и программно-идеологического обновления.

Ключевые слова: «левые» партии, программно-идеологические характеристики, перспективы объединения «левых» партий.

The Left Segment of Party System in Modern Russia: Problems and Prospects

A. A. Vilkov

Alexander A. Vilkov, <https://orcid.org/0000-0003-4277-0372>, Saratov State University, 83 Astrakhanskaya St., Saratov 410012, Russia, vil57@yandex.ru

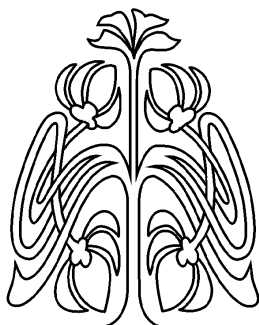
The article considers and evaluates program features of the leading political parties of the left spectrum within the context of prospects of their further development and possibilities of unification. The author concludes that, in the run up to State Duma and presidential elections, those parties will face the necessity of fundamental organizational, leadership, and ideological renovation.

Keywords: left parties, program and ideological features, prospects of the left parties' unification.

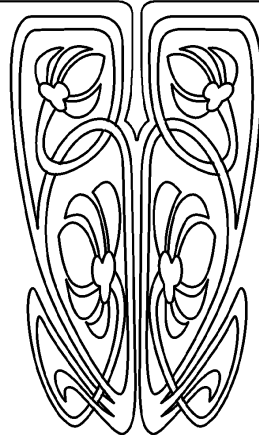
DOI: <https://doi.org/10.18500/1818-9601-2019-19-2-196-202>

Перспективы «левого» движения представляют собой одну из самых значимых проблем развития партийной системы в постсоветской России. Обусловлено это многими объективными и субъективными факторами. К объективным относится, прежде всего, более чем 70-летняя история социалистического строительства в СССР со всеми ее драматическими и героическими страницами. Не случайна периодическая апелляция к этому опыту всех ведущих политических сил современной России, включая официальных руководителей страны и лидеров «Единой России». Она наглядно показывает уровень осознания представителями различных групп отечественной политической элиты значимости использования советского наследия для воздействия на массовое сознание для достижения вполне конкретных политических целей. Ценности коллективизма, социального государства, социальной справедливости, патриотизма оказались в большей или в меньшей степени, но значимы не только для старших поколений, но и для представителей российской молодежи.

Лидеры различных коммунистических и социал-демократических партий современной России позиционируют свое право выступать наследниками и продолжателями советских традиций. Обоснование этого права осуществляется не только на основе критики действующей власти, существующего политического режима и социально-экономического строя, но и на основе конкурентной борьбы партий «левой» ориентации друг с другом. Эта борьба является тем



НАУЧНЫЙ
ОТДЕЛ





субъективным фактором, который актуализирует проблему перспектив дальнейшего политического развития данного партийного сегмента.

О том, насколько представлен «левый» сегмент в партийной системе современной России, свидетельствует официальная и публичная идеологическая ориентация политических партий, зарегистрированных Минюстом Российской Федерации. По нашему мнению, к данному сегменту можно отнести более трети из 63 политических партий, зарегистрированных на декабрь 2018 г.¹. Три из них имеют в названии четкий идеологический маркер: «Коммунистическая партия Российской Федерации» (КПРФ), «Коммунистическая партия Коммунисты России» (КПКР), «Коммунистическая партия социальной справедливости» (КПСС).

Еще две партии имеют четкий социал-демократический маркер: ВПП «Социал-демократическая партия России» и «Альтернатива для России (Партия социалистического выбора)». К этому же сегменту можно отнести и партию «Справедливая Россия», которая в своей программе и предвыборных материалах также открыто позиционирует себя как социал-демократическую партию (хотя и в специфически российской интерпретации).

Политическая партия «Патриоты России», несмотря на то, что в своей программе не акцентируют внимания на понятии «социалистический», или «социал-демократический выбор», по многим параметрам может быть отнесена именно к данному сегменту партийной системы².

Ряд партий заявляют названиями о себе, как о политической силе, представляющей интересы трудящихся: Трудовая партия России, «Российский Объединенный Трудовой Фронт», ВПП «Союз Труда».

Еще в одной группе партий акцент делают на важнейшей для России политической ценности – социальной справедливости. Кроме уже упомянутой «Справедливой России», к ней относятся ВПП «Великое Отечество», «Партия за справедливость», «Политическая партия социальной защиты», «Российская партия пенсионеров за социальную справедливость», ВПП «ЧЕСТНО / Человек. Справедливость. Ответственность».

Некоторые партии «левой» ориентации ключевым имиджевым идеологическим маркером сделали позиционирование своей «народности»: «Партия Социальных Реформ – Прибыль от природных ресурсов – Народу», «Народно-патриотическая партия России – Власть Народу», ВПП «Народная партия России», ВПП «Народный Альянс», «Российская партия народного управления», Общероссийская политическая партия «Народ против коррупции».

С определенной долей условности к данному сегменту можно отнести и партии, которые отдельными пунктами своей программы также проявляют склонность к «левизне». Например,

ВПП «Партия пенсионеров России» значительную часть своей программы отводит обоснованию усиления регулирующей и социальной роли Российского государства³. ВПП «Интернациональная партия России» акцент делает на обосновании общности судьбы российских народов и возрождении современной России на основе последовательной реализации принципа интернационализма и социальной справедливости⁴. За построение общества социальной справедливости выступает «Аграрная партия России»⁵. На принципы государственности и патриотизма, на идеалы социальной справедливости предлагает опираться и ВПП «Партия Возрождения Села»⁶. Партия «Возрождение аграрной России» также выступает за соблюдение принципов социальной справедливости, гармонию интересов различных слоев населения и ответственную государственную власть⁷.

Шкалирование данных партий по степени «левизны» на радикально коммунистические, центристские социал-демократические партии и идеологически аморфные «народные» не входит в задачу данной статьи. Нам важно показать масштаб самого присутствия в политической жизни современной России партий, ориентированных на «левые» идеологические ценности.

Для анализа перспектив «левого» сегмента нами были взяты программы четырех партий, которые активно участвуют в политической жизни в последнее десятилетие. Одним из важнейших параметров для сравнения выступает официально зафиксированное в программах отношение к историческому опыту советского периода (табл. 1).

Сравнительный анализ программных положений данных партий показывает, что несмотря на позитивную оценку исторического опыта СССР и особенно его вклад в разгром фашистской Германии, фактически все «левые» программы включают также критическую составляющую. Суть ее сводится к тому, чтобы объяснить причины краха СССР и существовавшей мировой социалистической системы. Без такого объяснения невозможно обоснование того или иного варианта «реинкарнации» социализма. Все партии сходятся в признании доминирующей роли субъективного фактора в разрушении СССР, но интерпретируют его различно.

Наиболее радикально он оценивается в программе КПКР, которая видит субъективизм в отказе от коммунистических идеалов в постсталинский период и постепенном усилении индивидуально-материальной мотивации деятельности советских граждан в ущерб общественной значимой. Соответственно, КПКР фактически обосновывает свою преемственность со сталинской ВКП(б).

В программе КПРФ акцент делается на волюнтаризме Н. С. Хрущева, в результате которого «было допущено необоснованное забегание



Таблица 1

Отношение ведущих «левых» партий к советскому прошлому

Программы партий	Отношение к советскому периоду
КПРФ ⁸	Позитивное, в сочетании с критикой накопившихся и нерешенных в тот период общественных проблем. С одной стороны, подчеркивается, что «гражданам были гарантированы все важнейшие социальные права – на труд, отдых, охрану здоровья, материальное обеспечение в старости, жилище, образование, пользование достижениями культуры». С другой, признается, что «рос бюрократизм, сдерживалась самоорганизация народа, снижались общественная энергия и инициатива трудящихся»
КПКР ⁹	Позитивное. Но одновременно критика идеологических ошибок и волюнтаризма советского руководства, суть которого состояла в отказе от идеалов коммунизма, когда «целью политики становилось не развитие человека и общества, а достижение прибыли. Превратив марксизм в догму, партийное руководство обращалось к общественным наукам не в поисках истины, а из необходимости придания наукообразного вида проводимой им линии и принимаемых хозяйственных решений». Перестройка – это «буржуазный переворот»
«Справедливая Россия» ¹⁰	Позитивное, особенно в отношении периода Великой Отечественной войны. Без акцентации вопроса о преемственности с опытом СССР. Акцент на новом социализме
«Патриоты России» ¹¹	Позитивное: «Наши отцы и деды возвели мощный производственный фундамент, на котором и сегодня продолжает создаваться экономический потенциал страны. Они открыли космическую эру, вывели СССР в лидеры по уровню образованности населения, научным открытиям, надежности социальных гарантий, явили миру шедевры культуры и искусства, добились высших достижений в спорте. Мы были великой Державой!»

вперед». То есть критике подвергается преждевременное «формально-юридическое» стремление провозгласить построение коммунизма вместо того, чтобы последовательно переходить от «несовершенных форм социализма к более зрелым его формам, обеспечить развитие в СССР реального социализма на собственной основе»¹². В отличие от КПКР, лидеры КПРФ признают нарушения социалистической законности в 1930-х и 1940-х гг. и тем самым признают негативные характеристики сталинизма. Критически оцениваются и проявления периода «застоя», когда люди осознавали необходимость назревших перемен, но «руководство страны медлило с принятием нужных решений и не проявляло должной настойчивости в их реализации. В результате в обществе накапливались трудности, проблемы, неблагоприятные тенденции»¹³. Иными словами, фактически лидеры КПРФ признают необходимость перемен периода перестройки, но видят причину их неудач в негативных явлениях внутри самой партии. К ним относят, прежде всего, проникновение в КПСС «чуждых элементов, безыдейных карьеристов и приспособленцев» как носителей мелкобуржуазной идеологии. Главная причина краха СССР – лицемерное использование «предателями социализма» общественных надежд на преодоление негативных тенденций в рамках социалистической системы. В результате психологической войны внутренних и внешних антисоветских сил социализм в стране был уничтожен.

Программа «Патриотов России» подчеркивает державность и великое прошлое страны,

в том числе и в советский период, но не содержит оценки ни существовавшей политической и социально-экономической системы СССР, ни анализа причин его краха. Тем самым партия не позиционирует себя открыто преемницей социалистического наследия страны, акцентируя внимание на непреходящей значимости патриотических ценностей для россиян.

В программе «Справедливой России» также не прослеживается логики правопреемства с историческим наследием СССР. Более того, в публичном высказывании С. М. Миронова в связи с одной из годовщин Октябрьской социалистической революции акцент был сделан на необходимости преодоления наследия Гражданской войны. Лидер партии оценил ее как «событие, которое сформировало самые отталкивающие, самые регрессивные черты нашего общества, гипертрофию административного произвола и “распределительства”»¹⁴. Тем самым уже в отношении к историческому прошлому заложена мысль о целесообразности реформистского и эволюционного пути развития России.

Из обозначенного в программах отношения данных партий к советскому прошлому вытекают соответствующие обоснования оценок настоящего состояния России, особенно перспектив ее дальнейшего развития (табл. 2).

Как видится, именно в критерии отношения к современному состоянию политического и социально-экономического развития России коренится тот параметр, по которому реально можно оценить характер и степень оппозиционности данных партий. Программы показывают,



Таблица 2

Отношение ведущих «левых» партий к настоящему состоянию России

Программы партий	Оценка существующей системы
КПРФ	Критическая оценка сущности капиталистической системы: «Обманом и насилием страна возвращена к капитализму. Это путь социального регресса, ведущий к национальной катастрофе, гибели нашей цивилизации». «Капиталистический способ производства означает безудержную эксплуатацию человека и ресурсов природы без учета губительных последствий для жизни будущих поколений и их среды обитания»
КПКР	Критическая оценка сущности мировой и российской капиталистической системы: «В конце XX века в результате научно-технической и научно-технологической революций в капиталистическом способе производства начали происходить структурные сдвиги. Империализм перешел из государственно-монополистической стадии в свою вторую стадию – стадию транснационального капитализма. Транснациональный капитализм, не ликвидировав ни одного противоречия в капиталистическом способе производства, лишь добавил новые». «Сегодня Россия – уже сформировавшаяся буржуазная страна с экономикой типично колониального типа, в которой господствует олигархическая компрадорская буржуазия. Характерной чертой новорожденного слоя собственников в России является его криминальный характер»
«Справедливая Россия»	Критическая оценка негативных социальных последствий конкретного постсоветского варианта политического и социально-экономического развития России: «Ныне существующая пропасть между бедными и богатыми – угроза социальному равновесию и национальной безопасности страны. Колоссальную разницу между доходами бедных и богатых может сократить только разумная государственная политика в области заработной платы, налогов, пенсий, равный доступ к образовательным ресурсам, системе здравоохранения, адресная социальная помощь наиболее уязвимым слоям населения»
«Патриоты России»	Противоречивая оценка. С одной стороны: «коррупционно-олигархический капитализм», «сохраняется вопиюще несправедливое распределение собственности и доходов от использования природных ресурсов, других национальных богатств, наблюдается колоссальное социальное расслоение общества и высочайший уровень коррупции». С другой стороны: «заметны отдельные позитивные изменения в уровне жизни россиян, становится более открытой политическая система и более зрелым гражданское общество, есть точки роста в экономике, предприняты отдельные шаги для решения острых социальных проблем»

что КПРФ и КПКР открыто позиционируют себя как партии, которые не приемлют сформировавшегося в постсоветской России общественного строя капитализма по его сущностным характеристикам. «Справедливая Россия» не приемлет его конкретный вариант, реализованный в 1990-е гг. радикальными либерал-реформаторами. На подобной позиции находится и партия «Патриоты России», негативно оценивая конкретные характеристики олигархического капитализма в постсоветской России, но не затрагивая его сущностных основ как политической и социально-экономической системы.

В соответствии с этими оценками программы представляют партийное видение будущего развития России и путей, способов и этапов его воплощения в жизнь. Важнейшее значение в этой связи имеет определение стратегической цели партий (табл. 3).

Как видно из данных табл. 3, именно в стратегической цели наиболее явно прослеживается идеологическая основа «левизны» этих партий. КПКР открыто заявляет о своей приверженности к ортодоксальному, большевистскому варианту коммунистического развития и обосновывает четкие этапы его достижения. КПРФ также заявляет о перспективе коммунизма как «светлом будущем всего человечества», но акцент делает

на обновленном социализме, который должен отвечать реалиям XXI в. «Справедливая Россия» четко позиционирует социализм как стратегическую цель своей деятельности, который в программе раскрывается как социал-демократический вариант в его специфической российской интерпретации. В программе «Патриотов России» понятие «социализм» в качестве цели не обозначено, но характеристики «Нового государства и общества» вполне позволяют квалифицировать идеологическую основу партии, так же как специфическую интерпретацию социал-демократии.

Сравнительный анализ структурных частей программ данных партий показывает логическую обусловленность всех их элементов. Так, уровень и характер критичности в отношении советского наследия логически связаны с определением степени оппозиционности партий и являются предпосылкой для обоснования модели будущего политического и социально-экономического устройства России.

Вопрос о перспективах «левого» сегмента российской многопартийности обусловлен рядом факторов. Наличие большого количества партий данной ориентации – это не только свидетельство укорененности ценностей социальной справедливости и коллективизма в массо-



Стратегические цели ведущих «левых» партий современной России

Программы партий	Стратегическая цель
КПРФ	«Стратегическая цель партии – построение в России обновленного социализма, социализма XXI века». «По мере развития социализма закладываются и вызревают необходимые предпосылки для становления коммунизма – исторического будущего человечества»
КПКР	«Стратегической целью партии является построение коммунизма как будущего человечества». Для ее достижения используется «программа-минимум», состоящая из трех этапов: 1) «национально-освободительный» этап; 2) переходный «социалистический»; 3) строительство коммунистического общества. Программа-максимум – построение коммунизма
«Справедливая Россия»	Социализм – будущее сильной, свободной и справедливой России!
«Патриоты России»	«Наша стратегия – построение Нового государства и нового общества». «Страна, в которой стратегическая собственность и основные национальные богатства принадлежат народу. Страна, в которой обеспечено планомерное экономическое развитие с опорой на собственные силы, где локомотивами экономики становятся наши научные достижения и наши передовые технологии, наш высокопрофессиональный кадровый потенциал. Страна социальной справедливости, равных возможностей для самореализации каждого гражданина, с достойным уровнем качества жизни всего народа»

вом сознании россиян, но и отражение слабости партийно-организационных ресурсов данного сегмента. Его фрагментация и высокий уровень внутренней конкуренции объективно ослабляют возможности оказывать влияние на политические процессы в современной России.

Несмотря на претензии КПРФ выступать главной и единственно реальной, по ее мнению, оппозиционной силой в современной России, выступающей против сложившегося олигархического политического режима в стране, в партии, на наш взгляд, имеет место ряд кризисных явлений. Одним из наглядных его проявлений стало отсутствие возможностей для выдвижения собственного партийного кандидата на выборах Президента Российской Федерации в марте 2018 г. Вся аргументация лидеров КПРФ о целесообразности выдвижения П. Н. Грудинина представляется попыткой завуалировать серьезную кадровую проблему в партии.

С одной стороны, Г. А. Зюганов не захотел окончательно закрепить в массовом сознании тот стереотип «вечно второй», который активно внедряли о нем как о партийном кандидате на предшествующих президентских выборах (1996, 2000, 2008, 2012). На выборах 1996 г. Г. А. Зюганов был не просто серьезным конкурентом Б. Н. Ельцина, но, по мнению многих специалистов, стал реальным победителем, проигравшим лишь в результате фальсификаций. Тем не менее, лидер коммунистов не стал опротестовывать результаты выборов и поднимать своих сторонников на противодействие подлогу ЦИК. Тенденция его дальнейшего участия в президентских выборах такова, что он становился вторым, но со все меньшим результатом.

С другой стороны, понимая невозможность своей победы над очевидно популярным В. В. Путиным, лидер КПРФ не смог подобрать никого из своего окружения на роль партийного «дублера», которую на президентских выборах 2004 г. сыграл Н. М. Харитонов. Выдвижение П. Н. Грудинина на роль в лучшем случае «второго» в президентской гонке, на наш взгляд, стало попыткой сохранить имиджевый ресурс Г. А. Зюганова как лидера партии. Фактически российских избирателей поставили перед выбором одного из двух вариантов логического объяснения данной ситуации: либо это признание того, что у партии нет серьезного кадрового резерва; либо свидетельство того, что Г. А. Зюганов не хочет допустить усиления позиций какого-либо молодого лидера, способного во время избирательной кампании добиться такого уровня известности, что может составить конкуренцию бессменному коммунистическому лидеру. По крайней мере, оппоненты КПРФ использовали оба эти варианта объяснений в противовес официальным аргументам КПРФ в поддержку беспартийной кандидатуры П. Н. Грудинина.

Результаты лидера КПКР свидетельствуют об отсутствии серьезных институциональных и личностных ресурсов у данной партии. Выборы показали, что КПКР – это ортодоксальный, большевистский вариант коммунистической партии, которая не может получить массовой поддержки среди различных слоев населения (прежде всего среди молодежи)¹⁵.

«Справедливая Россия» не выдвинула своего лидера С. М. Миронова на президентских выборах 2018 г. Объяснить это можно, прежде всего, спецификой генезиса и очень своеобразного оп-



позиционного статуса данной партии, целенаправленно сконструированной в свое время как «левой» опоры президента В. В. Путина. Тем не менее, партия вошла в политическое пространство современной России и представлена не только в Государственной Думе, но и во многих региональных законодательных собраниях. Однако анализ результатов голосования в Госдуму за кандидатов от данной партии показывает, что она постоянно балансирует на грани преодоления избирательного барьера и, соответственно, на грани превращения в партию «второго эшелона».

В результате уже в рамках текущего электорального цикла перед лидерами ведущих «левых» партий неизбежно встанет вопрос о перспективах дальнейшего развития. Один из факторов, актуализирующих данную проблему для КПрФ и «Справедливой России», – это возраст партийных лидеров. Если на выборах в Государственную Думу 2021 г. возможность возглавить партийный список для умудренного опытом и поднаторевшего в предвыборной и парламентской риторике для бессменного лидера КПрФ выглядит резонно, то на президентских выборах 2024 г. неизбежно возникнет проблема выдвижения и обеспечения личностным и институализированным имиджевым ресурсом нового партийного кандидата¹⁶. Новый лидер неизбежно должен будет завоевывать авторитет новыми идеями и инициативами, в том числе и программно-идеологического плана. Инициатива сплочения всех «левых» сил на компромиссной для всех идейной основе видится одной из самых перспективных.

Ситуация со «Справедливой Россией» несколько иная. Главная проблема видится не в том, что ее лидер также достиг пенсионного возраста, а в самой политической функциональности данной партии. Созданная как элемент «управляемой демократии» и инструмент конструктивной системной оппозиции, критикующей все, кроме политики действующего Президента РФ, «Справедливая Россия» неизбежно будет поставлена перед вопросом о своей дальнейшей судьбе в ином качестве. Сегодня трудно прогнозировать, какова будет совокупность новых политико-правовых условий в связи со следующими президентскими выборами, но то, что «Справедливая Россия» встанет перед выбором характера и статуса своей оппозиционности, можно утверждать достаточно определенно. Превращению в полноценную самодостаточную политическую силу способствует тот факт, что за время своего существования партия накопила (особенно на региональном уровне) определенный организационный и имиджевый ресурс, который в массовом сознании уже не связан с искусственным происхождением партии, а обусловлен конкретной оппозиционной деятельностью региональных лидеров, разоблачающих злоупотребления власти на местах.

На объединение с КПрФ «Справедливая Россия» вряд ли согласится, несмотря на программную близость многих ценностных позиций и тактических целей по устранению наиболее вопиющих негативных проявлений существующей олигархической системы. Камнем преткновения видится стратегический приоритет КПрФ по строительству коммунистического будущего страны. Хотя оно и носит в программе КПрФ достаточно абстрактный характер как очень отдаленная перспектива, но в корне противоречит социал-демократическим ценностям и принципам «Справедливой России».

«Патриоты России» представляют собой деидеологизированную партию, хотя по своим ценностным характеристикам партия очень близка «Справедливой России». Поэтому объективное основание для сближения позиций вполне реально, особенно с учетом обсуждаемой идеи о возвращении в избирательном законодательстве возможности создания предвыборных блоков различных партий. Как представляется, это один из самых реальных вариантов «кристаллизации» «левого» сегмента партийной системы современной России. Какой вариант трансформации избирательной системы выберет действующая власть и по какому пути пойдут рассмотренные партии в трансформации своих возможностей – покажут ближайшие выборы.

Примечания

- 1 См.: Список зарегистрированных политических партий. URL: <https://minjust.ru/ru/nko/gosreg/partii/spisok> (дата обращения: 08.01.2019).
- 2 См.: Программа политической партии «ПАТРИОТЫ РОССИИ». Патриотизм, справедливость, Национальный прорыв! URL: <https://minjust.ru/ru/node/2271> (дата обращения: 08.01.2019).
- 3 См.: ПРОГРАММА Всероссийской политической партии «Партия пенсионеров России». URL: <https://minjust.ru/ru/node/2316> (дата обращения: 10.01.2019).
- 4 См.: ПРОГРАММА ВСЕРОССИЙСКОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ «Интернациональная партия России». URL: <https://minjust.ru/ru/node/6171> (дата обращения: 10.01.2019).
- 5 См.: ПРОГРАММА Всероссийской политической партии «Аграрная партия России». URL: <https://minjust.ru/ru/node/2322> (дата обращения: 10.01.2019).
- 6 См.: Программа Всероссийской политической партии «Партия Возрождения Села». URL: <https://minjust.ru/ru/node/4457> (дата обращения: 10.01.2019).
- 7 См.: Программа Общественной организации Политической партии «Возрождение аграрной России». URL: <https://minjust.ru/ru/press/news/programma-i-ustav-obshchestvennoy-organizacii-politicheskoy-partii-vozrozhdenie-agrarnou> (дата обращения: 10.01.2019).
- 8 Программа политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации». URL: <https://minjust.ru/ru/node/2290> (дата обращения: 24.01.2019).



- ⁹ ПРОГРАММА Политической партии КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ КОММУНИСТЫ РОССИИ. URL: <https://minjust.ru/ru/node/2324> (дата обращения: 24.01.2019).
- ¹⁰ См.: Программа партии «Справедливая Россия». Социализм – будущее сильной, свободной и справедливой России. URL: <https://minjust.ru/ru/node/2270> (дата обращения: 19.01.2019).
- ¹¹ Программа политической партии «ПАТРИОТЫ РОССИИ». Патриотизм, справедливость, Национальный прорыв!
- ¹² Программа политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации».
- ¹³ Там же.
- ¹⁴ Миронов : Нам надо преодолеть наследие гражданской войны. URL: <http://mironov.ru/publikatsii/mironov-nam-nado-preodolet-nasledie-grazhdanskoj-vojni/> (дата обращения: 25.01.2019).
- ¹⁵ Спойлерский характер данной партии требует отдельного самостоятельного анализа.
- ¹⁶ Г. А. Зюганову на тот момент будет 80 лет.

Образец для цитирования:

Вилков А. А. «Левый» сегмент партийной системы современной России: проблемы и перспективы // Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. Социология. Политология. 2019. Т. 19, вып. 2. С. 196–202. DOI: <https://doi.org/10.18500/1818-9601-2019-19-2-196-202>

Cite this article as:

Vilkov A. A. The Left Segment of Party System in Modern Russia: Problems and Prospects. *Izv. Saratov Univ. (N. S.), Ser. Sociology. Politology*, 2019, vol. 19, iss. 2, pp. 196–202 (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.18500/1818-9601-2019-19-2-196-202>
