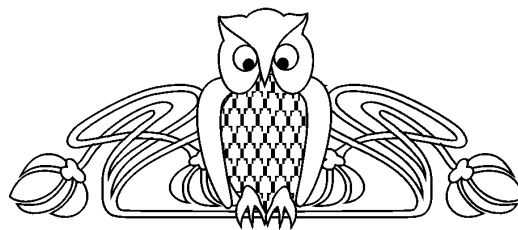




УДК 316.2

Опыт эмпирических исследований социальной нетерпимости

А. В. Круглов, Я. А. Никифоров



Круглов Александр Валериевич, соискатель кафедры социологии регионов, Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского, krugl555@mail.ru

Никифоров Ярослав Александрович, доктор социологических наук, профессор кафедры социологии регионов, Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского, nikiforovy@mail.ru

Статья посвящена проблеме эмпирического изучения феномена социальной нетерпимости. Приводится анализ результатов социологических исследований, проведенных в США и Западной Европе во второй половине XX – начале XXI вв. Соответствующие измерения толерантности являются предметом продолжающихся дебатов. Ученые не соглашаются в вопросе о том, имеет ли измерение толерантности разными способами значение для выявления происхождения толерантности. Сравнение двух методов измерения толерантности приводит к заключению, что оба метода точно измеряют нетерпимость и значительно не отличаются по их заключениям относительно основ нетерпимости. Оба, к настоящему времени ставшие классическими, метода измерения толерантности, однако, терпят неудачу в выявлении нетерпимости к определенным действиям, а не к группам. Исследования, кроме того, показывают, что люди делают различие между действиями и между группами, которые они готовы терпеть, также в зависимости от их собственной социальной идентичности. Следовательно, толерантность не может быть концептуализирована как всеобъемлющее явление и должна рассматриваться как многофакторное и контекстно-зависимое явление. Несмотря на то, что нетерпимость и толерантность часто считаются противоположными полюсами, западные исследователи указывают на асимметрию толерантности и нетерпимости.

Ключевые слова: социальная нетерпимость, социологическое исследование, толерантность, социальные индикаторы.

Поступила в редакцию: 18.08.2020 / Принята: 20.08.2020 / Опубликована: 30.11.2020

Статья опубликована на условиях лицензии Creative Commons Attribution License (CC-BY 4.0)

The Experience of the Empirical Research on Social Intolerance

A. V. Kruglov, Ya. A. Nikiforov

Aleksandr V. Kruglov, <https://orcid.org/0000-0002-5572-647X>, Saratov State University, 83 Astrakhanskaya St., Saratov 410012, Russia, krugl555@mail.ru

Yaroslav A. Nikiforov, <https://orcid.org/0000-0002-0325-1855>, Saratov State University, 83 Astrakhanskaya St., Saratov 410012, Russia, nikiforovy@mail.ru

The article is devoted to the problem of the empirical study of the phenomenon of social intolerance. The analysis of the results of sociological studies conducted in the USA and Western Europe in the second half of the XX – early XXI centuries is given. The relevant dimensions of tolerance are the subject of the ongoing debate. Scientists do not agree on the question of whether measuring tolerance in different ways is important for identifying the origin of tolerance. Comparing the two methods of measuring tolerance leads to the conclusion that both methods accurately measure intolerance and do not differ significantly in their conclusions regarding the foundations of intolerance. Both methods of measuring tolerance which have now become classical, however, fail in identifying intolerance for certain actions, but not for groups. The research also shows that people distinguish between different actions and between different groups they are willing to endure, also depending on their own social identity. Therefore, tolerance cannot be conceptualized as a comprehensive phenomenon and should be seen as a multi factorial and context-sensitive one. Despite the fact that intolerance and tolerance are often considered as opposite poles, Western researchers point to the asymmetry of tolerance and intolerance.

Keywords: social intolerance, sociological research, tolerance, social indicators.

Received: 18.08.2020 / Accepted: 20.08.2020 / Published: 30.11.2020

This is an open access distributed under the terms of Creative Commons Attribution License (CC-BY 4.0)

DOI: <https://doi.org/10.18500/1818-9601-2020-20-4-380-382>

Социальная нетерпимость – одно из наиболее исследованных явлений в современной социологии и политологии. То, что сегодня известно об эмпирических исследованиях толерантности и социальной нетерпимости, в основном обнаруживается в обширной литературе по указанным проблемам. Результаты фокусируются на поддержке общих «правил игры», которые ориентированы на толерантность, в общем виде – на поддержку гражданских свобод. Соответствующие измерения толерантности являются предметом продолжающихся дебатов. Ученые не соглашаются в вопросе о том, имеет ли измерение толерантности разными способами значение для выявления происхождения толерантности. Исследование Стауффера 1954 г., проведенное в США, было первым систематическим крупномасштабным исследованием социальной нетерпимости. Стауффер изучал политические мнения об американских гражданах. Он перечислил несколько непопулярных социальных групп и оценил готовность поддерживать гражданские права этих групп. Исследование Стауффера про-



водилось в эпоху «Красной Паники Маккарти», и коммунисты, как и другие левые группы, были, безусловно, непопулярны. Результаты Стауффера показали, что большинство американцев не поддерживали предоставления гражданских прав коммунистам и другим левым группам. Позже исследование было подвергнуто критике за то, что оно оценило нетерпимость только к левым группам, а не ко всем группам с иными политическими взглядами. Приблизительно 20 лет спустя исследование было повторено и сделано заключение, что американская толерантность повысилась¹. Однако повысилась толерантность только в отношении левых. Позже был разработан так называемый метод «нравится меньше всех»: двухступенчатый метод принимал в расчет элемент отказа от утверждения разногласия в отношении толерантности². Было измерено отрицательное отношение к нескольким перечисленным группам, и впоследствии респондентов попросили оценить поддержку гражданских прав наименее симпатичной группы. Таким образом, было удостоверено, что каждый респондент оценил поддержку гражданских прав группы, которую он точно не любил; выявлена техника измерений, которая лучше соответствовала определению толерантности как поддержки гражданских прав враждебной группы.

Сравнение двух методов измерения политической толерантности приводит к заключению, что оба метода точно измеряют нетерпимость и значительно не отличаются по их заключениям относительно основ нетерпимости. Оба, к настоящему времени ставшие классическими, методы измерения толерантности, однако, терпят неудачу в выявлении нетерпимости к определенным действиям, а не к группам. Случается, что люди не терпят публичных проявлений ненависти, независимо от того, кто выступает с речью. В этом случае это – конкретный акт, который инициировал нетерпимость, а не отношение к группе. То есть поддержка свободы слова может противоречить неприятию ненависти. Люди действительно постоянно оценивают противоположные значения при оценке ситуаций, к которым они готовы относиться толерантно. Исследования, кроме того, показывают, что люди делают различие между действиями и между группами, которые они готовы терпеть, также в зависимости от их собственной социальной идентичности³. «Кажется, что люди избирательны в том, кого и что они будут терпеть и при каких обстоятельствах они готовы быть терпимыми»⁴.

Следовательно, толерантность не может быть концептуализирована как всеобъемлющее явление и должна рассматриваться как многофакторное и контекстно-зависимое явление.

Существует большое несоответствие между нормами, которых люди, как они утверждают, придерживаются в принципе, и теми, которые они готовы применять в определенных случаях,

по крайней мере, в «спорных» моментах. Объяснение несоответствия состоит в том, что граждане не желают предоставлять демократические права тем, кого они не любят или боятся: толерантность является зависимой от ситуации, на которую распространяется. В то время как люди обычно готовы поддерживать идею толерантности умозрительно, когда сталкиваются с ее практическими последствиями, многие реагируют нетерпимо. Толерантность не единственная позиция, которая показывает расхождение между убеждениями и поведенческими реакциями. Социально-психологические характеристики личности, такие как самооценка, субъективные нормы и ценности, продуцируют разнообразие в фактическом поведении⁵. То, что существует расхождение между принципами и практиками толерантности, является общим местом в литературе, но социально-психологические характеристики, которые могут продуцировать это расхождение, рассмотрены меньше. Установлена более устойчивая связь между нетерпимыми убеждениями и поведенческими намерениями, чем между терпимыми убеждениями и поведенческими намерениями⁶.

Например, было проведено исследование, в ходе которого изучалась приверженность нормам толерантности к черным среди высоко- и низкообразованных белых американцев. Первоначально тестировалось воздействие образовательного уровня на толерантность (норма толерантности оценивает относительно абстрактные, общие принципы). Сравнивалась общая норма толерантности с тем, что называется прикладной толерантностью. Ожидалось, что более высокообразованные респонденты будут более терпимыми. Результаты показали, что высокообразованные белые были более терпимыми, когда это касалось общей толерантности, но и высоко-, и низкообразованные уклонялись от толерантности, когда речь заходила о поддержке политики расовой интеграции. В более новых исследованиях это расхождение между поддержкой принципа и поддержкой практики толерантности также обнаруживается, однако расхождения стали значительно менее значимыми. Как классические, так и современные исследования указывают, что нетерпимость, о которой сообщают респонденты, может также совпасть с фактическим терпимым поведением⁷. Необходимы более углубленные исследования для точного отображения причинных механизмов, объясняющих положительные или отрицательные расхождения между принципами толерантности и социальной практикой.

Несмотря на то, что нетерпимость и толерантность часто считаются противоположными полюсами, западные исследователи указывают на асимметрию толерантности и нетерпимости: «...эти две установки конструируются по-разному и могут иметь довольно разные влияния



на социальное действие»⁸. Асимметрия нетерпимости и толерантности часто игнорируется в большинстве исследований, в то время как теоретическая и практическая ценность (как продвигать толерантность, невзирая на проявления нетерпимости) является значимой.

Общий вывод состоит в том, что терпимые могут с большей готовностью отказаться от терпимости, чем нетерпимые стать терпимыми⁹. Нетерпимость представляется установкой, которой люди более строго придерживаются, и легче воспринимаемой, чем толерантность. Кроме того, нетерпимость имеет более сильный поведенческий потенциал, чем толерантность. Люди кажутся более готовыми на социальные действия с точки зрения нетерпимости, чем терпимости, терпимые менее готовы публично выразить терпимое мнение, чем нетерпимые выразить противоположное.

Примечания

- ¹ См.: *Nunn C. Z., Crockett H. J., Williams J. A.* Tolerance for Nonconformity. San Francisco : Jossey-Bass, 1978.
- ² См.: *Sullivan J. L., Piereson J., Marcus G. E.* Political Tolerance and American Democracy. Chicago : University of Chicago Press, 1982.
- ³ См.: *Verkuyten M., Slooter L.* Muslim and non-Muslim

- Adolescents' Reasoning about Freedom of Speech and Minority Rights // *Child Development*. 2008. Vol. 79, iss. 3. P. 514–528. DOI: 10.1111/j.1467–8624.2008.01140.x
- ⁴ *Robinson J., Witenberg R., Sanson A.* The socialization of tolerance // *Augustinos M., Reynolds K. J.* Understanding Prejudice, Racism and Social Conflict. L. ; Thousand Oaks ; New Delhi : Sage, 2001. P. 85.
- ⁵ См.: *Ajzen I., Fishbein M.* Attitude-Behavior Relations : A Theoretical Analysis and Review of Empirical Research // *Psychological Bulletin*. 1977. Vol. 84, № 5. P. 888–918.
- ⁶ См.: *Marcus G. E., Sullivan J. L., Theiss-Morse E., Wood S. L.* With Malice toward Some : How People Make Civil Liberties Judgments. N. Y. : Cambridge University Press, 1995. P. 191.
- ⁷ См.: *Coenders M., Lubbers M., Scheepers P.* Weerstand tegen scholen met allochtone kinderen. De etnische tolerantie van hoger opgeleiden op de proef gesteld // *Mens en Maatschappij*. 2004. Vol. 79, № 2. P. 124–147.
- ⁸ *Gibson J. L.* Enigmas of Intolerance : Fifty Years after Stouffer's Communism, Conformity and Civil Liberties // *Perspectives on Politics*. 2006. Vol. 4, iss. 1. P. 24. DOI: <https://doi.org/10.1017/S153759270606004X>
- ⁹ См.: *Peffley M., Rohrschneider R.* Democratization and Political Tolerance in Seventeen Countries : A Multi-level Model of Democratic Learning // *Political Research Quarterly*. 2003. Vol. 56, № 3. P. 243–257. DOI: <https://doi.org/10.1177/106591290305600301>

Образец для цитирования:

Круглов А. В., Никифоров Я. А. Опыт эмпирических исследований социальной нетерпимости // Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. Социология. Политология. 2020. Т. 20, вып. 4. С. 380–382. DOI: <https://doi.org/10.18500/1818-9601-2020-20-4-380-382>

Cite this article as:

Kruglov A. V., Nikiforov Ya. A. The Experience of the Empirical Research on Social Intolerance. *Izv. Saratov Univ. (N. S.), Ser. Sociology. Politology*, 2020, vol. 20, iss. 4, pp. 380–382 (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.18500/1818-9601-2020-20-4-380-382>