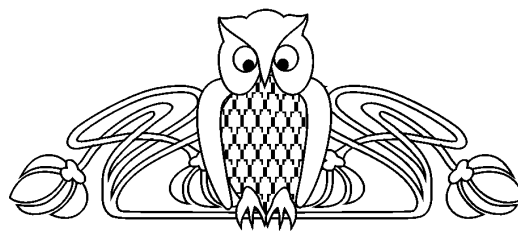




Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. 2021. Т. 21, вып. 1. С. 86–90  
*Izvestiya of Saratov University. New Series. Series: Sociology. Politology*, 2021, vol. 21, iss. 1, pp. 86–90

Научная статья  
УДК 323+316.752+009  
<https://doi.org/10.18500/1818-9601-2021-21-1-86-90>

## Технологии формирования политической культуры молодежи в современной России



А. В. Богданов

Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского, Россия, 410012, г. Саратов, ул. Астраханская, д. 83

Богданов Артем Владимирович, кандидат политических наук, доцент кафедры политических наук, [selectedman@yandex.ru](mailto:selectedman@yandex.ru), <https://orcid.org/0000-0002-0761-1168>

**Аннотация.** В статье анализируется сущностное содержание категории «технология», выделяются основные подходы к ее смысловому наполнению, а также обозначаются ее ключевые характеристики. В работе обосновывается возможность применения технологий для формирования политической культуры молодых людей. Выделены технологии, которые оказывают влияние на формирование как культуры молодежи в целом, так и политической в частности, а также рассмотрены технологии, проявляющие себя в рамках анализа молодежной политической культуры и соотносящиеся со структурой основных институтов, воздействующих на конструирования политической культуры.

**Ключевые слова:** содержание технологии, технология в политике, молодежная политическая культура

**Для цитирования:** Богданов А. В. Технологии формирования политической культуры молодежи в современной России // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. 2021. Т. 21, вып. 1. С. 86–90. <https://doi.org/10.18500/1818-9601-2021-21-1-86-90>

Статья опубликована на условиях лицензии Creative Commons Attribution License (CC-BY 4.0)

Article  
<https://doi.org/10.18500/1818-9601-2021-21-1-86-90>

**Technologies of youth political culture formation in modern Russia**

**Artem V. Bogdanov**, [selectedman@yandex.ru](mailto:selectedman@yandex.ru), <https://orcid.org/0000-0002-0761-1168>

Saratov State University, 83 Astrakhanskaya St., Saratov 410012, Russia

**Abstract.** The article analyzes the essential content of the category “technology”, highlights the main approaches to its semantic content, and identifies its key characteristics. The paper substantiates possibility of using technologies to form political culture of young people. Technologies that influence both the formation of youth culture in general and political culture in particular are highlighted; technologies that manifest themselves within the analysis of youth political culture and correlate with the structure of the main institutions that influence the construction of political culture are also considered.

**Keywords:** content of technology, technology in politics, youth political culture

**For citation:** Bogdanov A. V. Technologies of youth political culture formation in modern Russia. *Izvestiya of Saratov University. New Series. Series: Sociology. Politology*, 2021, vol. 21, iss. 1, pp. 86–90 (in Russian). <https://doi.org/10.18500/1818-9601-2021-21-1-86-90>

This is an open access distributed under the terms of Creative Commons Attribution License (CC-BY 4.0)

Продолжая цикл работ, посвященных выявлению специфики политической культуры российской молодежи, мы приблизились к анализу очередной проблемной точки ее формирования при помощи соответствующих технологий. Следует отметить, что рассмотрение конструирования политической культуры молодого поколения с точки зрения выделения основных технологий, оказывающих на нее влияние, является новым ракурсом исследования данной проблематики.

В большинстве работ политологического характера генерирование политической культуры показывается однозначно, и оно отталкивается от структуры политической культуры, которая состоит из культуры политического сознания, политического поведения и функционирования государственных и политических институтов<sup>1</sup>.

Также в качестве основы анализа степени сформированности политической культуры, а также в рамках исследования генезиса ее исто-



рического развития в конкретной стране используются такие критерии, как политическое познание или понимание политической сферы, отношение к политике и политической системе и политическое участие индивидов в политических процессах<sup>2</sup>.

Поэтому, на наш взгляд, представляется необходимым по-новому взглянуть на процесс формирования политической культуры, при этом мы не умаляем иные точки зрения относительно ее генерирования и выстраиваем свое исследование, основываясь на базовых принципах политологии и привнесенных предыдущими учеными и исследователями идеях, учениях и концепциях.

Важным также является и тот факт, что рассмотрение политической культуры с точки зрения технологического аспекта позволяет нам выявить одну из граней ее специфики, а также глубже понять процесс ее создания и возможную степень влияния на нее основных институтов социально-политического процесса. Причем, выявив данную взаимосвязь, мы сможем смоделировать ход генерирования политической культуры, а также определить конкретные шаги по формированию ее соответствующего типа, в первую очередь, с высокой степенью политической ответственности, осознанности и участия субъектов политического пространства. Существенным представляется и возможность увидеть дополнительные факторы, обуславливающие конструирование политической культуры в виде набора определенных технологий, оказывающих целенаправленное воздействие на акторов социально-политического поля.

Прежде чем переходить к более подробному анализу технологий формирования политической культуры, необходимо определить содержание категории «технология». В работах ученых, посвященных сущностному анализу понятия «технология», выделяются два основных подхода к ее смысловому наполнению<sup>3</sup>:

– техноцентристский – технология понимается как набор конкретных технических средств, позволяющих субъектам решать поставленные перед ними задачи. В этом смысле технология выступает как универсальная и базовая характеристика процесса достижения результата деятельности, и эффективность такой деятельности определяется в том числе умением выбрать наиболее подходящие технологии. Следует отметить, что данный подход вполне оправдан, когда деятельность субъекта обусловлена достаточно устойчивыми характеристиками его функционирования, т. е. процедура решения заданной проблемы имеет стандартные условия, ход развития ситуации вписывается в привычные рамки работы, набор правил универсален и т. д.

– социокультурный – технология рассматривается в качестве части социокультурной среды, понимается как ее функция, которая служит способом упорядочивания и систематизации про-

цесса познания окружающей действительности при учете экономических, социальных, политических, технологических, исторических, психологических и культурных аспектов деятельности человеческого сообщества. С этой точки зрения, на наш взгляд, технология выступает одним из способов воздействия на формирование политической культуры современного общества и, в частности, молодого поколения. Также раскрытие сущностного содержания технологического аспекта конструирования как культуры в целом, так и политической позволяет выявить конкретные формы действенного влияния на субъекты социально-политического процесса.

Исходя из вышеприведенных подходов к определению «технология», мы можем сделать вывод о том, что под ней понимается либо функционирование технологических, промышленных систем, либо целенаправленное, организованное упорядочивание человеческой деятельности. Как нам представляется, при понимании специфики сущностного содержания «технологии» должны учитываться следующие ее характеристики:

– она преобразует не только материальные субстанции (вещество), но и нематериальные (информация, поведение субъектов). Это особенно актуально с точки зрения изучения поведения акторов социально-политического пространства, а также информационно-коммуникативного воздействия на выработку конкретных моделей участия в политическом процессе;

– она может выступать в качестве научного постижения окружающей действительности, в том числе деятельности человеческого сообщества. Это важный аспект, так как дает возможность при помощи технологического подхода исследовать специфику формирования политической культуры подрастающего поколения, а также выработать рекомендации по совершенствованию государственной молодежной политики;

– она опирается в своей функциональной деятельности, с одной стороны, на научные знания, а с другой – на опыт и интуицию. Данный аспект позволяет учитывать не только рационально-научный подход к принятию решений субъектами социально-политической сцены, но и принять во внимание факт практико-ориентированного подхода при выстраивании стратегии акторами политического процесса, а также интуитивного – в рамках политико-культурной составляющей конкретных действий граждан страны;

– влияния технологии на общество столь же очевидно, как и обратное воздействие общества на технологию. Это обстоятельство необходимо брать во внимание, поскольку эффективность технологии зависит в том числе от качественной взаимосвязи технологии и общества. При этом качество данного взаимодействия возможно измерить при помощи реализации тех или иных государственных программ и проектов, форм по-



литического участия, специфики электоральной кампании и т. д.<sup>4</sup>

В целом перечисленные выше характеристики могут быть дополнены. На наш взгляд, это основные концептуальные черты технологии, позволяющие использовать их для формирования политической культуры молодежи. Также следует определиться со смысловым содержанием категории «технология», которого мы будем придерживаться в рамках своего исследования.

Ключевая черта технологии, по нашему мнению, – это эффективность в достижении поставленной задачи, т. е. в преобразовании, улучшении той или иной сферы человеческой деятельности. И здесь важным является управленческий аспект в рамках применения технологии – это позволяет осуществлять непосредственное, целенаправленное воздействие на конкретные субъекты социально-политической действительности. Однако принципиальна при таком воздействии его направленность на повышение эффективности и качества деятельности акторов политического пространства. Для этого зачастую и используются конкретные методы и инструменты достижения результата. Мы считаем, что суть применения технологии в рамках достижения конкретной цели – это соответствие результата использования технологии ожиданиям субъектов, а также задаче социально-политического роста, совершенствования системы.

Еще раз подчеркнем, что основным аспектом смыслового содержания категории «технология» является, по нашему мнению, процесс целенаправленного управленческого воздействия на деятельность субъектов социально-политического пространства с использованием конкретных инструментов и методов достижения результата. При этом вектор направленности применения технологии именно для совершенствования функционирования акторов социально-политического процесса не всегда представляется очевидным. Другими словами, в рамках анализа технологического воздействия на институты политической системы необходимым является исследование корреляции между декларируемыми принципами работы системы и практикой реализации соответствующих социально-политических программ и проектов. Выявление данной корреляции позволит обнаружить степень эффективности применяемых технологий, а также сопоставить целенаправленность технологии и инструменты и методы достижения результата.

Переходя к рассмотрению технологий формирования молодежной политической культуры в современной России, следует отметить, что существует определенное количество технологий, которые оказывают влияние на генерирование политической культуры молодых людей. На наш взгляд, необходимо обратить внимание на то, что выделение таких технологий может идти либо по принципу оказывающих наибольшее влия-

ние на формирование культуры подрастающего поколения в целом, либо исходя из принципа структурности субъектов политической культуры в частности.

Рассмотрим сначала технологии, которые оказывают влияние на формирование как культуры молодежи в целом, так и на политической в частности:

– *управленческие технологии* – это, в первую очередь, управленческие практики воздействия на субъекты с целью осуществления ими конкретной задачи; взаимодействие строится по принципу соподчинения, хотя в рамках применения данных технологий на первое место, на наш взгляд, как раз и выходит способ управления – жесткая иерархия и единоначалие либо командная работа и паритет. В зависимости от выбранного стиля управления и выстраивается система технологического воздействия на деятельность субъектов социально-политического поля, т. е. подбираются инструменты и методы достижения результата. От этого зависит эффективность использования управленческих технологий, их качество и целесообразность;

– *правовые технологии* – это соответствующие правила поведения субъектов социально-политической действительности, закрепленные официально, несоблюдения которых влечет за собой наложение дисциплинарных мер, вплоть до уголовных. Важными здесь являются соблюдение данных норм всеми участниками социально-политического процесса независимо от материального статуса и положения, а также понимание меры ответственности акторами за принимаемые решения, что нередко указывает на эффективность применения правовых технологий. Также немаловажным аспектом представляется единое понимание норм права всеми членами сообщества, по крайней мере, большинством. Следует также указать на то, что ключевой характеристикой использования правовых технологий является соблюдение процедурности права, т. е. функционирование системы создания, реализации и защиты норм права, другими словами, это права и свободы человека и гражданина и их отстаивание;

– *образовательные технологии* – это система обучения субъектов социально-политического пространства основным знаниям, умениям и навыкам, способствующим формированию полноценной личности, состоявшейся как в профессиональном, так и в психолого-педагогическом плане. Важным аспектом использования данных технологий, на наш взгляд, является генерирование соответствующего мировоззренческого уровня, которое оказывает огромное влияние в том числе на создание системы морально-нравственных качеств индивида. Эффективность образовательного процесса во многом будет зависеть от отсутствия догматичности знания, чрезмерной субъективности в трактовке тех или



иных событий, а также от выработки конструктивного и критического подходов к анализу явлений и процессов;

– *игровые технологии* – это процесс создания, усвоения и применения знаний, умений и навыков в конкретной ситуации как на практике, так и в качестве моделирования такой ситуации, что способствует формированию соответствующих моделей поведения субъектов социально-политической действительности. Следует отметить, что при использовании игровых технологий важным представляется оценка их эффективности с точки зрения анализа возможностей игры влиять на ценностные основания поведения акторов социально-политического пространства.

Помимо отмеченных технологий, оказывающих влияние на генерирование культуры молодых людей в целом и политической в частности, мы можем выделить те, которые соотносятся с основными субъектами социально-политического процесса. В рамках данной классификации будут выделены технологии, которые, на наш взгляд, наиболее ярко проявляют себя именно в рамках анализа молодежной политической культуры и вполне соотносятся со структурой основных институтов, влияющих на конструирование политической культуры:

1) технологии органов государственной власти или административно-правовые (государство) – они непосредственно используются основными государственными политическими институтами для осуществления государственной политики и управления, где в качестве основных форм воздействия на политическую культуру могут выступать: программы и проекты социально-экономического развития регионов, способы и стиль управления, механизмы формирования органов власти и т. д. Ключевым аспектом применения административно-управленческих технологий государственными структурами в рамках формирования политической культуры, в том числе молодого поколения, является, на наш взгляд, анализ организационных особенностей взаимодействия общества и государственных институтов, а также корпоративная культура и роль этического кодекса в деятельности государственного служащего;

2) партийные, избирательные и электоральные технологии (партии) – они оказывают непосредственное влияние на граждан страны как во время электоральной кампании, так и в период подготовки к проведению выборов, в частности, такое воздействие осуществляется посредством политических партий. Следует подчеркнуть, что с точки зрения влияния партийных технологий на генерирование молодежной политической культуры, в том числе и особенности межпартийного диалога важным представляется реальный уровень доверия и поддержки партийной системы со стороны общественности, механизмы рекрутирования членов партии, роль партий-

ных структур в решении социально значимых проблем и т. д.;

3) медийные и информационные технологии (СМИ) – они оказывают непосредственное воздействие на просвещение граждан страны, служат целям эффективной коммуникации между субъектами социально-политического процесса, способствуют расширению мировоззренческого кругозора личности и призваны объективно освещать события мирового, государственного и регионального значения. Отметим, что деятельность СМИ напрямую затрагивает формирование политической культуры подрастающего поколения, обуславливает существование соответствующих моделей политического поведения, а также влияет на политический выбор граждан во время избирательных кампаний, при решении социально значимых проблем, разрешении социально-политических конфликтов;

4) психолого-педагогические и социальные технологии (общественные организации, образовательные учреждения, армия, церковь) – они способствуют адаптации граждан к существующей социально-политической системе за счет политической социализации и идентификации, а также помогают выработать собственную личностную систему ценностей и принципов, естественно влияющих на формирование молодежной политической культуры. К тому же данные технологии определяют возможности межкультурного взаимодействия и межпоколенческого сотрудничества, что оказывает влияние на создание устойчивой модели развития человеческого сообщества с точки зрения стабилизации социально-политической системы.

Указанные выше технологии воздействуют на граждан страны и формируют их ценности, ориентации, устремления и конкретные политические поведенческие привычки. Все это отражает специфику политической культуры общества в целом и молодых людей в частности. Конечно, можно выделить и другие технологии, которые влияют на конструирование политической культуры подрастающего поколения, но, на наш взгляд, вышеперечисленные являются основными, и их анализ позволяет выявить особенности поведенческих моделей молодежи в рамках функционирования социально-политической системы.

Таким образом, на формирование молодежной политической культуры влияют соответствующие технологии, анализ применения которых представляет неподдельный научный интерес. В рамках такого исследования мы сосредоточили свое внимание на игровых технологиях, так как их более тщательное изучение, думается, позволит приблизиться к ответу на вопрос о специфике политических поведенческих моделей молодых граждан страны в частности и российского общества в целом. Однако следует отметить, что при дальнейшем рассмотрении использования



игровых технологий конструирования политической культуры необходимо определиться с возможностями игры влиять на ценностные основания поведения субъектов социально-политического процесса.

#### Примечания

<sup>1</sup> См.: *Борисенков А. А.* О политической культуре как способе политического бытия // *Философская мысль.* 2012. № 1. С. 102–128. DOI: 10.7256/2306-0174.2012.1.69

<sup>2</sup> См.: *Тавладов Г. Т.* Политология : учебное пособие. М. : ФАИР–ПРЕСС, 2000.

<sup>3</sup> См.: *Литова З. А.* Сущность понятия «технология» на современном этапе // *Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета.* 2019. № 2 (50). С. 164–172.

<sup>4</sup> См.: *Горинский С. Г.* Концепция и модель технологического образования Всемирного Союза ОРТ // *Технология 2000 : Теория и практика преподавания технологии в школе (Т-2000) : материалы VI Международной конференции.* Самара : АНО «ОРТ», 2000. С. 13–27.

Поступила в редакцию 10.11.2020, после рецензирования 18.11.2020, принята к публикации 20.11.2020  
Received 10.11.2020, revised 18.11.2020, accepted 20.11.2020