



Примечания

- ¹ См.: Политическая энциклопедия : в 2 т. / науч. ред. Г. Ю. Семигин. М., 1999. Т. 2. С. 340.
- ² См.: *Погорелый Е. Д., Филиппов К. В., Фесенко В. Ю.* Политологический словарь-справочник. Ростов н/Д, 2010. С. 318.
- ³ См.: *Астахов Ю. В.* Планирование деловой карьеры персонала как эффективная кадровая технология // Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. Социология. Политология. 2013. Т. 13, вып. 2. С. 15.
- ⁴ См.: Управление персоналом организации / под ред. П. Э. Шлендера. М., 2010. С. 229.
- ⁵ См.: *Кирдина С. Г.* Институциональные матрицы и развитие России. М., 2000. С. 5.
- ⁶ Там же.
- ⁷ См.: *Ленин В. И.* Полн. собр. соч. : в 55 т. М., 1965–1980. Т. 53. С. 97.
- ⁸ См.: *Ашин Г. К., Понеделков А. В., Игнатов В. Г., Старостин А. М.* Основы политической элитологии. М., 1999. С. 222.
- ⁹ См.: *Endruweit G.* Elite und Entwicklung : Theorie und Empirie zum Einfluß von Eliten auf Entwicklungsprozesse. F. a/M. ; Bern ; N.Y., 1986. S. 280.
- ¹⁰ См.: *Согомонов А. Ю.* Тусобщество // Аспекты социальной теории и современного общества. М., 1999. С. 59.
- ¹¹ См.: *Мохов В. П.* Региональная политическая элита России (1945–1991 годы). Пермь, 2003. С. 190.
- ¹² Там же.
- ¹³ Подсчитано автором на основании биографий, опубликованных в: Коммерсант-власть. 2012. № 1–2. С. 47–78; Рос. газ. 2012. 22 мая; Совет Федерации : [сайт]. URL: <http://www.council.gov.ru> (дата обращения: 11.04.2014). Всего проанализировано 645 биографий, в том числе 450 депутатов Государственной думы, 166 сенаторов, 29 министров.
- ¹⁴ Подсчитано автором на основании биографий, опубликованных в: Коммерсант-власть. 2012. № 1–2. С. 47–78; Рос. газ. 2012. 22 мая.
- ¹⁵ Подсчитано автором на основании биографий, опубликованных: Правительство Саратовской области : [сайт]. URL: <http://saratov.gov.ru> (дата обращения: 15.04.2014); Саратовская областная дума : [сайт]. URL : <http://www.srd.ru> (дата обращения: 15.04.2014).
- ¹⁶ См.: *Farmer K.* The Soviet Administrative Elite. N. J., 1994. P. 3.
- ¹⁷ Подсчитано автором на основании биографий, опубликованных в: Коммерсант-власть. 2012. № 1–2. С. 47–78.
- ¹⁸ Подсчитано автором на основании биографий, опубликованных в: Коммерсант-власть. 2012. № 1–2. С. 47–78; Рос. газ. 2012. 22 мая; Совет Федерации : [сайт]. URL: <http://www.council.gov.ru> (дата обращения: 11.04.2014).

УДК 303.01; 314.72

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИССЛЕДОВАНИЮ ПРИЧИН МИГРАЦИИ

Е. Е. Немерюк, Л. С. Аникин

Саратовский государственный университет
E-mail: evgeniya_nemeryuk@mail.ru, anikinls@rambler.ru

В статье рассматриваются основные теоретические аспекты исследования причин миграции населения, способных оказать заметное влияние на динамику и направление миграции. Обращается внимание на то, что многообразие причин миграции необходимо рассматривать в рамках таких укрупненных групп, как природно-климатические, демографические, политические, экономические, социальные.

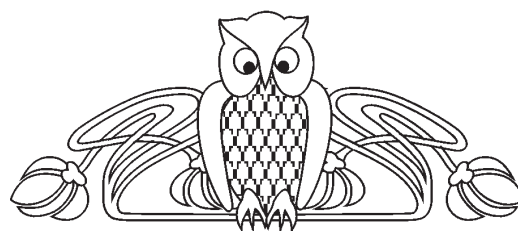
Ключевые слова: миграция населения, причина миграции, мигрант, конфликт, рабочая сила, человеческий капитал.

Theoretical Approaches to Research of Migration Causes

E. E. Nemeryuk, L. S. Anikin

This article discusses the basic theoretical aspects of research on the causes of migration, which can influence significantly dynamics and direction of migration. Attention is paid to the fact that it is necessary to discuss the variety of migration causes in the limits of such integrated groups as natural-climatic, demographic, political, economic, social.

Key words: population migration, migration causes, migrant, conflict, labor, human capital.



Миграция представляет собой пространственное перемещение населения, вызываемое изменениями в политической, экономической, социальной сферах, экологическими бедствиями, а также изменениями в развитии и размещении производства, условиях существования индивидуума. В трактовке перемещений этой части населения нередко используется два основных подхода: один – весьма широкий и общий, при котором миграция совпадает, по существу, с пространственным движением рабочей силы; другой – значительно более узкий и специальный, при котором миграция ограничена определенными видами пространственного движения. Второй подход отвечает первоначальному смыслу слова *migratio* («перемещение», «передвижение»).

Следует отметить, что существенное значение имеет изучение непосредственных причин миграции. Под причинами миграции понимают, как правило, сочетание объективных и субъективных условий, взаимосвязь и взаимодействие, которые вызывают перемещения рабочей силы¹.



Первое теоретическое объяснение причин миграции в основном связывается с именем английского географа Э. Г. Равенштейна², который на примере миграций в Великобритании и Северной Америке в 1885 г. сформулировал миграционные законы или правила (Ravenstein's Laws of Migration), на которых базируются многие современные западные концепции в области миграционной теории³.

Э. Г. Равенштейн утверждал: интенсивность миграционных потоков между двумя географическими пунктами обратно пропорциональна расстоянию между ними; мигранты, перемещающиеся на значительные расстояния, вероятнее всего, стремятся в большие города с развитой торговлей и промышленностью; процесс миграции имеет ступенчатый характер, который предполагает перемещение людей сначала в географически ближайшие, затем – в наиболее быстрорастущие города; каждый сколько-нибудь значительный миграционный поток порождает компенсирующий его «противопоток», относительно снижающий показатели нетто-миграции; по мере технологического прогресса и развития коммуникаций миграция населения должна усиливаться; важнейшими факторами миграции являются экономические⁴. Следует отметить, что так называемые «Законы Равенштейна» на длительное время определили последующее развитие научных исследований по проблемам миграции. В соответствии с этими законами, мигранты, покидая территории с ограниченными возможностями, перемещаются в регионы с большими возможностями. В выборе новых мест большую роль играет расстояние, поскольку мигранты стремятся перемещаться в близлежащие регионы. Каждый поток сельско-городской миграции создает противоположный поток возвратной миграции в сельскую местность. Э. Г. Равенштейн предположил, что городские жители менее подвижны, чем сельские, и что миграция усиливается в результате развития транспорта и коммуникаций, расширения торговли и роста промышленности. Им было подмечено, что соответствующий уровень различий между странами может оказывать стимулирующее влияние на размеры и направление миграционных потоков. При этом следует отметить, что экономические причины предопределяют международную миграцию⁵.

Классическая теория структурных миграционных построений «притяжение-выталкивание» или «тяги-толкай» (pull/push) была разработана в 1960 г. и представляет собой моделирование миграционных потоков. Данная концепция⁶ на микроуровне рассматривает миграцию как функцию некоей привлекательности стран выезда и въезда, а наличие препятствий, возрастающих с увеличением расстояния между этими странами, – в качестве естественных ограничителей миграционных процессов.

В странах эмиграции, как правило, выделяется роль «выталкивающих» факторов, а в

странах иммиграции, наоборот, подобная роль отводится «привлекающим» факторам. Следует обратить внимание и на факт, имеющий место при использовании рассматриваемой концепции, – одновременно с факторами притяжения и выталкивания действуют привходящие обстоятельства, такие как транспортные издержки, недостаток или асимметрия информации о предполагаемом регионе, растущие с увеличением расстояния между регионами, выступающими в качестве ограничения миграционных потоков. В зависимости от конкретных условий решающее значение могут иметь или факторы притяжения, или факторы выталкивания, либо их чередование. Важную роль эта концепция играет в объяснении механизма крупных межрегиональных потоков, поскольку в процессе социально-экономического развития меняется характер различий между районами. Последнее представляется актуальным не только для государств с обширными территориями, но и для международной миграции, в процессе эволюции которой меняются страны притяжения и выхода мигрантов.

С конца прошлого века данные законы неоднократно проверялись и корректировались исследователями. Особое внимание уделялось причинам миграции с точки зрения притяжения и выталкивания мигрантов.

Концепция «притяжения-выталкивания» миграции оказала существенное влияние на исследование селективности миграции, т. е. особенностей состава мигрантов, отличающих их от немигрантов как в районах выхода, так и в районах вселения, а также классификацию факторов миграции.

Существуют самые различные взгляды на причины миграции. Исторически первым был мальтузианский взгляд, согласно которому причины миграции увязывают с демографической ситуацией (численностью населения). Таким образом, страны с «избыточным населением» являются источником миграции. В связи с этим предлагается обратить особое внимание на страны с высокой рождаемостью как на потенциальные источники миграции.

В отличие от мальтузианского взгляда на причины миграции, марксизм основную причину ее видит в неравномерном развитии производительных сил и производственных отношений. Постоянная потребность капитала в рабочей силе вызывает постоянный же перелив рабочей силы из одного пункта капиталистического накопления в другой.

Следует отметить, что авторы по-разному интерпретировали причины миграций. Так, например, Г. С. Вечканов считал, что основной причиной миграции является несоответствие между потребностью общественного производства районов в рабочей силе и ее предложением, поскольку «возможность миграции создает уже сам факт наличия в каком-либо районе вакант-



ных рабочих мест, причем соблюдается следующий экономический механизм: как только поток мигрантов начинает превышать потребности производства, население, продолжающее прибывать в этот район, попадает в менее благоприятные условия, что приводит к уменьшению его притока»⁷. В. Г. Костаков полагал, что «наличие свободных рабочих мест в том или ином районе в конечном счете определяет при прочих равных условиях масштабы и направления миграционных потоков»⁸.

Выводы указанных авторов были, безусловно, верны для того времени, когда писались эти работы. Ими вполне можно было руководствоваться при регулировании миграционных потоков в тоталитарном обществе. На протяжении долгого времени в СССР существовала высокая занятость трудоспособного населения, причем она была обусловлена не столько нуждами производства, сколько необходимостью гарантированного труда даже тем, кто своей низкой квалификацией не приносил заметной пользы.

Миграция как сложный социально-экономический процесс определяется сложной совокупностью объективных и субъективных причин. В научной литературе существуют различные подходы к их определению и классификации факторов миграции населения, широко представлены их группировки и структура. Специалисты выделяют следующие факторы, влияющие на принятие решения о миграции⁹: возраст, семейное положение, моральные издержки, качество информации о новом месте (в большинстве случаев чем меньше информации, тем ниже вероятность миграции), уровень безработицы, институциональные барьеры (миграционная политика, лицензирование занятости). Определение влияния той или иной группы факторов на перемещения населения представляется довольно сложным, поскольку они оказывают неоднозначное воздействие на процессы миграции.

Наиболее типичными причинами миграции являются резкие изменения в региональном размещении производства (например, в поселении господствует какой-то один вид производства, свертывание которого создает огромную проблему для всех в нем проживающих); возможность реализовать свои профессиональные ориентации, получить работу на лучших условиях оплаты в другом месте жительства, по специальности и в желаемой должности; стремление к лучшим условиям и качеству жизни; состояние здоровья и необходимость изменения климатических условий жизни и работы; семейно-брачные обстоятельства, воссоединение с семьей, родными; потребность в обновлении образа жизни, определенной культуре и познании; необходимость и возможность улучшения жилищных условий; социальные и этнические конфликты, трудовые конфликты и конфликты в семье; случайные обстоятельства. На миграцию населения ока-

зывают влияние, с одной стороны, изменения в материальных условиях жизни общества, развитию способа производства, а с другой – явления социального, психологического, этнического характера.

Отметим то обстоятельство, что одни причины носят групповой и массовый характер, другие – индивидуальный. Существуют также причины типичные и особенные, объективные и субъективные. Неодинаковы причины миграции в разных ее межпоселенческих потоках (село – малый город, село – большой город, малый город – малый город, большой город – большой город, село – село). По-разному соотносятся экономические и социальные причины миграции.

В науке существуют самые разнообразные классификации причин миграции. Предпринимались попытки классифицировать эти причины по самым различным признакам: по сфере их проявления (территориальные, отраслевые и производственные), масштабам воздействия, на объективные и субъективные¹⁰. Недостатком подобных классификаций является то, что в них, как правило, не просматриваются возможности регулирования миграционных процессов. Т. И. Заславской¹¹ и Л. Л. Рыбаковским¹² была осуществлена классификация причин с позиции рассмотрения их в качестве инструментов управления миграциями. Классификация причин миграции имеет особое значение при анализе взаимосвязи миграции населения с рынком труда.

С учетом разработок этих ученых О. В. Скрипко предлагает следующую классификацию факторов миграции. Субъективные факторы находятся на «стороне человека», а объективные на «стороне мира». Независимые факторы подразумевают под собой климатические условия, географическое положение. Под косвенно регулируемые факторами понимают демографические, этнические, социально-психологические. В качестве факторов-регуляторов рассматриваются такие, параметры которых непосредственно планируются и изменяются государством, – социально-экономические факторы, и прежде всего капитальные вложения и заработная плата¹³.

Вообще же все многообразие причин миграции необходимо рассматривать в рамках таких укрупненных групп, как природно-климатические, демографические, политические, экономические, социальные¹⁴.

Под природно-климатическими причинами миграции понимают влияние окружающей среды. Существенная причина современной миграции – неблагоприятные экологические условия и экологические катастрофы (например авария на Чернобыльской АЭС). Демографические причины связаны с территориальными различиями в структуре населения по полу, возрасту, брачно-семейному положению.

Под этническими причинами миграции понимают влияние национальных традиций, обыча-



ев, специфики материальной и духовной культуры различных народов на уровень подвижности, структуру и направление перемещений. К этой же группе относят влияние на миграцию межэтнических конфликтов, создающих в современном мире огромные потоки вынужденных переселенцев и беженцев.

Социально-политические перемены, произошедшие на территории бывшего СССР в конце XX в., способствовали возникновению новых интенсивных миграционных тенденций и явлений перемещения населения, вызванных совокупностью традиционных и весьма специфических политических причин: распадом СССР, радикальными изменениями в политической системе на постсоветском пространстве, изменениями в международных отношениях, обострением межэтнических отношений, порождаящим межэтнические конфликты и войны, авторитарным типом политической власти, с легкостью прибегавшей к массовым депортациям людей по социальному и этническому признакам, появлением беженцев и вынужденных переселенцев¹⁵.

Миграционная подвижность населения в России в 1990-е гг. стала в значительной мере политическим феноменом и определялась влиянием двух противоречивых групп факторов – деструктивных и конструктивных. К деструктивным следует отнести распад СССР и сопровождающие его вооруженные этнические конфликты, подъем национализма, политическую нестабильность, экономический кризис. Эти факторы обусловили резкое падение мобильности населения и изменили природу миграций, придав им в значительной мере вынужденный характер, спровоцировав массовые потоки беженцев, репатриантов, процессы этнического размежевания. Параллельно с деструктивными действовали новые конструктивные факторы, такие как переход к политике открытых дверей, включение постсоветских стран в систему международных миграций, трансформация их экономики на рыночной основе. Эти факторы стали важнейшим амортизатором дестабилизирующего влияния деструктивных факторов¹⁶.

Анализ особенностей миграций населения в России 1990-х гг. вскрывает, наряду с сохранением традиционных характеристик, интенсификацию миграционных процессов, обозначившихся в 1970-е гг., возникновение совершенно новых явлений. Масштабная миграция русского и русскоязычного населения из бывших национальных республик СССР и некоторых национальных республик современной Российской Федерации в значительной степени была вызвана социально-политическими причинами и носила вынужденный характер¹⁷.

Политические процессы способны провоцировать возникновение мощных миграционных потоков. Зачастую мы наблюдаем негативную сторону миграций, вызванных какими-либо

политическими изменениями. Примером стали беженцы и вынужденные переселенцы, появившиеся в основном в силу политических кризисов, приведших к конфликтогенным ситуациям. Явные и скрытые конфликты, вызванные политическими противоречиями, определяют потоки вынужденной миграции. Миграция с постсоветского пространства до сих пор имеет явно вынужденный характер. Причиной ее во многих случаях является политика руководителей бывших союзных республик по отношению к русскоязычному населению¹⁸.

Политические факторы неразрывно связаны с факторами правовыми. Миграции, возникающие как следствие политических процессов, порой требуют особого подхода в рамках правового регулирования. Вместе с тем миграционные процессы сами могут менять политическую ситуацию в стране и ее регионах, вызывая необходимость корректировки всей нормативно-правовой системы принимающего государства¹⁹.

К группе наиболее заметных внешних факторов относится политическая ситуация, в которой пребывают потенциальные мигранты. Так, революция 1917 г. в России стала основанием появления у многих эмигрантов политических мотивов переселения. Политическая ситуация может выступать и как причина индивидуальной миграции тех, кого не устраивает правящий режим. Как правило, политический фактор обуславливает миграцию межгосударственную. В мотивационной структуре многих сегодняшних вынужденных мигрантов мы наблюдаем преобладание политических мотивов. Порой политические мотивы в миграции оказываются сильнее всех остальных. Индивид готов испытывать лишения, лишь бы остаться верным своим политическим убеждениям. Таких примеров история знает довольно много²⁰.

При всей важности отмеченных выше причин, способных оказать заметное влияние на динамику и направление миграции, решающую роль, однако, играют социальные и экономические факторы. Следует также отметить, что в районы вселения мигрантов привлекают возможности трудоустройства, содержание и характер труда, размер заработной платы, перспективы получения образования, создания семьи. В современных условиях значительна роль жилья.

Для миграции важны не только ближайшие результаты (в первые годы вероятны различного рода потери, вызванные безработицей, ухудшение жилищных условий), но и более или менее четкие перспективы возможных изменений в будущем. Различия в условиях жизни, особенно в странах с большой территорией, формируют существенные по величине и интенсивности миграционные потоки. Чем больше такие различия между районами, тем значительнее миграция. Изменение соотношения в условиях жизни между регионами способно коренным образом повлиять на на-



правление и результативность движения рабочей силы. Повышение уровня жизни сельского населения ослабляет его стремление к перемещениям в города, стимулирует переезд городских жителей в сельскую местность.

Необходимо отметить и то обстоятельство, что специфика социальных причин заключается в тесном сплетении с экономическими. Одним из существенных показателей уровня жизни является величина заработной платы, которая в свою очередь представляет собой форму проявления экономического закона стоимости рабочей силы. Таким образом, в условиях перехода к рынку рабочей силы в нашей стране воздействие динамики заработной платы, ее региональной дифференциации на механизм миграции рабочей силы будет увеличено. Именно экономические причины оказывают наиболее сильное влияние на миграционные потоки.

Воздействие экономической подсистемы общественного устройства на миграцию населения и трудовых ресурсов сложно и многоаспектно. Как бы ни был самостоятелен человек в принятии своего решения о смене места жительства, он вынужден считаться с окружающей его экономической реальностью. В связи с чем в структуре экономических причин миграции специалисты выделяют²¹:

1) наличие рабочих мест, привлекательных для потенциальных мигрантов. Реальная возможность трудоустройства во многом определяется экономической ситуацией и инвестиционным климатом в городе или районе;

2) существенные различия в уровне жизни между регионами страны. Это подталкивает значительное число граждан к принятию решения о переезде;

3) развитую социальную инфраструктуру в большинстве крупнейших городов страны, которая активизирует миграцию в них молодежи. Это связано со стремлением получить профессиональное образование и повысить собственный социальный статус.

Безусловно, названные экономические причины миграции могут быть отнесены к субъективным факторам, стимулирующим миграционную активность отдельных людей.

По мнению Л. Л. Рыбаковского и В. Шапиро, «между социальными и экономическими факторами трудно установить сколько-нибудь четкое различие и вычленив их в чистом виде. Поэтому их целесообразно объединить вместе под общим названием “социально-экономические факторы”»²². Следует обратить внимание и на другой подход, имеющий место в исследовании данной группы факторов, заключающийся в анализе влияния на миграцию социальных и экономических факторов раздельно, т. е. дифференцированно²³.

Подводя итог вышесказанному о причинах миграции, хотелось бы отметить, что наиболее приемлемым нам представляется мнение о том,

что социальные и экономические факторы, взаимодейняя, образуют сложный комплекс условий, содержание которого оказывает целостное влияние на миграционные перемещения населения. Под условиями мы понимаем обстоятельства, от которых что-нибудь зависит²⁴.

Ряд теорий и концепций, разработанных в настоящее время и объясняющих причинно-следственные взаимосвязи миграции, предлагают рассматривать их на двух уровнях: на макро- и микроуровне. На макроуровне происходит определенное совмещение масштабов, направлений, интенсивности миграционных потоков между различными регионами с параметрами социально-экономического развития самих этих регионов (величиной заработной платы, уровнем занятости, наличием жилищных условий, числом незанятых рабочих мест, экологической и этнонациональной ситуацией). Думается, что выявление характера таких взаимосвязей в зависимости от состава мигрантов (их возраста, пола, уровня образовательной и профессиональной подготовки) представляет собой существенный момент любого исследования миграции. В условиях плановой экономики преобладала концепция планомерной миграции рабочей силы, в соответствии с которой главным фактором, обуславливающим миграционный процесс на макроуровне, является планомерное размещение производства. Миграция рассматривалась в первую очередь как инструмент распределения и планомерного перераспределения трудовых ресурсов между регионами. Игнорирование материальных стимулов мигрантов предопределяло огромное влияние организационного механизма функционирования и регулирования миграции²⁵.

На микроуровне осуществляется изучение миграционной реакции отдельных индивидов, семей или домохозяйств на изменение тех или иных показателей, условий жизни, важных с точки зрения принятия решения о миграции. Такой подход необходим для исследования закономерностей миграционного поведения. В целом разработанные теории и концепции являются основой построения различного класса моделей и гипотез, важных при прогнозировании миграции. Среди концепций, объясняющих миграционное поведение на микроуровне, широкое распространение получила теория человеческого капитала Гарри Беккера²⁶, ставшая основой различных подходов в моделировании территориальной подвижности населения и рабочей силы. В соответствии с этой концепцией решение о перемещении мигранта основано на рациональном сравнении имеющегося уровня жизни с возможным его изменением в районе предполагаемого вселения и оценке ожидаемой выгоды от такого перемещения.

Естественно, что мигрант, сделав определенные затраты и понеся определенные потери, предполагает достичь на новом месте более высокого уровня благосостояния, чем



на прежнем. Такая ориентация мигранта предполагает помимо рационального его поведения определенную информированность, возможность сравнивать уровень жизни, оценивать ожидаемые выгоды. Таким образом, миграция способствует в определенном смысле переносу деятельности в те сферы, где цена человеческого капитала выше.

Итак, на протяжении многих десятилетий исследователи обычно только фиксировали явления в миграции, например наличие и остроту миграционных проблем, ареал их распространения, но недостаточно глубоко и всесторонне их осмысливали. Под причинами миграции понимался повод, а последствия данного процесса оценивались с позиций прошлого или настоящего, но не будущего. Последнее тем более важно, что нынешняя миграционная ситуация, обусловленная комплексом причин социально-политического, экономического, этнического, демографического характера, во многом сформировалась под воздействием происходящих в прошлые годы миграционных процессов. В современных исследованиях процессов миграции необходимо, по-видимому, применять концепцию «притяжения-выталкивания», которой принадлежит сегодня главная роль при изучении отдельных аспектов перемещения населения, связанного с изменениями в социально-экономическом развитии разных регионов. Данная концепция наиболее адекватно отражает современную ситуацию в российском обществе.

Примечания

- ¹ См.: Экономика труда и социально-трудовые отношения / под ред. Г. Г. Меликьяна, Р. П. Колосовой. М., 1996. С. 110.
- ² См.: *Ravenstein E. G.* The Laws of Migration // *J. of the Statistical of London*. 1885. Vol. 48, № 2. P. 167–227; *The Laws of Migration* // *Ibid.* 1889. Vol. 52, № 2. P. 241–301.
- ³ См.: *Ravenstein E. G.* The Laws of Migration // *Ibid.* 1885. № 48. P. 167–227.
- ⁴ *Ibid.*
- ⁵ См.: *Ионцев В. А.* Международная миграция населения : теория и история изучения. М., 1999. Вып. 3. С. 73.

- ⁶ См.: *Lee E.* A Theory of migration // *Demography*. 1996. № 1. P. 47–57.
- ⁷ *Вечканов Г. С.* Миграция трудовых ресурсов в СССР. Политико-экономический аспект. Л., 1981. С. 38.
- ⁸ *Костаков В. Г.* Прогноз занятости населения : Методологические основы. М., 1979. С. 165.
- ⁹ См.: *Белокрылова О. С., Михалкина Е. В.* Экономика труда. Ростов н/Д, 2002. С. 157.
- ¹⁰ См. подробнее: *Оникиенко В. В., Поповкин В. А.* Комплексное исследование миграционных процессов. М., 1973. С. 9–10; *Переведенцев В. И.* Методы изучения миграции населения. М., 1975. С. 106–107; *Корель Л. В.* Перемещения населения между городом и селом в условиях урбанизации. Новосибирск, 1982. С. 163.
- ¹¹ См.: Миграция сельского населения / под ред. Т. И. Заславской. М., 1970. С. 56–61.
- ¹² См.: *Рыбаковский Л. Л.* Региональный анализ миграции. М., 1973. С. 76–77.
- ¹³ См.: *Скрипко О. В.* Миграция населения как элемент регулирования регионального рынка труда : дис. ... канд. экон. наук. М., 1999. С. 42.
- ¹⁴ См.: Экономика труда и социально-трудовые отношения. С. 112.
- ¹⁵ См.: *Петров В. Н.* Миграции населения и этнические мигранты в современной России. Краснодар, 2004. С. 69.
- ¹⁶ Там же. С. 71.
- ¹⁷ Там же. С. 101.
- ¹⁸ См.: *Романов И. А.* Миграционные процессы в современной России : вопросы теории и практики регулирования. М., 2005. С. 21.
- ¹⁹ Там же.
- ²⁰ Там же. С. 40.
- ²¹ См.: Рынок труда / под ред. В. С. Буланова, Н. А. Волгина. М., 2000. С. 234.
- ²² *Рыбаковский Л. Л., Шатицко В.* Факторы межрайонной миграции населения // *Куда и зачем едут люди. Народонаселение*. М., 1979. С. 31.
- ²³ См.: Социальные факторы и особенности миграции населения СССР. М., 1978. С. 33.
- ²⁴ См.: *Ожегов С. И.* Словарь русского языка. М., 1984. С. 746.
- ²⁵ См.: *Моисеев В. М., Чудиновских О. С.* Теория человеческого капитала и миграция в России // *Проблемы прогнозирования*. 2000. № 4. С. 131.
- ²⁶ См.: *Becker G. S.* The Human Capital. Chicago, 1964.