



ностных ориентаций молодежи», «Профессиональные ориентации выпускников», «Социальные страхи студентов», «Ценностное пространство современной российской молодежи (региональный аспект)».

- 2 См.: Социологическая энциклопедия : в 2 т. М., 2003. Т. 2. С. 741.
- 3 Там же.
- 4 В ходе исследования были опрошены 25 человек, из которых 14 женщины и 11 мужчин. Возраст опрошенных респондентов составил от 16 до 67 лет.
- 5 Исследование было проведено Центром региональных социологических исследований Саратовского государственного университета.
- 6 По результатам исследования «Дифференциация социального пространства региона».
- 7 В данном исследовании условное деление на «поколе-

ния» определялось возрастными границами: 16–34 года – младшее, 35–54 – среднее, 55 лет и старше – старшее.

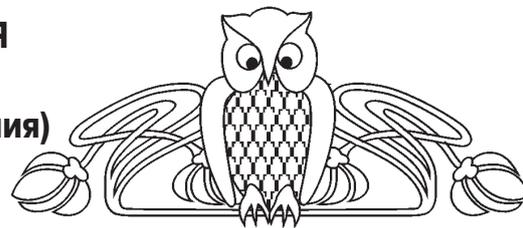
- 8 См., например: Немировская А. В. Отношение к социальным институтам в массовом сознании населения Красноярского края. URL: http://scienceforum.vis.ru/downloads/Sotsiologicheskie_nauki/statji/Nemirovskaya_Statya_Sotsiologiya.doc (дата обращения : 13.04.2010); Зимнее настроение россиян. Репрезентативный опрос среди 2107 россиян в возрасте от 16 лет и старше. 1994–2007 г. URL: <http://www.levada.ru/press/2007020601.html> (дата обращения : 13.04.2010).
- 9 Исследование было проведено в г. Саратове в 2007 г., носило пилотажный характер. Выборочная совокупность была сформирована многоступенчато с использованием квотно-стратифицированного метода отбора, что соответствует требованию репрезентативности. В результате были опрошены 120 человек.

УДК 316.752

ЦЕННОСТНЫЕ ПРЕДПОЧТЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ (по материалам конкретного социологического исследования)

Е. В. Каргаполова

Астраханский инженерно-строительный институт
E-mail: k474671@list.ru



В статье по результатам конкретного социологического исследования рассматриваются ценностные предпочтения населения Астраханской области в контексте ориентации поведения по отношению к основным функциям региона как социокультурной целостности.

Ключевые слова: ценностные предпочтения, функционально-ориентирующие кластеры ценностей, коэффициент поддержки традиционных/современных ценностей, плотность ценностного пространства.

The Value Preferences of the Population of the Astrakhan Region (Based on Concrete Sociological Research)

E. V. Kargaplova

In this article based on a specific case study considered value preferences of the population of the Astrakhan region in the context of orientation behavior in relation to the basic functions of the region as a socio-cultural integrity.

Key words: value preference, functional-orienting clusters of values, coefficient of the support of traditional / modern values, density of the value space.

Принимаемые большинством населения базовые ценности являются опорными точками общения, обобщенными ориентирами поведения отдельных индивидов и социальных общностей, детерминируют социальное самочувствие. Существуют различные методики изучения ценностных предпочтений. В данном исследовании мы используем методику, разработанную Н. И. Лапи-

ным. Эта методика позволяет «выявить кластеры ценностей, ориентирующие поведение индивидов и иных социальных субъектов по отношению к основным функциям российского общества и его регионов как социокультурных целостностей. <...> С позиций антропосоциетального подхода, представляющего собой модификацию классического социокультурного подхода, основными функциями общества как целого являются: интегрирующая, дифференцирующая, жизнеобеспечивающая, властнорегулирующая, антропокоммуникативная. Попытаемся структурировать изучаемые базовые ценности в виде соответствующих функционально-ориентирующих кластеров. Это не простое деление 14 ценностей на 5 групп-кластеров. Дело в том, что все ценности в определенной мере интегрируют и дифференцируют население страны. Поэтому в качестве первого шага мы разделяем 14 изучаемых ценностей на два кластера: интегрирующий и дифференцирующий. Включение ценностей в один из этих кластеров определяется уровнем их поддержки или отрицания населением. Предполагается, что граница между данными кластерами может находиться около 45–50% поддержки/отрицания (учитываются 10–15% неопределившихся). <...> Следовательно, процедура определения первых двух кластеров и их слоев опирается на многокритериальный анализ эмпирических данных. Напротив, формирование других трех кластеров (жизнеобеспечивающего, институционно-регулятивного, антропокомму-



никативного) представляет собой теоретическое их конструирование из тех же 14 ценностей, а с помощью эмпирических данных уточняется внутренняя структура каждого кластера»¹.

Научно-исследовательская лаборатория социально-психологических исследований Астраханского инженерно-строительного института под руководством автора в декабре 2009 г. провела региональное полевое исследование методом интервью по месту жительства по Типовой методике, разработанной ЦИСИ ИФ РАН под руководством Н. И. Лапина, Л. А. Беляевой². Анализ результатов исследования позволил сделать выводы о ценностных предпочтениях астраханцев, сопоставить региональную иерархию ценностей с общероссийской, а также с другими регионами, участвовавшими в данном опросе.

По сравнению с общероссийской иерархией ценностей в регионе четыре ценности находятся в ином кластере, три – в другом слое, то есть обнаружилось 7 отличий, что составляет 50% несоответствий региональной ценностной структуры общероссийской. В интегрирующем ядре ценностей – 33,3% соответствий, в интегрирующем резерве – 42,85%. Таким образом, в интегрирующем кластере – 70% соответствий. В оппонирующем дифференциале 25% соответствия, в конфликтной периферии – 100% (нет ни одного отличия).

Отличия касаются такой ценности, как жизнь человека: в общероссийской, иерархии эта ценность занимает 4-е место, а в Астраханской области (как и в Вологодской, Ульяновской областях, Карелии, Чувашии и Пермском крае) – 1-е место. Ценности порядка и общительность в среднем по России находятся на 2-м и 3-м местах интегрирующего ядра, в Астраханской области – соответственно на 4-м и 3-м местах интегрирующего резерва.

Ценность благополучия по России занимает 11-е место в оппонирующем дифференциале, в Астраханской области – 5-е место в интегрирующем резерве (как и в Курской, Вологодской, Тюменской областях, Карелии, Пермском крае).

Инициативность и жертвенность в общероссийском масштабе находятся в интегрирующем резерве (9-е и 10-е места соответственно), в Астраханской области (как и в Смоленской области, Карелии, Чувашии, Тюменском регионе) – в оппонирующем дифференциале (11–12-е места)³. Только в Астраханской области ценность работы, труда занимает рекордно низкое место в оппонирующем дифференциале (9-е место), тогда как по России эта ценность находится в интегрирующем резерве (7-е место).

Средний балл поддержки базовых ценностей в Астраханской области составляет 8,34 балла, что несколько меньше, чем в среднем по России (8,58 балла). Средний балл поддержки общечеловеческих ценностей, таких как порядок, благополучие, работа, общительность, нравственность, властность,

в регионе – 8,18, что также незначительно уступает среднероссийским показателям (8,23 балла), современных ценностей (жизнь, свобода, независимость, инициативность) – 9 (тогда как в России 9,22 балла), традиционных ценностей (традиция, семья, жертвенность, своевольность) – 8,18 при среднероссийских показателях 8,25 балла. Коэффициенты современности/традиционности структуры ценностей в регионе и по России практически равны (1,1 и 1,06 балла соответственно).

Эти данные свидетельствуют о том, что в сознании жителей региона, как и в сознании россиян в целом в постсоветское время «сформировалось динамичное совмещение всех трех культурно различных типов ценностей. При этом среди высших, терминальных ценностей преобладают традиционные и общечеловеческие, а среди более прагматичных, инструментальных ценностей – современные. Но в целом в структуре базовых ценностей постепенно растет влияние современных и общечеловеческих компонент...»⁴

Также необходимо отметить, что плотность ценностного пространства (по дистанции между минимально и максимально поддерживаемыми ценностями) в Астраханской области составляет 2,29 балла, то есть практически равна аналогичному показателю в среднем по России (2,28 балла). При этом обращает на себя внимание рекордно низкая доля интегрирующего ядра и интегрирующего кластера в целом системе ценностных предпочтений жителей региона (17,25 и 65,07% соответственно), хотя в среднем по России эти показатели составляют 25 и 79%, а в других регионах России – 25–43 и 76–85%. Это свидетельствует о некоторой разобщенности ценностного сознания населения региона, слабости внутренних ценностно-информационных скреп.

Рассмотрим систему ценностных предпочтений населения региона в сферах жизнеобеспечения, регуляции поведения людей, а также коммуникации между человеком и социальными и культурными структурами общества (таблица).

Иерархия ценностей жизнеобеспечивающего кластера в Астраханской области существенно отличается от общероссийской, но совпадает с иерархией населения Смоленской, Ульяновской, Тюменской областей и Карелии: «... доминантная ценность семьи непосредственно замыкается на благополучии, которое достигается благодаря независимости человека и его труду, а также возможно, инициативе...»⁵ Необходимо отметить, что работа и инициативность находятся в системе ценностей в оппонирующем дифференциале, то есть поддерживаются меньшинством населения Астраханской области.

Система ценностей институционно-регулятивного кластера населения региона аналогична общероссийской. «Такое единообразие свидетельствует о высокой устойчивости иерархии данного кластера ценностей как результата длительного исторического развития России, учитывающего



Иерархия ценностей жизнеобеспечивающего, институционно-регулятивного и антропо-коммуникативного кластеров: Астраханская область (2009 г.) и Россия (2006 г.)

ЖИЗНЕОБЕСПЕЧИВАЮЩИЙ КЛАСТЕР	
Астраханская область	Россия
Семья 9,91	Семья 10,32
Благополучие 9,42	Независимость 9,11
Независимость 9,05	Работа 8,98
Работа 8,21	Инициативность 8,8
Инициативность 7,73	Благополучие 8,1
ИНСТИТУЦИОННО-РЕГУЛЯТИВНЫЙ КЛАСТЕР	
Порядок 9,5	Порядок 10,32
Традиция 9,27	Традиция 9,55
Свобода 9,01	Свобода 9,35
Властность 4,78	Властность 4,93
Своевольность 4,47	Своевольность 4,53
АНТРОПНО-КОММУНИКАТИВНЫЙ КЛАСТЕР	
Жизнь 10,23	Общительность 9,92
Общительность 9,57	Жизнь 9,61
Свобода 9,01	Свобода 9,35
Жертвенность 7,95	Жертвенность 8,78
Нравственность 7,63	Нравственность 8,05

и трансформационные процесс последних десятилетий. В самом деле, ценность порядка давно сомкнулась в сознании россиян (как, впрочем, и народов многих стран) со следованием традициям, а бунтовщически-революционные события воспринимаются либо как кратковременные всплески, либо как новый порядок, который вскоре станет традиционным. Властность и своевольность также стали в России компонентами политической жизни и бытового поведения – отчасти они конфликтуют между собой, отчасти совмещаются; но при этом большинство населения их отвергает⁶. Необходимо отметить, что ценность свободы в регионе среди изучаемых регионов занимает самую низкую позицию – последнее место в интегрирующем резерве.

Антропо-коммуникативный кластер населения региона отличается от общероссийского только чередованием общительности и жизни на 1-м и 2-м местах, совпадает с иерархией аналогичного кластера жителей Курской и Ульяновской областей и предполагает вершиной иерархии ценность жизни, далее «в качестве непосредственной, ближайшей предпосылки ценность общительности, которая осуществляется прежде всего по нормам свободы, а также жертвенности... и нравственности...»⁷

Таким образом, в приграничном регионе – Астраханской области – наблюдаются существенные разрывы в ценностно-информационном пространстве: низкая доля интегрирующего ядра и интегрирующего кластера в системе ценностных предпочтений населения области; региональная ценностная структура на 50% не соответствует общероссийской. Требуется дальнейшего изучения тот факт, что только в Астраханской области цен-

ности работы (труда) и инициативности занимают низкое место в оппонирующем дифференциале, что может свидетельствовать о размывании одного из самых важнейших базовых ценностей функционально-ориентирующего кластера – жизнеобеспечивающего.

Статья подготовлена при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда (проект 10-03-00696а) «Перспективы социокультурного развития Астраханской области».

Примечания

- 1 Лапин Н. И. Функционально-ориентирующие кластеры базовых ценностей населения России и ее регионов // Социс. 2010. № 1. С. 28–36.
- 2 Опрос проводился по типу стратифицированной многоступенчатой, случайной на этапе отбора респондентов выборке. Объем выборки составил 1000 человек, проживающих в 22 населенных пунктах области. Выборка является репрезентативной по половозрастной и территориально-поселенческой структуре.
- 3 Регионы в России : социокультурные портреты регионов в общероссийском контексте / Институт философии. Центр изучения социокультурных изменений. Научно-координационный совет секции ФСПП ООИ РАН «Проблемы социокультурной эволюции России и ее регионов» / сост. и общ. ред. : Н. И. Лапин, Л. А. Беляева. М., 2009. С. 674–675, табл. 3.2.
- 4 Там же. С. 670.
- 5 Там же. С. 678.
- 6 Там же. С. 679.
- 7 Там же. С. 681.