



Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. 2021. Т. 21, вып. 3. С. 316–323

Izvestiya of Saratov University. Sociology. Politology, 2021, vol. 21, iss. 3, pp. 316–323

<https://soziopolit.sgu.ru>

<https://doi.org/10.18500/1818-9601-2021-21-3-316-323>

Научная статья

УДК 323.22/28

## Развитие гражданского общества в Республике Крым после ее воссоединения с Россией



П. В. Кузьмин, Л. Г. Халанская ✉

Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского, Россия, 295007, Симферополь, просп. Академика Вернадского, д. 4

Кузьмин Петр Васильевич, доктор политических наук, профессор кафедры политических наук и международных отношений, [pv.kuzmin@mail.ru](mailto:pv.kuzmin@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0002-6089-2165>

Халанская Лариса Геннадьевна, кандидат политических наук, доцент кафедры политических наук и международных отношений, [larazbritskaya@gmail.com](mailto:larazbritskaya@gmail.com), <https://orcid.org/0000-0002-9896-4873>

**Аннотация.** Анализируются процессы развития гражданского общества в Республике Крым после вхождения полуострова в состав Российской Федерации в марте 2014 г. Делается вывод о том, что в последние годы оно получило свое развитие и перешло от инертности к состоянию гражданской активности. Однако целостная система гражданских структур еще не сформировалась.

**Ключевые слова:** государство, гражданское общество, общественные организации

**Для цитирования:** Кузьмин П. В., Халанская Л. Г. Развитие гражданского общества в Республике Крым после ее воссоединения с Россией // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. 2021. Т. 21, вып. 3. С. 316–323. <https://doi.org/10.18500/1818-9601-2021-21-3-316-323>

Статья опубликована на условиях лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International (CC-BY 4.0)

Article

### Development of civil society in the Republic of Crimea after its reconnection with Russia

P. V. Kuzmin, L. G. Khalanskaya ✉

V. I. Vernadsky Crimean Federal University, 4 Prospekt Vernadskogo, Simferopol 295007, Russia

Petr V. Kuzmin, [pv.kuzmin@mail.ru](mailto:pv.kuzmin@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0002-6089-2165>

Larisa G. Khalanskaya, [larazbritskaya@gmail.com](mailto:larazbritskaya@gmail.com), <https://orcid.org/0000-0002-9896-4873>

**Abstract.** The processes of development of civil society in Crimea after the entry of the peninsula into the Russian Federation in March 2014 are analyzed. The authors conclude that in recent years it has developed and passed from inertia to a state of civic activity. However, an integral system of civil structures has not yet been formed.

**Keywords:** civil society, state, public organizations, individual citizenship

**For citation:** Kuzmin P. V., Khalanskaya L. G. Development of civil society in the Republic of Crimea after its reconnection with Russia. *Izvestiya of Saratov University. Sociology. Politology*, 2021, vol. 21, iss. 3, pp. 316–323 (in Russian). <https://doi.org/10.18500/1818-9601-2021-21-3-316-323>

This is an open access distributed under the terms of Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC-BY 4.0)

Актуальность темы определяется, прежде всего, потребностью проанализировать процессы, протекающие в Крыму после вхождения полуострова в состав России (март 2014 г.), под углом зрения развития в крымском социуме гражданской активности, общественных организаций, отношений социального доверия и согласия.

Гражданское общество есть серьезный ресурс развития общественных отношений, важный социальный институт, способствующий управляемости обществом на уровне самоорга-

низации. Гражданское общество – активный и заинтересованный актор ликвидации «бюрократических напластований» и коррупции.

Коронавирус остро поставил вопрос развития волонтерского движения, оказания помощи пожилым людям, нуждающимся в помощи и поддержке. В многонациональном Крыму важными задачами являются развитие национальной культуры, обогащение национальных традиций, художественных народных промыслов, вовлечение юношей и девушек в различные творческие кружки, физкультурно-спортивные секции и т. д.



Современная трактовка гражданского общества ведет свое начало от концепции гражданского общества, изложенной такими западными мыслителями, как Дж. Локк, Ш. Монтескье, Ж.-Ж. Руссо, И. Кант и др. Для них гражданское общество – это общество мыслящих индивидов, обладающих естественными правами и свободами, которое посредством договора создает государство и передает ему часть своих естественных прав в обмен на гарантию индивидуальных прав и свобод, прежде всего права на жизнь.

Особая заслуга в разработке концепции гражданского общества принадлежит Г. Гегелю. Стоит отметить, что именно этот автор сформулировал понятие гражданского общества не только как совокупность индивидов и отношений между ними, но и как сферы деятельности общественных институтов<sup>1</sup>.

Гражданское общество является объектом исследования многих зарубежных и российских исследователей. Среди западных мыслителей отметим, прежде всего, Ю. Хабермаса, Дж. Коэна, Дж. Кина, Э. Геллнера, Д. Патнама, И. Шапиро, К. Манхейма. В российском политологическом дискурсе понятие «гражданское общество» формируется в 1980-х гг. XX в. Существенный вклад в его разработку внесли А. В. Варьвдин, О. В. Гаман-Голутвина, З. М. Зотова, И. А. Ильин, Т. П. Лебедева, В. А. Михеев, А. М. Мигранян, Д. Н. Нечаев, Л. И. Никовская, А. И. Соловьев, Л. Н. Тимофеева и др. Среди крымских ученых проблему гражданского общества исследуют И. И. Кальной, Н. В. Киселева, П. В. Кузьмин, А. С. Филатов, А. А. Чемшит и др. Идеи ряда указанных выше ученых используются в настоящей статье.

Цель статьи – выяснение изменений, происходящих в гражданском обществе Крыма, а также путей его дальнейшего развития.

Информационной основой статьи являются материалы ежегодных докладов Общественной палаты Республики Крым о состоянии гражданского общества в Республике Крым в 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019 гг. В работе используются также положения и выводы монографии «Крымские татары в условиях трансформации политического пространства», подготовленной Э. С. Муратовой, Л. Я. Дюльберовой, А. И. Апселямовой.

Хочется подчеркнуть, что несмотря на наличие исторической традиции в исследовании гражданского общества, многообразии литературы, вопрос о его происхождении, сущности, формировании в современных условиях остается дискуссионным. Выделим несколько характеристик, которых придерживается большинство исследователей, давая толкование этого понятия.

Во-первых, гражданское общество обладает негосударственным характером своей организации. В словосочетании «гражданское общество» само понятие означает «негосударственное об-

щество». В имеющихся в литературе определениях основное внимание обращается как раз на то, что гражданское общество – это особая часть общества, которая имеет негосударственный характер.

Подчеркнем, что понятия «общество» и «гражданское общество» не являются синонимами. Общество, как известно, это совокупность людей, объединенных исторически обусловленными социальными формами совместной жизни и деятельности. Гражданское общество отличается от общества своим качественным состоянием. Оно вовлекает массы граждан на добровольных началах в публичную сферу, чтобы выразить свои интересы, желания, достичь общих целей, потребовать чего-либо от государства и контролировать деятельность государства.

Во-вторых, гражданское общество является самоуправляющимся. Самоорганизация – это различные формы активности, возникающие не по указанию властей, а как результат проявления устремленности, активности и воли самих граждан. Это не «наведенная» сверху активность, а вырастающая «снизу» на федеральном, региональном и местном уровне за счет организации общественного диалога.

В-третьих, гражданское общество имеет групповой характер, т.е. обеспечивает реализацию групповых, а не персональных интересов.

В-четвертых, гражданское общество достигает социальной действенности тогда, когда приобретает качество системности.

Если обобщить изложенные особенности, то гражданское общество можно определить как систему внегосударственных общественных отношений и институтов, которая формируется на основе реализации принципов индивидуальной свободы и правового равенства граждан и направлена на удовлетворение многообразных индивидуальных и коллективных потребностей и интересов членов общества.

Указывая, что гражданское общество представляет собой систему внегосударственных общественных отношений, подчеркнем, что это не просто система отношений, но система отношений на основе высокой гражданственности населения.

Сущность гражданского общества заключается в том, что главным действующим лицом его признается человек как личность, а не безликий народ. Этот человек имеет определенную систему потребностей, интересов и ценностей. Наличие возможностей реализации этой системы превращает человека в главную действующую силу общественного развития.

Отметим, что гражданин принципиально отличается от подданного, для которого характерным является постоянное ожидание от государства какого-либо благодеяния и который связывает свои надежды не с собственными возможностями и своим трудом, а исключительно



с деятельностью государства. Гражданин – это человек, обладающий гражданским мужеством и достоинством, готовый встать на защиту ценностей открытого общества, а также собственных конституционных прав и свобод. Развитая гражданская позиция личности – это важное условие самосохранения, самозащиты, саморазвития общества.

Гражданское общество воплощается в трех основных формах: 1) свободной самодеятельности граждан; 2) разнообразных негосударственных организациях; 3) негосударственных (т. е. установленных вне и помимо непосредственного участия государства) общественных отношениях – семейных, экономических, политических, духовных и т. д.

К институтам, которые образуют внутреннюю структуру гражданского общества, исследователи относят: добровольные общественные объединения: экономические, культурно-художественные, образовательные, научные, защиты прав граждан, благотворительные и др.; общественные движения и политические партии (последние – на первых стадиях своего развития, пока они еще не задействованы в структурах власти); независимые СМИ, которые обслуживают общественные потребности и интересы, формируют и обнародуют общественные настроения; выборы и референдумы как способ гражданского волеизъявления и защиты интересов; зависимые от общественности элементы судебной и правоохранительной системы (суды присяжных, народные милицейские подразделения, казацки подразделения и т. д.).

Суть и роль гражданского общества осознаются полнее через его функции. В целом можно говорить о следующих функциях: социализация индивидов; самоорганизация граждан и самоуправление во всех сферах и на всех уровнях общественной жизни; защита интересов и потребностей граждан от незаконного вмешательства в их жизнедеятельность государства и его органов; интеграция общества через систему горизонтальных связей и каналов информации, функционирующих на базе данной социально-культурной общности; создание базовых форм межличностной солидарности, основанной на общности или близости частных интересов, выработка механизмов согласования расходящихся интересов и урегулирования конфликтов; стимулирование правового нормотворчества выдвижением требований юридического закрепления тех гражданских и политических прав и свобод, осознание необходимости которых вначале происходит в лоне гражданского общества.

Также в некоторых исследованиях гражданское общество рассматривается как определяющее условие решения всех острых социально-политических, социокультурных проблем и других в современных обществах. В этом

контексте отметим, что в широком историческом плане развитие гражданского общества, несомненно, позитивно влияет на функционирование общественного организма. Но нужно иметь в виду, что любое гражданское общество является слепком своего времени, слепком конкретного общества. В его фундаменте лежат частные интересы, среди которых есть и такие, которые расходятся с интересами общества в целом и даже противостоят им. Поэтому в любом гражданском обществе могут возникать очаги «частного эгоизма», отторгающие демократические начала общественной жизни. Власть, оказавшись в руках стихийного или неправового гражданского общества, лишившаяся государственного контроля, может стать носителем не столько общенациональных, сколько групповых интересов.

В гражданском обществе могут возникнуть и действовать различного рода экстремистские, террористические, преступные группировки. Их лидеры склонны навязывать рядовым членам неправовые нормы поведения, ущемляющие их индивидуальные права и свободы.

Завершая изложение положений о гражданском обществе в целом, отметим, что представления о нем постоянно обогащаются с учетом социальной практики. Сегодня гражданское общество – это не то же самое, что понималось под ним еще 20 лет назад. Это, как справедливо пишет известный российский ученый Л. Н. Никовская, уже «не “общественная самодеятельность”, у него сегодня другой облик, другие возможности, технологии и другой уровень профессионализма. Радикально переменились практически все виды коммуникационных, политических и других отношений. Резко возросло влияние независимых научных, исследовательских и иных экспертных структур на политику и экономику. ... Главная задача, которую ставят сегодня перед собой многие организации современного гражданского общества в России, – контролировать действия правящей государственной бюрократии и влиять посредством своей гражданской экспертизы на функционирование государственной вертикали власти»<sup>2</sup>.

Прежде чем перейти к освещению становления гражданского общества в современном Крыму, подчеркнем, что исходным рубежом этого становления является март 2014 г. 18 марта 2014 г. между Российской Федерацией и Республикой Крым был подписан Договор о принятии Крыма в РФ. 11 апреля 2014 г. Республика Крым обрела собственную конституцию и стала 84-м субъектом России. После воссоединения был утвержден состав кабинета министров Республики во главе с С. В. Аксеновым. Чуть позднее, в октябре 2014 г., С. В. Аксенов был избран Главой Республики Крым. 14 сентября 2014 г. в Крыму и



г. Севастополе были проведены первые выборы депутатов местных парламентов. Депутаты избирались по смешанной (как кандидаты от партий, так и независимые кандидаты) выборной системе на пятилетний срок.

Отметим, что первым в ряду законов, принятых Государственным советом Крыма, стал Закон Республики Крым «Об Общественной палате Республики Крым». Депутаты таким образом подчеркнули свою приверженность идеалам гражданского общества. Ведь общественная палата является ключевым звеном формирования гражданского общества в Российской Федерации. Основными направлениями ее деятельности являются: обеспечение взаимодействия граждан, общественных и иных некоммерческих организаций с органами государственной власти; формирование общественного мнения и доведение его до сведения органов власти; обеспечение участия представителей общества в решении актуальных вопросов развития региона; развитие институтов гражданского общества; содействие органам государственной власти при выработке и реализации региональной политики по ряду вопросов.

Развитие гражданского общества в Крыму в 2014–2020 гг. рассмотрим, опираясь на описание следующих параметров: среда, в которой существует и развивается гражданское общество; ценности, лежащие в основе гражданской активности; структура гражданских организаций и их влияние в обществе.

Обращаясь к параметру «среда, в которой существует и развивается гражданское общество», отметим его многогранность. Укажем лишь на отдельные его характеристики.

Существенным аспектом социальной среды является уровень свободы гражданского выбора. Данный показатель наиболее важен, так как свобода гражданского выбора – основа в определении гражданского общества. Так, в ходе опроса респондентов на вопрос: «Ограничиваются ли ваши гражданские или политические свободы», ответы распределились следующим образом: 17,3% респондентов ответили, что им диктуется и навязывается мнение; 15,4% – что мнение навязывается в отдельных политических акциях, но редко; 47,1% отметили, что их права не ущемлены и они сами делают свой выбор.

На вопрос относительно коррумпированности общества 39,4% респондентов ответили, что чиновничий аппарат в большинстве своем коррумпирован; 43,2% уверены, что лишь отдельные чиновники задействованы в коррупционной деятельности; только 6,0% опрошенных считают власть некоррумпированной.

На вопрос: «Давали ли вы (или вам) когда-нибудь взятку», 91,4% респондентов ответили отрицательно; 8,65% подтвердили, что брали или давали взятку властным структурам для достижения своих целей<sup>3</sup>. Данные цифры говорят о

том, как справедливо указывают исследователи, что жители Крыма понимают негативное значение коррупции во власти и отказываются от данного явления или не хотят признаваться в том, что когда-нибудь участвовали в процессе передачи (получения) взятки.

Если рассматривать «удовлетворение потребностей населения в сфере услуг», то лишь 28,0% респондентов считают, что их потребности удовлетворены, 38,4% видят необходимость в расширении предоставляемых услуг, 22,1% полагают, что сфера услуг развита слабо и их потребности не удовлетворены<sup>4</sup>. Респонденты указывают на такие проблемы, как рост цен на товары и услуги, рост тарифов на жилищно-коммунальные услуги, плохие дороги, плохую работу транспорта, низкий уровень медицинских услуг, низкие зарплаты, а также плохую работу и произвол чиновников<sup>5</sup>. В процессе изучения ценностных ориентаций граждан выяснялось, имеют ли место в обществе национальная или религиозная дискриминация, каково отношение к общественным организациям, к оказанию помощи незнакомым людям.

Так, на вопрос о том, встречали ли респонденты проявление национальной или религиозной дискриминации, 71,0% ответили, что редко, но встречали; 20,0% – встречали довольно часто и лишь 8,6% – не встречали признаков национальной или религиозной дискриминации. На вопрос, касающийся доверия населения другим жителям региона, 35,5% респондентов ответили, что окажут помощь незамедлительно, без оговорок и опасок; 57,0% – подумают, но потом помогут; 7,7% – откажут в помощи<sup>6</sup>.

Исследование, проведенное Э. С. Муратовой, Л. Я. Дюльберовой, А. И. Апселямовой, показывает, что «в целом отношение крымских татар к представителям других этнических групп не изменилось. Крымские татары по-прежнему дистанцируются от “других”, ограничивают свой круг общения семьей и друзьями. Респонденты уверены, что “формальное уважение”, которое сегодня проявляют славяне, неискренне. Вместе с тем крымские татары стали дифференцировать “славян”. Критерием, определяющим возможность коммуникации, является и сокращение дистанции, приверженность демократическим ценностям, европейским ориентирам... Присутствующая ранее категоричность в оценке возможности любой коммуникации со славянами сегодня не распространяется на сферу бизнеса». В основе недоверия крымских татар, по мнению авторов, лежат негативная социальная память и, как следствие, изоляция и неустойчивость социальных связей. «Недоверие, уверенность в ненадежности и несоответствие ожиданиям не способствуют формированию культуры доверия среди представителей разных этнических групп в Крыму»<sup>7</sup>.



Неотъемлемым компонентом гражданского общества являются некоммерческие организации. Первыми некоммерческими организациями, возникшими в российском Крыму, стали региональные отделения Общероссийского движения «Народный фронт “За Россию”» в Республике Крым и Севастополе. Также в Крыму было организовано новое общероссийское общественное движение крымских татар – межрегиональное движение крымско-татарского народа «Къырым».

К концу 2018 г. было зарегистрировано более 600 некоммерческих организаций. Центральное место среди них занимают национально-культурные автономии. Это новая форма общественных отношений, которая развивается на полуострове после его исторического воссоединения с Россией. В настоящее время на территории республики действуют следующие региональные национально-культурные автономии: азербайджанская, армянская, болгарская, греческая, еврейская, крымских карачаевцев, молдавская, эстонская, немецкая, «Белорусы Крыма», автономия крымских татар Республики Крым, автономия татар Республики Крым, осетинская, корейская. Также действуют 85 местных национально-культурных автономий на базе муниципальных округов. Каждое из этих и других национально-культурных объединений вносит свой вклад в развитие культуры многонационального крымского сообщества, реализацию социально значимых проектов в сфере культуры, образования, издательской деятельности.

В 2017 г. была создана Ассамблея славянских народов Республики Крым, куда вошли РОО «Русская община Крыма», РОО «Украинская община Крыма» и региональная национально-культурная автономия «Белорусы Крыма».

Наиболее многочисленными некоммерческими организациями являются: «Добро мира. Волонтеры Крыма» – 20 743 чел.; «Волонтеры Победы» – 2888; Крымское отделение Российского союза молодежи – 2701; молодежная организация «Лидеры Крыма» – 2202; «Молодая Гвардия» – 2117; благотворительный фонд «Радуга» – 2159; Организация инвалидов «СКИФ» – 1556; «Во благо жизни» – 1318; Ассоциация спортсменов Крыма – 1280 чел. и др.<sup>8</sup>

В последние годы среди направлений деятельности выделяются: волонтерская, благотворительная деятельность; патриотическая направленность. Волонтерское движение – это проявление внутреннего состояния людей, нацеленное на помощь и поддержку ближнего своего, людей, которые нуждаются в поддержке. Оно включает ряд традиционных форм взаимопомощи, официальное предоставление услуг и другие формы гражданского участия, которые осуществляются добровольно на благо широкой общественности без расчета на денежное вознаграждение.

Волонтерская деятельность осуществляется по важным социальным вопросам: помощь детским домам Республики Крым (обучение детей, лишенных родительской опеки, навыкам, которые могут стать их профессией; проведение различных мастер-классов, акций и т.п.). Так, проводится ежегодная новогодняя акция «Записки Деду Морозу» – волонтеры дарят новогодние подарки детям, попавшим в трудные жизненные ситуации. Гериатрическое направление волонтерской деятельности включает помощь домам престарелых и реабилитационным центрам; организацию концертов, творческих вечеров и тематических встреч; обучение компьютерной грамотности и т. д. Другие направления волонтерской деятельности, практикуемые в Крыму, – урбанистическое, экологическое, здоровьесберегающее.

Одной из самых популярных общественных организаций патриотической направленности является общественное объединение «Волонтеры Победы». Основным содержанием работы этой организации выступают: помощь ветеранам Великой Отечественной войны и взаимодействие с ветеранскими организациями; благоустройство памятных мест и мест воинских захоронений; содействие в гражданско-патриотическом и духовно-нравственном воспитании молодого поколения; содействие дружбе и сотрудничеству людей всех национальностей; волонтерское сопровождение и помощь в проведении мероприятий на федеральном, региональном и местном уровнях и др. Открытие новых музеев и выставок, организация и расширение всех видов краеведческой деятельности, поисковые работы, туристско-краеведческие программы, героико-патриотические акции – это все формы патриотического воспитания.

Несмотря на численный рост некоммерческих организаций и развитие их активности, опрос свидетельствует о наличии в деятельности этих организаций резервов. Так, на вопрос, виден ли результат работы общественных организаций в вашем городе, 78,8% респондентов ответили, что результаты незначительны; 4,0% не могут назвать результатов работы, и лишь 5,0% знают о значительных результатах работы общественных организаций. Большинство опрошенных (72,1%) считают, что общественные организации слабо информируют население о своей работе; 11,5% оценили работу в данном плане неэффективной и считают, что им не удастся настроить работу по просвещению населения в общественных вопросах и в вопросах своей деятельности<sup>9</sup>.

Исследуя развитие гражданского общества в Крыму, отметим, что здесь сформированы и работают общественные советы при исполнительных органах государственной власти. С 2018 г. работает 67 общественных советов, в том чис-



ле при исполнительных органах государственной власти Республики Крым: при министерствах – 19; при государственных комитетах – 7; государственных службах – 6; инспекциях – 3; иных исполнительных органах республики – 3; в муниципальных образованиях Республики Крым – 29 общественных советов<sup>10</sup>. Общественные советы играют роль своеобразного «трансфера» позитивных гражданских инициатив, общественного мнения относительно процессов, происходящих на территории региона. Они не являются «слугами» органов власти и не должны беспрекословно поддерживать любые инициативы и решения. Одна из задач общественных советов – обеспечение взаимодействия институтов гражданского общества и властных структур. Формы взаимодействия разнообразны: осуществление общественного контроля реализации местными органами власти мероприятий по социально-экономическому развитию на местах; мониторинг инициатив населения и доведение их до исполнительных органов власти; поддержка общественно значимых проектов, предложений и др.

В 2019 г. создан Координационный совет Общественной палаты Республики Крым.

Изложенное позволяет констатировать, что период после вхождения Республики Крым в состав Российской Федерации, наряду с другими изменениями, характеризуется развитием гражданского общества.

В ежегодном докладе Общественной палаты республики «О состоянии гражданского общества в Республике Крым в 2019 году» называются следующие особенности развития гражданского общества жителей Крыма: желание принимать активное участие в жизни региона для создания условий развития будущих поколений; развитое чувство свободы как показатель способности размышлять о власти и политике, разбираться, кто есть кто во властных структурах, понимание своей роли в государстве, способности изменить его; потребность исполнить свое предназначение – с одной стороны, каждый человек индивидуален и воспринимает себя самостоятельной личностью, а с другой, общество рождает определенные ориентиры, требования, в рамках которых и происходит самореализация личности индивида<sup>11</sup>.

Одновременно достигнутое в развитии гражданского общества в Крыму, на наш взгляд, не следует преувеличивать. Пройденный период не только содержит достижения, но и указывает на неиспользованные резервы. Важно видеть, что крымский социум обладает потенциальными возможностями, которые могут превратиться постепенно в реальность и наполнить гражданское общество новым качеством.

Отметим, что институты гражданского общества находятся в стадии становления и разви-

тия, «молодости» и представляют пока недостаточно зрелый социальный феномен. Необходимо время, которое может способствовать качественному развитию гражданской культуры, росту гражданской активности населения.

Зарегистрированные НКО работают неодинаково. Наблюдается и достаточно высокий уровень деятельности, и невысокий уровень активности. Немало организаций (в литературе называется цифра 67%), которые реально не работают. На практике общественные организации часто «идут на поводу» местных властей и привлекаются к принятию и реализации решений чаще всего, когда в этом заинтересована власть. В данном контексте стоит отметить, что гражданское общество, в принципе, является и будет являться оппонентом государства.

Выше мы указали на заметную роль в становлении гражданского общества в Крыму общественных советов при органах государственной власти. Мониторинг их деятельности показывает, что советам свойственны пока недостатки: невысокая эффективность взаимодействия общественных советов с соответствующими органами государственной власти; отсутствие четких предложений от членов общественных советов, размытость формулировок предлагаемых инициатив; недостаточный уровень подготовленности самих членов общественных советов; отсутствие эффективной коммуникации общественных советов с некоммерческими организациями и др.

Одним из условий гражданской активности является самоорганизация людей. Самоорганизация в статье рассматривается как форма и модель объединения инициативных групп граждан для выражения коллективных требований, затрагивающих проблемные условия жизнедеятельности всего сообщества или значительной его части. Практика и социологические исследования в Крыму, как и в России в целом, показывают, что чаще других готовы объединяться для совместных действий молодые люди в возрасте от 18 до 30 лет. Но важно учитывать, что процессы самоорганизации и формирования системы молодежного самоуправления будут эффективными при условии грамотного управленческого обеспечения. Необходима, с одной стороны, поддержка этих процессов, а с другой – деликатное отношение к их самостоятельности. Руководители властных институтов и институтов гражданского общества призваны понимать социально-психологические и политические составляющие самосознания и самоорганизации молодежи в аспекте гражданственности, формирования гражданской позиции и чувства патриотизма, защиты нравственного и физического здоровья юношей и девушек. Если обратиться к конкретным направлениям управленческого воздействия на процессы становления и развития гражданской активности молодежи, то можно



говорить о следующих направлениях: усиление нравственно-воспитательной функции всей системы образования; использование средств социальной рекламы для формирования у юношей и девушек духовно-нравственных ценностей; повышение роли семьи в социализации детей; создание механизмов защиты детей и молодежи от информационной продукции, причиняющей вред их духовно-нравственному здоровью и развитию; создание безопасной социальной инфраструктуры в сферах образования и досуга детей и молодежи<sup>12</sup>. Эти меры могут способствовать духовно-нравственному развитию молодежи, ее общественно-политическому и гражданскому взрослению.

Подчеркнем, что гражданскому обществу нужны личности, личности нравственные, свободлюбивые, обладающие чувством собственного достоинства и чести. И одновременно мужественные и ответственные, способные осознавать общие интересы, проявлять активность по их достижению.

Учитывая многонациональный и многоконфессиональный состав Крыма, одним из условий развития гражданского общества здесь является формирование и развитие у граждан культуры межнациональных и межконфессиональных отношений, миролюбия, достижение устойчивого социального согласия.

Низкий уровень институционального доверия крымскотатарского сообщества<sup>13</sup> имеет глубокие корни. Авторы статьи не ставят своей целью исследовать этот аспект проблемы. Мы полагаем, что доверие власти во многом предопределяет перспективы экономического прогресса и роста благосостояния, а также дееспособность гражданского общества в Крыму. Преодоление недоверия к власти – длительный процесс, он связан с комплексом мер социально-экономического, политического и культурного характера. Нужно накопление положительных изменений в жизни крымскотатарского сообщества, создающих непрерывное давление на сознание и способствующих выработке нового восприятия действительности. Чтобы власть являлась высшей ценностью, она должна быть в своих действиях справедливой и отзывчивой, принимать конкретные меры по повышению качественных характеристик жизнедеятельности всех граждан Крыма, в том числе и крымскотатарского этноса. Необходимо дальнейшее обустройство социальной инфраструктуры в поселках компактного проживания крымских татар, создание условий для развития культуры и т. п.

В заключение отметим роль, которую могут сыграть СМИ в развитии гражданского общества. Анализ их деятельности показывает, что СМИ – важное средство распространения сведений о событиях, влияния на политические

воззрения людей, привлечения населения к животрепещущим проблемам крымской действительности, критики и контроля власти. Но нужно иметь в виду, что СМИ могут содержать большую долю манипуляций, функция социализации нередко вытесняется развлекательной функцией. Виртуальные коммуникации могут иметь разный вектор общественно-политической направленности, как созидательно-конструктивной, так и разрушительной. Существует опасность злоупотребления новыми технологиями для распространения дезинформации и компромата без всякой ответственности за подобные действия. Кроме того, в условиях противоборства мировых политических сил виртуальное пространство активно используется для нанесения ущерба национальным интересам и безопасности Российского государства. Поэтому актуально задачей как национальных, так и региональных СМИ является своевременное и грамотное противопоставление зарубежным оппонентам и оппонентам в соседнем государстве, а также радикально настроенным лидерам внутри страны (внутри крымского региона) информации, разоблачающей и нейтрализующей подобные информационные потоки. Представляется, в этой ситуации в Крыму в борьбе за умы призваны постоянно проявлять активность органы представительной и исполнительной власти, патриотично настроенные лидеры общественных организаций, а также ученые.

Таким образом, гражданское общество в Крыму в прошедшие годы (2014–2020) получило известное развитие. В регионе наблюдается движение от инертности к проявлению гражданской активности. Многие жители принимают участие в различных общественно-политических мероприятиях. Создано множество общественных организаций, формируется сеть лидеров так называемого третьего сектора.

В то же время пока не сложилась целостная система гражданских структур, существует большое количество фрагментированных образований

Культурные ценности, играющие важную роль (социальное доверие, солидарность, согласие, социальная ответственность и т. п.), находятся в стадии формирования. Часть населения пассивна в общественно-политической жизни, за исключением судьбоносных или принципиально важных событий для их региона, города, поселка.

Механизм взаимодействия институтов гражданского общества и властных институтов находится в стадии становления.

Дальнейшее качественное развитие гражданского общества в Республике Крым связано со временем, в течение которого и люди, и власть приобретут новый уровень социально-политической и культурной зрелости.



## Примечания

- <sup>1</sup> См.: Гегель Г. *Философия права* : пер. с нем. / авт. вступ. ст. и примеч. В. С. Нерсесянц. М. : Мысль, 1990. С. 346.
- <sup>2</sup> Никовская Л. И. К вопросу о гражданственности российского гражданского общества // Социально политическая трансформация в современной России : поиск модели устойчивого развития : сб. ст. / Ин-т социологии РАН ; редкол. : Л. И. Никовская (отв. ред.), В. Н. Шевченко, В. Н. Якимец. М. : Ключ-С, 2015. С. 397.
- <sup>3</sup> См.: Доклад Общественной палаты Республики Крым «Состояние гражданского общества в Республике Крым в 2018 году». Симферополь : [б. и.], 2019. С. 84–85.
- <sup>4</sup> Там же. С. 86.
- <sup>5</sup> Там же. С. 22.
- <sup>6</sup> См.: Ежегодный доклад Общественной палаты Республики Крым «О состоянии гражданского общества в Республике Крым в 2019 году». Симферополь : [б. и.], 2020. С. 86–88.
- <sup>7</sup> Муратова Э. С., Дюльберова Л. Я., Анселямова А. И. Крымские татары в условиях трансформации политического пространства. Симферополь : ООО «Издательство Типография «Ариал», 2020. С. 182
- <sup>8</sup> См.: Ежегодный доклад Общественной палаты Республики Крым «О состоянии гражданского общества в Республике Крым в 2019 году». С. 91.
- <sup>9</sup> Там же. С. 88–89.
- <sup>10</sup> Там же. С. 139–140.
- <sup>11</sup> Там же. С. 65.
- <sup>12</sup> Там же. С. 429–430.
- <sup>13</sup> См.: Муратова Э. С., Дюльберова Л. Я., Анселямова А. И. Указ. соч. С. 179–180.

Поступила в редакцию 08.04.2021, после рецензирования 20.04.2021, принята к публикации 10.05.2021  
Received 08.04.2021, revised 20.04.2021, accepted 10.05.2021