

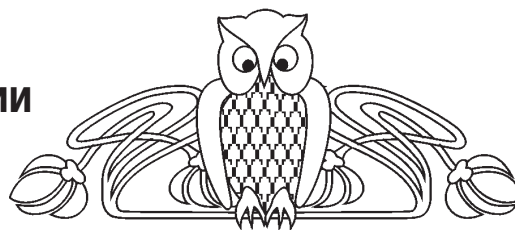


Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. 2022. Т. 22, вып. 2. С. 181–184  
*Izvestiya of Saratov University. Sociology. Politology*, 2022, vol. 22, iss. 2, pp. 181–184  
<https://soziopolit.sgu.ru>

<https://doi.org/10.18500/1818-9601-2022-22-2-181-184>

Научная статья  
УДК 316.43

## Концепция социальной стратификации в современной социологии



Е. Е. Немерюк , Т. С. Власов

Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского, Россия, 410012, г. Саратов, ул. Астраханская, д. 83

Немерюк Евгения Евгеньевна, доктор социологических наук, профессор кафедры социологии молодежи, [evgeniya\\_nemeryuk@mail.ru](mailto:evgeniya_nemeryuk@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0002-0866-2661>

Власов Тимофей Сергеевич, аспирант кафедры социологии молодежи, [Timoha.Vlasov@yandex.ru](mailto:Timoha.Vlasov@yandex.ru), <https://orcid.org/0000-0003-3858-9538>

**Аннотация.** В статье рассматривается основная идея концепции, которая состоит в том, чтобы раскрыть ряд проблем, порождаемых социальной стратификацией в современной социологии. Используя методологический потенциал социологии, авторы пытаются продемонстрировать сущность и логику социальной стратификации как метафоры развития современного общества. В то время как в классической социологии внимание обращалось в основном на отношения «господин – зависимый», в «современной» социологии больше внимания уделяется среднему классу, который способствует обеспечению баланса между двумя полюсами социальной иерархии. Если до XX в. главным атрибутом правящего класса были экономические возможности, то сегодня маркеры социальной стратификации изменились, и наиболее важными являются культура и культурные ценности.

**Ключевые слова:** современная социология, средний класс, социальная иерархия, социальная стратификация, культура, культурные ценности

**Для цитирования:** Немерюк Е. Е., Власов Т. С. Концепция социальной стратификации в современной социологии // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. 2022. Т. 22, вып. 2. С. 181–184. <https://doi.org/10.18500/1818-9601-2022-22-2-181-184>

Статья опубликована на условиях лицензии Creative Commons Attribution 4,0 International (CC-BY 4.0)

Article

### The concept of social stratification in modern sociology

Е. Е. Nemeryuk , Т. S. Vlasov

Saratov State University, 83 Astrakhanskaya St., Saratov 410012, Russia

Evgeniya E. Nemeryuk, [evgeniya\\_nemeryuk@mail.ru](mailto:evgeniya_nemeryuk@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0002-0866-2661>

Timofey S. Vlasov, [Timoha.Vlasov@yandex.ru](mailto:Timoha.Vlasov@yandex.ru), <https://orcid.org/0000-0003-3858-9538>

**Abstract.** The article discusses the main idea of the concept, which is to reveal a number of problems generated by social stratification in modern sociology. Using the methodological potential of sociology, the author tries to demonstrate the essence and logic of social stratification as a metaphor for the development of modern society. While classical sociology pays more attention to the «master-dependent» relationship, in «modern» sociology, more attention is paid to the middle class, which contributes to ensuring a balance between the two poles of the social hierarchy. If until the 20th century the main attribute of the ruling class was economic opportunity, today the markers of social stratification have changed, and the most important are culture and cultural values.

**Keywords:** modern sociology, middle class, social hierarchy, social stratification, culture, cultural values

**For citation:** Nemeryuk E. E., Vlasov T. S. The concept of social stratification in modern sociology. *Izvestiya of Saratov University. Sociology. Politology*, 2022, vol. 22, iss. 2, pp. 181–184 (in Russian). <https://doi.org/10.18500/1818-9601-2022-22-2-181-184>

This is an open access distributed under the terms of Creative Commons Attribution 4,0 International License (CC-BY 4.0)

Проблема исследований социальной стратификации в современном обществе по-прежнему остается одной из самых актуальных. Длительный процесс трансформации систем социальной стратификации способствует сохранению на-

учного интереса к этой проблеме. Изменялись формы и соотношение собственности, системы политической власти и управления, формы социального неравенства. Многие ученые начали активно изучать вопросы влияния множествен-



ных сложных трансформационных процессов в экономической, политической и социальной сферах на трансформацию социальной стратификации.

Социальная стратификация функционально представляет собой многоуровневое пространство взаимозависимых социальных процессов, социальных отношений, социальных практик, установок и социальных позиций.

Социальная стратификация – это краткосрочное группирование людей, а не организованное явление. В этнонациях уже формируется организация последних, что может быть использовано как в краткосрочных, так и в долгосрочных планах. В краткосрочной перспективе формирование этнических групп направлено на изменение распределения благ по определенным спонтанным «статусам»: дружба, язык, религия, гражданство и т.д.<sup>1</sup>.

Одной из важнейших проблем социальной стратификации является классовая борьба, которая изначально развивалась в развитых странах, затем распространилась по всему миру, откуда и появилось понятие «третий мир», которое существует с начала 1950-х гг.

В настоящее время мир и наука имеют дело с мировыми империями, возникшими благодаря купцам, которые, будучи вовлеченными в определенные рыночные отношения, сформировали текущий социальный порядок и социальную структуру<sup>2</sup>.

С начала двадцатого века крах западных традиций, которые поставили под угрозу существование всех европейских наций, существование небольшого числа капиталистических классов, собственность которых потеряла все остальные преимущества, – являются основными предпосылками для социальной стратификации<sup>3</sup>.

Класс – это единица агентов, занимающих схожее положение, которые, находясь в одинаковых условиях и обладающих схожими правами, имеют все возможности управлять схожими диспозициями и интересами, создавая схожие практики и позиции<sup>4</sup>.

Чтобы понять природу социальной стратификации, необходимо взглянуть на структуру последней с точки зрения формаций, так как времена меняются, а соответственно, претерпевают изменения и сами формации вместе с социальными классами<sup>5</sup>. Социальное расслоение существовало всегда, проблема только в среднем классе, который существует сегодня. Представители этого класса, с одной стороны, не кажутся предвзятыми в отношении своего статуса, с другой стороны, они составляют

большинство всех обществ, поскольку во всех отношениях отличаются как от бедных, так и от богатых, от элиты<sup>6</sup>.

Понятие «социальный класс» было создано в рамках капиталистической микроэкономики. Следует отметить, что наука должна относиться к нему как к уникальному мировому порядку в истории. Здесь социальная стратификация не рассматривается как формальная система, потому что она теряет способность интерпретировать реальность, лишая ее мобильности. Социальную стратификацию следует рассматривать как развивающуюся, изменяющуюся структуру, покрытую постоянно меняющейся идеологической пеленой, поскольку ее можно определить в конкретном пространственном контексте как социальную структуру общества. Принадлежность индивида к определенному социальному классу полностью зависит от восприятия социальной реальности, убеждений, преследования собственных интересов и поиска компромиссов между целью и средствами<sup>7</sup>.

Каждый социальный класс проходит три стадии развития: созидание, стабильность и упадок. Более того, постепенный процесс социального расслоения носит циклический характер: каждый социальный слой постоянно меняется и создается заново после разрушения предыдущего.

Со временем общество породило не столько столкновение социальных классов, сколько стратификацию, характеризующую ее логику господства, установленную в рамках определенной идеологии<sup>8</sup>. Особенность социальной стратификации более очевидна в современном обществе, если принять во внимание различия в культурных ценностях<sup>9</sup>.

В любом обществе, независимо от контекста, одни ставят себя выше других, обладают большей властью, авторитетом и возможностями<sup>10</sup>. Некоторые люди всегда более успешны или живут лучше, потому что достигают того, чего хотят. В современных обществах социальный статус определяется привилегиями людей над социальным пространством и физическим пространством.

Разделение на классы сегодня не зависит от того, каким капиталом человек владеет, работает или не работает и как он проводит свое свободное время. Сегодня классы, вероятно, являются символами, которые использует индивид, потому что в современном мире работа – это образ жизни. Ни в каком обществе нет классовой борьбы, потому что работа стала образом жизни. «Борьба со всем существующим капиталом, рост цен и рабочая сила ассоциируются



с последним как с «боевым конем»<sup>11</sup>. Сегодня рабочий только воображает, что борется с классовым неравенством, потому что в современном обществе бороться невозможно, сегодня нет систематического сознания классов, сегодня воображение решает, к какому классу принадлежит индивид<sup>12</sup>.

Изменения в концепциях и критериях рассмотрения членов общества породило в недавнее время также и изменение определения высшего или правящего класса. Правящий класс включает тех, кто обеспечивает и контролирует частные инвестиции. Этим людям можно идентифицировать только по их коллективному вкладу. Они находятся в конфликте с участниками, которым необходимо изменить свою конфиденциальность, что требует увеличения социального потребления общества<sup>13</sup>. Один из выходов из этой ситуации видится в утверждении принципа «равенство в современном обществе». Однако это равенство нельзя рассматривать как всеобщее социально-политическое равенство.

Подходы к классовым разделениям Р. Коулмана и Л. Рейнбоу учитывают отношения между работающими людьми, которые имеют равный статус или находятся на более высокой или более низкой ступени социальной иерархии<sup>14</sup>. Проблема несоответствия социального статуса связана с тем, что некоторые люди обладают одновременно статусными показателями очень низкими и очень высокими. Например, профессор высшего учебного заведения может иметь низкий доход, но высокий уровень научного и культурного образования. Эти люди не попадают ни в одну социальную категорию<sup>15</sup>.

Социальный статус – это позиция, которую занимает человек или семья по отношению к преобладающим стандартам культурно приемлемых благ, реальных доходов, материальных благ и участия группы в данной деятельности<sup>16</sup>.

Сложность обществ ведет к появлению новых стандартов социальной стратификации. Определение социального статуса человека становится сложным многоуровневым процессом. Позиционирование личности в социальном пространстве в иерархии социальной стратификации происходит через социальную интеграцию, которая в современных обществах достигается не только через трудовую деятельность, но также через образование и потребление<sup>17</sup>.

На протяжении многих лет социологи считали, что социальная стратификация имеет два уровня: низкий и высокий. Но в последнее время человечество имело дело с рыночными обществами, где сотрудничество между членами общества происходит на трех уровнях: низком,

среднем и высоком, что проявляется во время осуществления трудовой деятельности.

Средний уровень – уникальное звено между низшим и правящим классами, так как человек получает излишки продуктов, работая в низшем классе, но его постигает та же участь, что и работа в высшем классе. Чтобы закрепить свои привилегии и возможности, высший класс пытается поддерживать трехуровневое общество, в то время как низший класс пытается устранить средний класс с целью легко изменить социальный порядок<sup>18</sup>.

Классическая социология пыталась объединить культуру, социальные структуры и эволюцию, чтобы сформировать огромные культурные, социальные и исторические ансамбли, которые называются обществами, но современное общество не может рассматриваться как таковое. Чтобы понять современный мир, необходимо демонтировать эти ассоциации и отдать приоритет культуре. Соответственно, культурные нормы и ценности, контролируемые их собственными создателями, становятся важнейшими функциями социальной структуры, за которой следуют конкретные действия.

В настоящее время общество разделено на бесконечные социальные слои, в которых участвует общество журналистов. Они провоцируют правила поведения, они делят общество на социальные слои, которые, по мнению телевидения, невозможно представить без другого слоя. Журналист – это оружие между правящими политическими и экономическими силами для выражения их собственных взглядов. Именно благодаря последнему создаются социальные слои, типичные для разных социальных классов<sup>19</sup>. Когда вещи, знаки и действия освобождаются от своих идей, концепций, существования, ценностей, происхождения и значений, они становятся препятствием для непрерывного воспроизводства. Другими словами, идея прогресса исчезла сама по себе, но прогресс продолжается. Идея богатства, подразумевающая производство, утрачена, но производство развивается более быстрыми темпами. И когда первоначальное представление о его конечных целях исчезает, процесс производства ускоряется.

Таким образом, концепция социальной стратификации в современной социологии – это динамичный, постоянно изменяющийся, развивающийся, вновь формирующийся, непрерывно реконструируемый процесс, в результате которого индивиды в определенной степени позиционируются в социальном пространстве во времени, что обусловлено социальными и экономическими факторами.



## Примечания

- <sup>1</sup> См.: Турен А. Возвращение человека действующего. Очерк социологии. М. : Научный мир, 2010. С. 58.
- <sup>2</sup> Там же. С. 19.
- <sup>3</sup> Там же. С. 28.
- <sup>4</sup> См.: Бурдые П. Социология социального пространства. СПб. : Алетейя, 2017. С. 120.
- <sup>5</sup> См.: Wright E. Classes. London : Verso, 1985. URL: <https://www.academica.org/erik.olin.wright/54.pdf> (дата обращения: 18.03.2021).
- <sup>6</sup> См.: Арендт Х. Истоки тоталитаризма. М. : Центр-Ком, 2015. С. 186.
- <sup>7</sup> См.: Валлерстайн И. Анализ мировых систем и ситуация в современном мире. СПб. : Университетская книга, 2016. С. 67.
- <sup>8</sup> Там же. С. 61.
- <sup>9</sup> Там же. С. 14.
- <sup>10</sup> См.: Блэкуэлл Р., Минард П., Энджел Дж. Поведение потребителей. 10-е изд. СПб. : Питер, 2015. С. 382. (Классический зарубежный учебник).
- <sup>11</sup> Цит. по: Бодрийяр Ж. Прозрачность зла. М. : Добросвет, 2015. С. 35.
- <sup>12</sup> Там же.
- <sup>13</sup> Там же. С. 47.
- <sup>14</sup> См.: Gilbert D., Kahl J. The American class structure: A new synthesis. Belmont, Calif. : Wadsworth Publ. Co., 1987. 360 p.
- <sup>15</sup> Ibid. P. 349.
- <sup>16</sup> См.: Бодрийяр Ж. К критике политической экономии знака. М. : Библион-Русская книга, 2017. С. 210.
- <sup>17</sup> См.: Touraine A. The Post Industrial Society Tomorrow's Social History: Classes, Conflicts and Culture in the Programmed Society. New York : Rundo House, 1971. 244 p.
- <sup>18</sup> Ibid. P. 59.
- <sup>19</sup> См.: О телевидении и журналистике / пер. с фр. Т. В. Анисимовой, Ю. В. Марковой. М. : Прагматика культуры : Ин-т эксперимент. социологии, 2002. С. 106. (Малая серия).

Поступила в редакцию 03.12.2021; одобрена после рецензирования 20.02.2022; принята к публикации 22.02.2022  
The article was submitted 03.12.2021; approved after reviewing 20.02.2022; accepted for publication 22.02.2022