



СЛОВО МОЛОДЫМ СОЦИОЛОГАМ

Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. 2022. Т. 22, вып. 2. С. 185–188

Izvestiya of Saratov University. Sociology. Politology, 2022, vol. 22, iss. 2, pp. 185–188

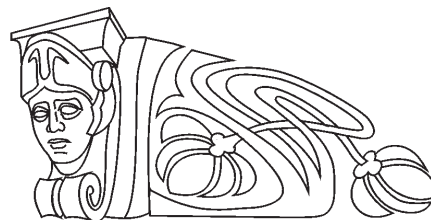
<https://soziopolit.sgu.ru>

<https://doi.org/10.18500/1818-9601-2022-22-2-185-188>

Научная статья

УДК 316.4

Социологическая концептуализация патриотизма в ракурсе изучения эффективности молодежной политики



Г. Я. Никифоров

Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского, Россия, 410012, г. Саратов, ул. Астраханская, д. 83

Никифоров Глеб Ярославович, аспирант кафедры социальной информатики, timofeich70@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0001-5163-6170>

Аннотация. В статье анализируется концепт «патриотизм» как общественный и нравственный принцип, определяющий отношение граждан к своей стране. Рассматривается данное отношение в сложном комплексе чувств, знаний, ценностных ориентаций, установок, действий, обычно артикулируемых как любовь к Родине. Изучается процедура выявления в ходе социологического исследования эффективности молодежной политики индикаторов, свидетельствующих о наличии/отсутствии патриотизма. В качестве таковых предлагаются: забота об интересах и исторической судьбе своей страны; гордость ее достижениями и критика недостатков; сочувствие к страданиям и социальным нуждам народа; уважение к историческому прошлому и традициям своей Родины; привязанность к месту рождения, жительства; готовность к самопожертвованию, борьбе с врагами отечества, защите интересов России.

Ключевые слова: молодежь, патриотизм, концептуализация, социологическое исследование, государственная политика, эффективность

Для цитирования: Никифоров Г. Я. Социологическая концептуализация патриотизма в ракурсе изучения эффективности молодежной политики // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. 2022. Т. 22, вып. 2. С. 185–188. <https://doi.org/10.18500/1818-9601-2022-22-2-185-188>

Статья опубликована на условиях лицензии Creative Commons Attribution 4,0 International (CC-BY 4.0)

Article

Sociological conceptualization of patriotism from the perspective of studying the effectiveness of youth policy

G. Ya. Nikiforov

Saratov State University, 83 Astrakhanskaya St., Saratov 410012, Russia

Gleb Ya. Nikiforov, timofeich70@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0001-5163-6170>

Abstract. The article analyzes the concept of “patriotism” as a social and moral principle that determines the attitude of citizens towards their country. This attitude is considered within a complex set of feelings, knowledge, value orientations, attitudes, actions, usually articulated as love for the motherland. The procedure for identifying the effectiveness of youth policy indicators showing the presence / absence of patriotism is studied. The concern for the interests and historical fate of their country, pride of its achievements and criticism of shortcomings, sympathy for the suffering and social needs of the people, respect for the historical past and traditions of their homeland, attachment to the place of birth, residence; readiness for self-sacrifice, the fight against the enemies of the fatherland, the protection of the interests of Russia are proposed as these indicators.

Keywords: youth, patriotism, conceptualization, sociological research, public policy, efficiency

For citation: Nikiforov G. Ya. Sociological conceptualization of patriotism from the perspective of studying the effectiveness of youth policy. *Izvestiya of Saratov University. Sociology. Politology*, 2022, vol. 22, iss. 2, pp. 185–188 (in Russian). <https://doi.org/10.18500/1818-9601-2022-22-2-185-188>

This is an open access distributed under the terms of Creative Commons Attribution 4,0 International License (CC-BY 4.0)

Проблемы гражданско-патриотического воспитания подрастающего поколения в последние годы привлекают к себе особое внимание. Нужно отметить тот факт, что позна-

вательный интерес к вопросам, связанным с социальной идентичностью, гражданственностью и патриотизмом, присутствовал в научной среде практически всегда. Однако в последнее



время условия, мотивирующие когнитивный аспект исследователей, значительно трансформировались. Эскалация космополитических настроений на фоне стремительной глобализации современного информационного социума и кризисного разлома ценностей (особенно в сознании молодежи) заставили по-новому взглянуть на гражданско-патриотическую проблематику.

Кроме того, на уровне руководства страны курс на патриотизм был задекларирован в качестве основы национальной интеграции и консолидации полиэтнического российского общества. А непосредственно социологические исследования, проведенные одновременно во многих регионах, зафиксировали положительное восприятие гражданами патриотизма как базовой структуры ментальных программ социального поведения. Таким образом, патриотизм стал восприниматься как нравственный базис жизнеспособности общества, а патриотическое воспитание подростков и молодежи – как важный мобилизационный ресурс развития государства.

К сожалению, доля молодежи (в возрасте 16–30 лет) в структуре населения страны снижается. Сегодня это лишь 20% от общей численности населения страны, и в ближайшей перспективе она будет только падать до 10% в составе экономически активного населения страны в 2028 г.¹. Следует также помнить о том, что молодежь только формирует свои жизненные цели и без мощных факторов быстрого взросления (война, революция и т.д.) она слабо осознает значимость инноваций и вектор существующих тенденций. В силу собственного социально-демографического статуса молодежи патриотизм получает специфическое преломление в ее сознании.

Данное обстоятельство, в свою очередь, требует разработки и внедрения целенаправленной государственной молодежной политики, в том числе и в направлении патриотического воспитания с учетом воспитательного потенциала последнего. Это актуализирует научный анализ уже существующих форм, методов, инструментов и механизмов патриотического воспитания, реализуемых государственными и социальными институтами; оценку эффективности государственной молодежной политики как фактора гражданско-патриотического становления.

Необходимость научного анализа сущности и эффективности государственной молодежной политики Российской Федерации как фактора патриотического воспитания подростков и молодежи требует конкретизации содержания понятий «патриотизм» и «патриотическое воспитание».

Э. Дюркгейм содержание понятия «патриотизм» трактовал через призму определенных коллективных идеалов, которые фиксируются в вещах, которые можно всем увидеть, понять, представить (например, во всякого рода эмблемах, писанных или произносимых формулах, одушевленных или неодушевленных существах)².

М. Вебер относил патриотизм к ценностно-рациональному типу социального действия³, базирующемуся на установках, предписывающих специфический характер поведения, подчиненного правилам, в соблюдении которых видит свой долг каждый гражданин.

По мнению Т. Парсонса, патриотизм дифференцируется на четыре составных элемента: патриотические ценности, патриотические нормы, патриотические коллективы, транслирующие патриотические образцы поведения, и патриотические роли. Причем патриотические ценности занимают, по его мнению, ведущее место в деле сохранения и воспроизводства патриотического образца, регулируют процессы принятия социальными субъектами определенных обязательств действия⁴.

В российской отечественной мысли в понятии патриотизма выделяется служение Отечеству. Н. М. Карамзин трактует его как «любовь ко благу и славе отечества и желание способствовать им во всех отношениях»⁵. Похожий подход и у В. С. Соловьева: «Патриотизм есть желание блага целому народу, государству, отечеству... Сверх силы непосредственного чувства нужно еще патриотическое сознание, различающее истинное благо отечества от кажущегося и ложного»⁶.

Подлинный патриотизм, по взглядам русских мыслителей XIX в., связан не только с любовью к своему отечеству, но и с реальной оценкой состояния жизни народа в нем, истинным отражением положения дел в государстве, степенью его демократизации. В. В. Розанов, обращая внимание на социально-политическую ценность патриотизма в общественном сознании народа, заметил: «Любить, верить и служить России – вот программа. Пусть это будет ломоносовский путь»⁷.

Близкие взгляды на сущность и связь патриотизма с конкретными делами человека, служением Родине развивал И. А. Ильин. Он обращал внимание на то, что подлинный патриотизм человека проявляется тогда, когда его высшая цель жизни не отличается от цели его родного государства: «Мое дело есть дело моей родины и моего государства, так что, с одной стороны, все вредное моей родине и государству не может стать моим делом; с дру-



гой стороны, дело моего народа и моего государства мне настолько близко и важно, как если бы оно касалось меня самого и моей судьбы – вот формула истинного патриотизма, гражданства»⁸.

Оригинальные положения по вопросу патриотизма и его социальной роли высказал Н. А. Бердяев⁹. Он обратил внимание на особенности российского патриотизма, вытекающие из пройденного страной исторического пути; его роль в созидательной (мирной) жизни и в условиях ведения войн; воздействие гражданского патриотизма россиян на культуру других народов и взаимоотношений с ними. Он, как и другие отечественные ученые, подчеркивал активно-деятельностную сторону реализации патриотизма в обществе, в его развитии. В своей трактовке этой стороны патриотизма как феномена Бердяев отмечал его проявление в политической жизни российского общества.

Проследив представления российских мыслителей о Родине и патриотизме, можно сделать вывод, что для них Россия – это не только бескрайние просторы, родная природа, климат, но и целая совокупность идей, особый дух народа, традиции, это родная история. Патриотизм трактовался как общероссийский (а не патриотизм малой родины), а подчас и общеславянский.

В советский период произошло жесткое ограничение понимания феномена патриотизма лишь одним из компонентов отечества, который отождествлялся с основами социалистической системы, общественного и государственного строя. Советские деятели педагогики (И. П. Иванов, В. А. Караковский, Н. К. Крупская, А. С. Макаренко, В. А. Сухомлинский) посвятили значительную часть трудов изучению патриотического воспитания. Впервые в указанных исследованиях были представлены теоретико-методологические и прикладные аспекты воспитания патриотизма у подрастающего поколения.

С начала 1990-х гг. под влиянием коренной перестройки всего общества начинается этап переосмысления и переинтерпретации патриотизма. Г. Лавин, Э. Стауб, Р. Шатц дифференцируют патриотизм на «слепой» и «конструктивный»¹⁰. В первом случае патриотизм представлен безусловной привязанностью к государству и предполагает нетерпимость к критике своей страны. Во втором случае он зиждется на любви к Родине и стремлении изменить ее к лучшему.

В настоящий момент, в условиях глобализации, патриотизм чаще всего категоризирует-

ся как антитеза космополитизма. М. Нуссбаум усматривает в патриотизме аффективные формы, которые могут навредить национальному единству, идеалам справедливости и равенства. А. Макинтайр трактует категорию «патриотизм» через проявления лояльности к конкретной стране, нации, традициям. Ю. Хабермас предлагает понятие «конституционный патриотизм» в основе которого – равноправие различных социальных групп в едином сообществе.

Краткий обзор современной европейской мысли, постигающей суть и содержание патриотизма, демонстрирует присутствие большого количества его моделей: «конституционный патриотизм», «республиканский патриотизм», «умеренный патриотизм», «договорной патриотизм». Тип патриотизма предопределяется спецификой социально-политических условий.

В современной России проблематике патриотизма посвящены работы многих авторов. Так, И. А. Халий дифференцирует разновидности патриотизма¹¹, А. В. Попов и О. М. Шевченко изучают социокультурную специфику транслирования патриотизма как явления¹², В. С. Безрукова трактует патриотизм как духовно-нравственное личностное качество¹³. Исследование патриотизма молодежи, проведенное В. Р. Цылевым и Т. В. Мулиной¹⁴, дало детальную характеристику современному молодежному патриотизму с позиций факторного подхода. Они выделили в проявлениях патриотизма четыре составляющих, которые были обозначены как эмоционально-чувственная, деятельностная, когнитивная и гражданская позиции.

Резюмируя все вышеизложенное, представляется возможным охарактеризовать патриотизм как общественный и нравственный принцип, определяющий отношение граждан к своей стране. В жизни данное отношение будет проявляться в сложном комплексе чувств, знаний, ценностных ориентаций, установок, действий, обычно артикулируемым как любовь к Родине. Это позволяет при проведении социологического исследования в качестве индикаторов, свидетельствующих о наличии/отсутствии патриотизма, выделять: заботу об интересах и исторической судьбе своей страны; гордость ее достижениями и критику недостатков; сочувствие к страданиям и социальным нуждам народа; уважение к историческому прошлому и традициям своей родины; привязанность к месту рождения, жительства – «любовь к родному пепелищу, любовь к отеческим гробам»; готовность к самопожертвованию, борьбе с врагами отечества, защите интересов Родины.



Примечания

- ¹ См.: *Узунова О. Ю.* Теоретические аспекты изучения патриотизма в его связи с формированием гражданской идентичности молодежи в современном российском обществе // Гуманитарий юга России. 2017. Т. 6, № 5. С. 220–231.
- ² См.: *Дюркгейм Э.* Ценностные и «реальные» суждения / пер. с фр. А. Б. Гофмана // Социологические исследования. 1991. № 2. С. 106–114.
- ³ См.: *Вебер М.* Избранные произведения / пер. с нем. М. : Прогресс, 1990. С. 628–629.
- ⁴ См.: *Парсонс Т.* Система современных обществ / пер. с англ. Л. А. Седова, А. Д. Ковалева ; под ред. М. С. Ковалевой. М. : Аспект Пресс, 1998. С. 19.
- ⁵ *Карамзин Н. М.* Избранные сочинения : в 2 т. М. ; Л. : Художественная литература (Ленингр. отд-ние), 1964. Т. 1. С. 58.
- ⁶ *Соловьев В. С.* Литературная критика. М. : Современник, 1990. С. 136.
- ⁷ *Розанов В. В.* Народная душа и сила национальности / сост., предисл., указ. имен и примеч. А. В. Белова ; отв. ред. О. А. Платонов. М. : Ин-т русской цивилизации, 2012. С. 59.
- ⁸ *Ильин И. А.* Путь к очевидности. М. : Республика, 1993. С. 265.
- ⁹ См.: *Бердяев Н. А.* Истоки и смысл русского коммунизма. М. : Наука, 1990. 179 с.
- ¹⁰ См.: *Schatz R. T., Staub E., Lavine H.* On the varieties of national attachment: Blind versus constructive patriotism // *Political Psychology*. 1999. Vol. 20, № 1. P. 151–174. <https://doi.org/10.1111/0162-895X.00140>
- ¹¹ См.: *Халий И. А.* Патриотизм в России : опыт типологизации // Социологические исследования. 2017. № 2. С. 67–74.
- ¹² См.: *Попов А. В., Шевченко О. М., Бинева Н. К., Печкуров И. В.* Социокультурные особенности патриотизма и формирования государственно-гражданской идентичности в современной России // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. 2017. № 4. С. 221–225. <https://doi.org/10.22394/2079-1690-2017-1-4-221-225>
- ¹³ См.: *Безрукова В. С.* Основы духовной культуры (энциклопедический словарь педагога). Екатеринбург : [Б.и.], 2000. 937 с.
- ¹⁴ См.: *Цылев В. Р., Мулина Т. В.* Многообразие феномена патриотизма молодых мурманчан // Социологические исследования. 2009. № 6. С. 100–107.

Поступила в редакцию 15.08.2021; одобрена после рецензирования 02.09.2021; принята к публикации 10.09.2021
The article was submitted 15.08.2021; approved after reviewing 02.09.2021; accepted for publication 10.09.2021