



Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. 2022. Т. 22, вып. 3. С. 278–288

Izvestiya of Saratov University. Sociology. Politology, 2022, vol. 22, iss. 3, pp. 278–288

<https://soziopolit.sgu.ru>

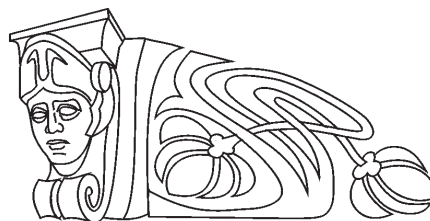
<https://doi.org/10.18500/1818-9601-2022-22-3-278-288>

Научная статья

УДК 316.342.6

Бедность как основа социальной депривации россиян

К. В. Мохнаткина



Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского, Россия, 410012, г. Саратов, ул. Астраханская, д. 83

Мохнаткина Ксения Владимировна, кандидат социологических наук, доцент кафедры социальной информатики, kse339@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0640-8704>

Аннотация. В статье по общероссийским эмпирическим данным выявлено, что 30,6% россиян находятся в состоянии бедности или нищеты. Чем меньше размер поселения, тем больше в нем бедных людей. По мере старения населения оно больше подвержено бедности и нищете. Бедность очень сильно коррелирует с социальной и политической депривацией. Чем беднее население, тем шире круг его проблем, непосредственно связанных с выживанием, тем чаще основным источником информации для него выступает телевидение, тем больше оно ограничено в своих информационно-технологических возможностях. Чем глубже экономическая депривация россиян, тем сильнее она экстраполируется на восприятие обстановки в стране в целом, тем меньше их устраивает внутренняя политика органов власти и больше недовольство экономической, социальной политикой и стратегией развития в стране. Удовлетворенность своей жизнью среди россиян также напрямую связана с материальным благополучием: чем ниже уровень жизни, тем больше массовое недовольство ею. Доминирующим настроением среди них является пессимизм, включающий ожидание тяжелых времен, серьезного роста цен. Эти категории россиян чаще находятся на грани социальной напряженности, среди них выше вероятность массовых акций протеста.

Ключевые слова: бедность, экономическая депривация, социальная депривация, политическая депривация

Для цитирования: Мохнаткина К. В. Бедность как основа социальной депривации россиян // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. 2022. Т. 22, вып. 3. С. 278–288. <https://doi.org/10.18500/1818-9601-2022-22-3-278-288>

Статья опубликована на условиях лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International (CC-BY 4.0)

Article

Poverty as the basis of social deprivation of Russians

K. V. Mokhnatkina

Saratov State University, 83 Astrakhanskaya St., Saratov 410012, Russia

Ksenia V. Mokhnatkina, kse339@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0640-8704>

Abstract. The all-Russian empirical data revealed that 30.6% of Russians are in the state of poverty or misery: the smaller the size of the settlement is, the poorer people live there. As the population ages, it is more prone to poverty and misery. Poverty is very strongly correlated with social and political deprivation. The poorer the population is, the wider is its range of problems directly related to survival, the more often the main source of information for it is television, the more it is limited in its information and technological capabilities. The deeper the economic deprivation of the Russians is, the more it extrapolates to the perception of the situation in the country as a whole, the less they are satisfied with the domestic policy of the authorities, the greater is the dissatisfaction with the economic, social policy and development strategy in the country. Their satisfaction with their lives among the Russians is also directly related to material well-being: the lower the standard of living, the greater the mass dissatisfaction with it. The dominant mood among them is pessimism, including the expectation of hard times, a serious increase in prices. These categories of the Russians are more often on the verge of social tension, among them there is a higher probability of mass protests.

Keywords: poverty, economic deprivation, social deprivation, political deprivation

For citation: Mokhnatkina K. V. Poverty as the basis of social deprivation of Russians. *Izvestiya of Saratov University. Sociology. Politology*, 2022, vol. 22, iss. 3, pp. 278–288 (in Russian). <https://doi.org/10.18500/1818-9601-2022-22-3-278-288>

This is an open access distributed under the terms of Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC-BY 4.0)

В России сохраняется значительное социальное неравенство. На начало 2022 г., по данным Росстата, доля граждан, живущих за чертой бедности (с доходами ниже прожиточного ми-

нимума) сократилась на 2,8 млн (1,8%) по сравнению с прошлым годом, но по-прежнему составляет большую долю – 17,6 млн чел. (12,1% от численности всего населения) [1]. Вопреки



данным Росстата о сокращении бедности в стране, уровень нищеты во многих областях России прогрессирует: в четырех регионах страны за гранью выживания оказались больше 20% населения, а в некоторых – свыше 30% [2].

Бедность – это состояние, при котором основные потребности индивида или семьи превышают имеющиеся средства для их удовлетворения [3]. Иными словами, это характеристика экономического положения индивида или социальной группы, при котором они не могут сами обеспечивать себя необходимыми благами. Чаще всего бедность определяется уровнем доходов или расходов, который поддерживает минимальный уровень жизни и зависит от общего уровня жизни в конкретном обществе, от распределения общественного богатства, от статусной системы и системы социальных ожиданий.

Продолжающаяся поляризация российско-го социума влечет за собой неустойчивость положения индивидов, слоев и групп, особенно на уровне регионов, где данные явления приобретают наиболее выраженный характер. Это порождает у многих категорий населения ощущение своей обездоленности, влияет на уровень социальной напряженности социума. Одновременно такая депривация провоцирует появление теневого, деструктивных практик поведения, закрепляясь и вплетаясь в ткань привычной повседневности. Недостаточное внимание к этой проблеме способно провоцировать изменение идентичности отдельных категорий россиян в маргинальной системе ценностей, может привести к дезинтеграции социального пространства, что представляет угрозу для безопасности личности, общества и государства на уровне не только регионов, но и страны в целом. В связи с этим остроактуальной представляется задача выявления дифференциации социальных групп по уровню депривированности для дальнейшей разработки мер по их выравниванию.

Поэтому не случайно то внимание, которое социологами уделяется депривации в рамках социального и экономического неравенства (Н. С. Бабич [4], Н. Е. Тихонова [5]), неблагополучия (Д. А. Котов [6], С. А. Мартынов [7]), бедности (В. А. Аникин [8], М. К. Горшков [9], С. В. Мареева [10]), эксклюзии (Н. Е. Тихонова [11]). Появились работы, непосредственно отражающие различные формы депривации (А. С. Балабанов, Е. С. Балабанова [12]). В этих работах депривация трактуется как многоуровневое индивидуальное или групповое состояние вынужденного лишения, ограничения возможностей, недостаточного удовлетворения своих основных жизненных потребностей в течение длительного времени. Она проявляется в отк-

нении от реальных общепринятых интернализованных норм и стандартов в сообществе, что вызывает ощущение собственной обездоленности в сравнении с другими индивидами (или группами). Крайняя степень депривации – временная или постоянная, полная или частичная, искусственная или обусловленная жизнедеятельностью изоляция индивида или группы от своего круга, социальной среды.

По сферам жизнедеятельности различают пять ее форм: физическую, экономическую, этическую, эмоциональную, социальную (в узком смысле). Экономическая депривация часто называется бедностью и подразумевает вынужденное ограничение потребления материальных благ и услуг, необходимых для удовлетворения основных потребностей личности. Граница бедности сегодня – изменяющаяся величина. Это базовый уровень, который подсчитывается через два показателя: данные о прожиточном минимуме за квартал текущего года, умноженный на показатель инфляции (индекс потребительских цен за отчетный период). Росстат посчитал, что за третий квартал 2021 г. границей бедности является доход в 11 970 руб. Эта депривация проистекает из неравномерного распределения доходов в обществе. Ее степень оценивается по объективным и субъективным критериям ограниченности удовлетворения потребностей индивидов и групп [13]. Узкосоциальная депривация проявляется в невозможности вести полноценный образ жизни, привычный для конкретной категории населения.

Эмпирической основой данной статьи стала электронная база социологических данных ВЦИОМ от 01.12–30.12.2021 [14] в формате SPSS, содержащая результаты телефонного опроса методом формализованного интервью 1600 респондентов в 85 регионах РФ, отобранных по вероятностной бесповторной выборке, позволяющей построить авторские перекрестные таблицы и экстраполировать полученные данные на все население страны.

Проведенный анализ данных на конец 2021 г. показал, что 58,9% россиян субъективно оценивают свое материальное положение как среднее, 12,9% – как хорошее и 1,6% – как очень хорошее. Однако 19,7% считают его плохим, а 5,9% – очень плохим. Можно предположить, что каждый четвертый россиянин (25,6%) находится в рамках бедности или даже за ее пределами. Контрольный вопрос о покупательских возможностях россиян выявил 6,1% тех, кому денег не хватает даже на еду. Еще 26,1% имеют достаточно денег на продукты, но покупка одежды затруднительна. У 36,3% россиян денег хватает на продукты и одежду, но покупка холодильника,



телевизора, мебели – проблема. Только 22,3% могут без труда купить холодильник, телевизор, мебель, 5,1% – купить автомобиль, но на большее (квартиру, дачу) денег нет и лишь 2,2% могут позволить себе практически все: машину, квартиру, дачу и многое другое.

Для уточнения важно соотнести эти два индикатора экономического состояния россиян (табл. 1). Результат авторского сравнения показал, что россияне в основном адекватно оценивают свое материальное положение. Очень хорошим считают свое положение те, кто может позволить себе практически все (31,9%), и 21,3% тех, кто может без труда купить автомобиль. Как хорошее свое материальное положение оценили те, кто может без труда купить холодильник, телевизор, мебель (39,1%), а также 18,7% тех, кто может купить автомобиль, и 8,5% тех, кто может позволить себе практически все. Такой разброс мнений происходит в силу того, что термины

«хорошее» или «очень хорошее материальное положение» имеет разное значение для жителей мегаполисов (Москва, Петербург) и остальных регионов в силу разного уровня жизни. Средним назвали свое материальное положение те, кто без труда может купить себе только продукты и одежду (43,8%). К ним присоединились и 27,1% тех, кто может без труда купить холодильник, телевизор, мебель. Однако для нас особенно важно, что плохим назвали свое положение те, кто затрудняется с покупкой одежды (47,9%) или еды (10,1%). Оценили свое материальное положение как очень плохое 42,1% тех, кому не хватает денег на еду, и 42,7% затрудняющихся с покупкой одежды. Иными словами, они находятся на уровне выживания. Таким образом, 30,6% россиян находятся в состоянии бедности или нищеты и 37,3% – в состоянии около бедности, которое они чаще называют средним положением, но правильнее его будет считать срединным.

Таблица 1

Потребительские возможности россиян с разным материальным положением, % по материальному положению

Характеристики, наиболее подходящие Вашей потребительской ситуации	Материальное положение семьи					По выборке
	очень хорошее	хорошее	среднее	плохое	очень плохое	
Едва сводим концы с концами, денег не хватает даже на продукты	4,2	1,6	1,9	10,1	42,1	5,6
На продукты денег хватает, но покупка одежды уже затруднительна	11,6	6,8	20,2	47,9	42,7	25,0
Денег хватает на продукты и одежду, но покупка холодильника, телевизора, мебели проблематична	8,8	22,1	43,8	35,9	13,7	37,3
Можем без труда купить холодильник, телевизор, мебель, но на большее денег нет	19,0	39,1	27,1	4,7	0,8	22,6
Можем без труда купить автомобиль, но на большее – квартиру, дачу – денег нет	21,3	18,7	4,4	0,5	0,1	5,5
Можем позволить себе практически все: машину, квартиру, дачу и многое другое	31,9	8,5	0,9	0,1	–	2,1
Затрудняюсь ответить	3,2	3,2	1,7	0,8	0,6	1,9
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Примечание. Все авторские перекрестные таблицы сопряженности построены по электронной базе социологических данных ВЦИОМ от 01.12–30.12.2021 в формате SPSS.

Данные табл. 2 показывают значительную дифференциацию по регионам и типам поселений, когда население с хорошим и очень хорошим материальным положением в основном сосредоточено в столицах и городах-миллионниках. Еще 26,1% из них проживает в селах, видимо, занимаясь фермерством. Население со средним доходом чаще проживает в небольших населенных пунктах (100–500 тыс. чел.). Бедные россияне, имеющие плохое и очень плохое материальное положение, чаще живут в ма-

леньких населенных пунктах (до 100 тыс. чел.) и в селах. При этом, согласно данным статистики [15], разница в уровне средних и медианных среднедушевых доходов у «богатых» и «бедных» субъектов составляет порядка трех–четырёх раз. Таким образом, проблема материальной обеспеченности и бедности ощущается по-разному. Иными словами, чем больше размер поселения, тем меньше в нем бедных людей, и наоборот. Это, видимо, связано с размером и негибкостью местного регионального рынка труда.



Таблица 2

Влияние типа поселения на материальное положение россиян, % по материальному положению

Тип населенного пункта	Материальное положение семьи					Итого
	очень хорошее	хорошее	среднее	плохое	очень плохое	
Москва и Санкт-Петербург	17,1	18,1	12,7	11,0	9,2	13,0
Города-миллионники	10,2	11,0	11,1	10,1	9,6	10,8
500–950 тыс. чел.	6,5	8,6	9,0	9,6	8,8	9,0
100–500 тыс. чел.	18,4	20,6	20,1	19,5	18,3	19,9
До 100 тыс. чел.	21,7	21,6	22,5	24,4	25,6	22,9
Село	26,1	20,1	24,6	25,5	28,5	24,4
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Рассмотрим основные характеристики носителей бедности и депривированности в России. Говоря о возрастных отличиях (табл. 3), отметим, что хорошее и очень хорошее материальное положение отличает молодежь. Пенсионеры сегодня характеризуются средним уровнем (62,0%). Вероятно, сказывается периодическое

повышение размера пенсий, социальные выплаты и сниженный уровень потребностей. Доля социальных выплат в составе доходов россиян составила 23,2% против 22,1% в 2020 г. В денежном выражении это порядка 700 млрд руб. Однако и среди них 7,9% нуждаются даже в еде и 34,3% не могут себе купить одежду.

Таблица 3

Материальное положение различных поколений россиян, % по поколениям

Материальное положение семьи	Поколения				Итого
	молодежь	среднее поколение	предпенсионеры	старшее поколение	
Очень хорошее	4,0	1,4	0,8	0,7	1,6
Хорошее	20,1	10,9	9,3	11,8	12,9
Среднее	57,0	57,9	57,0	62,0	58,9
Плохое	14,3	21,7	24,0	19,1	19,7
Очень плохое	3,9	7,3	7,9	5,0	5,9
Затрудняюсь ответить	0,8	0,9	1,1	1,4	1,1
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Хуже всего обстоит дело у людей среднего и предпенсионного возраста, которые больше пострадали от экономического кризиса и эпидемии коронавируса: порядка полутора миллионов человек лишились работы, у многих снизились доходы, материальных ресурсов стало меньше. Так, у 5,7% среднего поколения и 6,9% предпенсионеров не хватает денег на еду, 22,7% среднего поколения и 26,4% предпенсионеров не могут приобрести одежду. Таким образом, чем старше население – тем больше оно подвержено бедности и нищете.

Работающим россиянам (включая работающих пенсионеров) труд позволяет достигать очень хорошего, хорошего и среднего матери-

ального достатка (табл. 4). Однако 42,7% работников имеют плохое и 37,4% очень плохое материальное положение. Иными словами, несмотря на их труд, им не хватает денег на еду и одежду. На них сильнее сказываются потери в зарплате, так как даже небольшое ее снижение заставляет отказываться от базовых трат. Кроме того, люди с низким доходом имеют крайне ограниченные возможности для формирования накоплений, и, соответственно, у них нет сбережений на «черный день», им труднее выплачивать кредиты. Неработающие пенсионеры также нуждаются в еде (30,7%) и одежде (29,5%), чуть менее в этом нуждаются безработные (соответственно 15,8 и 10,2%).



Таблица 4

Материальное положение россиян по типам занятости, % по материальному положению

Основное занятие в настоящий момент	Материальное положение семьи					Итого
	очень хорошее	хорошее	среднее	плохое	очень плохое	
Неработающий пенсионер (в том числе по инвалидности)	13,5	22,3	27,9	29,5	30,7	27,5
Работающий пенсионер	5,6	7,9	8,9	7,7	7,2	8,4
Неработающий учащийся, студент	7,3	5,3	2,4	1,2	1,1	2,5
Работающий учащийся, студент	5,9	3,6	2,0	1,1	1,2	2,1
Временно не работаю, безработный	10,1	4,6	5,9	10,2	15,8	7,2
Занят домашним хозяйством, нахожусь в декретном отпуске	9,4	7,0	7,7	7,2	5,8	7,4
Работаю	47,6	48,9	45,0	42,7	37,4	44,5
Затрудняюсь ответить	0,6	0,4	0,2	0,4	0,9	0,4
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Данные табл. 5 свидетельствуют, что если беспокойство россиян с очень хорошим и хорошим достатком концентрируется вокруг проблем в сфере образования, состояния экономики, коррупции и состояния дорог, то людей со средним достатком чаще других заботят проблемы здравоохранения, безработицы, со-

циальной политики и дорожно-транспортная ситуация. Бедных россиян чаще других беспокоят низкие зарплаты, низкий уровень жизни, состояние экономики, проблемы здравоохранения, безработица, высокая инфляция, рост цен, плохая социальная политика, коррупция и бюрократия, низкие пенсии. Очень бедные

Таблица 5

Влияние материального положения россиян на проблемы, волнующие в первую очередь, % по материальному положению

Проблемы, волнующие в первую очередь	Материальное положение семьи					Итого
	очень хорошее	хорошее	среднее	плохое	очень плохое	
Низкие зарплаты, низкий уровень жизни	3,4	3,5	5,2	6,4	9,6	5,4
Состояние экономики	2,5	8,5	7,4	8,8	6,5	7,7
Проблемы здравоохранения	4,2	4,0	5,5	5,9	2,9	5,2
Безработица	0,8	2,6	4,6	5,2	4,7	4,4
Высокая инфляция, рост цен	3,4	5,3	7,0	8,5	7,4	7,1
Проблемы в сфере образования	4,2	4,0	3,0	2,8	1,8	3,0
Социальная политика	0,8	3,0	6,0	4,7	7,8	5,4
Коррупция и бюрократия	4,2	2,4	3,2	4,0	2,2	3,2
Низкие пенсии	1,7	2,8	3,3	4,0	5,6	3,5
Высокие цены на ЖКХ	–	0,9	1,1	1,2	2,2	1,2
Дорожно-транспортная ситуация, состояние дорог	2,5	2,8	2,5	1,9	2,0	2,4
Жилищный вопрос	0,8	0,9	0,7	0,6	1,1	0,7
Не видно изменений к лучшему, не решаются никакие проблемы	–	0,3	–	–	0,2	0,1
Нет проблем	2,5	0,3	0,5	0,1	–	0,4
Другое	35,6	40,1	35,3	37,2	37,0	36,4
Затрудняюсь ответить	33,1	18,6	14,7	8,7	8,7	14,0
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0



(нищие) жители РФ чаще озабочены маленькими зарплатами, низким уровнем жизни, безработицей, высокой инфляцией, ростом цен, социальной политикой, низкими пенсиями, высокими ценами на ЖКХ. Иными словами, если основные проблемы состоятельных россиян вращаются вокруг закрепления своего социального статуса и его передачи последующим поколениям, то чем беднее население, тем шире у него круг проблем, непосредственно связанных с выживанием. Это способствует стабилизации и воспроизводству бедности и депривации.

Исходя из этого, становится понятным, почему только россиян с очень хорошим и хорошим материальным положением вполне или по большей части устраивает их жизнь (табл. 6). Россияне со средним достатком чаще других

отмечали, что жизнь их устраивает по большей части (31,9%) или лишь отчасти (30,9%). Бедные жители РФ подчеркивали, что жизнь, которую они ведут, отчасти их устраивает, отчасти нет (34,2%), по большей части не устраивает (31,9%) или совершенно не устраивает (12,5%). Самые бедные (нищие) россияне чаще других полностью (49,5%) или по большей части (15,4%) недовольны своей жизнью. Данные подтверждают расхожую истину о том, что удовлетворенность своей жизнью прямо коррелирует с материальным благополучием: чем ниже уровень жизни, тем больше недовольство ею. Иными словами, категории россиян, находящихся в зоне сильной экономической депривации, чаще недовольны своей жизнью и находятся на грани социальной напряженности.

Таблица 6

Влияние материального положения россиян на степень их удовлетворенности своей жизнью, % по материальному положению

Жизнь, которую Вы сейчас ведете...	Материальное положение семьи					Итого
	очень хорошее	хорошее	среднее	плохое	очень плохое	
Вполне устраивает	48,1	46,2	24,4	9,5	12,1	24,8
По большей части устраивает	29,6	35,2	31,9	9,5	7,7	26,7
Отчасти устраивает, отчасти нет	22,2	11,3	30,9	34,2	15,4	27,4
По большей части не устраивает	–	3,6	8,5	31,9	15,4	12,3
Совершенно не устраивает	–	2,0	3,3	12,5	49,5	7,4
Затрудняюсь ответить	–	1,6	1,2	2,4	–	1,5
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Бедность влияет и на предпочтения в выборе основных источников информации. Не смотрят телевизор 20,9% россиян почти всех имущественных категорий (табл. 7). Причем чем состоятельнее население, тем больше оно игнорирует ТВ. Однако смотрят его более четырех часов ежедневно 21,5%, особенно нищие россияне (24,2%). Ежедневно, но менее четы-

рех часов в день смотрит ТВ каждый третий россиянин (32,6%), преимущественно это средний слой населения (34,0%). Остальные смотрят ТВ несколько раз в неделю (15,0%), в месяц (6,0%) и реже (24,9%). Таким образом, чем беднее россиянин, тем чаще основным источником информации для него выступает телевидение.

Таблица 7

Влияние материального положения россиян на отношение к телевидению как важному источнику информации, % по материальному положению

Частота просмотров телевизора	Материальное положение семьи					Итого
	очень хорошее	хорошее	среднее	плохое	очень плохое	
Более четырех часов ежедневно	17,8	19,9	21,8	21,1	24,2	21,5
Ежедневно, менее четырех часов в день	24,6	29,4	34,0	32,5	27,6	32,6
Несколько раз в неделю	12,1	15,4	15,3	15,0	11,1	15,0
Несколько раз в месяц	10,1	6,6	5,9	5,7	5,7	6,0
Не менее одного раза в полгода	3,1	4,5	3,9	4,1	4,2	4,0
Не смотрю	32,3	24,1	19,0	21,6	27,1	20,9
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0



Интернет в качестве основного источника информации используют большинство россиян. Ежедневно пользуются интернетом 74,8% россиян (табл. 8). Особенно это касается населения с очень хорошим и хорошим материальным положением (соответственно 80,3 и 79,7%). К ним примыкают и жители со средним достатком

(74,7%). Россияне с низким и очень низким доходом пользуются интернетом только несколько раз в месяц и реже. Среди них больше всего тех, кто вообще не пользуется этой технологией. Таким образом, чем беднее россиянин, тем больше он ограничен (депривирован) в своих информационно-технологических возможностях.

Таблица 8

Влияние материального положения россиян на отношение к интернету как важному источнику информации, % по материальному положению

Частота пользования интернетом	Материальное положение семьи					Итого
	очень хорошее	хорошее	среднее	плохое	очень плохое	
Более четырех часов ежедневно	55,3	43,3	33,0	31,8	33,1	34,4
Ежедневно, менее четырех часов	25,0	36,4	41,7	42,3	35,5	40,4
Несколько раз в неделю	6,8	5,2	7,3	8,7	7,1	7,3
Несколько раз в месяц	1,7	1,3	1,7	2,0	3,7	1,8
Эпизодически, но не менее одного раза в полгода	0,8	0,8	1,0	1,1	1,7	1,0
Не пользуюсь	10,5	13,0	15,4	14,2	18,9	15,1
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Бедность серьезно и прямо коррелирует с ожиданиями населения в контексте роста цен на основные потребительские товары и услуги (табл. 9). Если россияне с очень хорошим, хорошим и средним доходом ожидают их незначительного роста (соответственно 60,0, 54,9 и 37,6%), то бедные категории с плохим

и очень плохим материальным положением чаще других ожидают серьезного роста цен. Для них даже небольшое их повышение является неподъемным для семейного бюджета, рассматривается как серьезное и способно спровоцировать рост социального напряжения в социуме.

Таблица 9

Влияние материального положения россиян на ожидаемые в ближайшие один–два месяца изменения цен на основные потребительские товары и услуги, % по материальному положению

Ожидаемые в ближайшие один–два месяца изменения цен на основные потребительские товары и услуги	Материальное положение семьи					Итого
	очень хорошее	хорошее	среднее	плохое	очень плохое	
Серьезно вырастут	26,7	29,3	55,4	70,4	76,3	56,5
Незначительно вырастут	60,0	54,9	37,6	22,6	17,8	35,3
Останутся на нынешнем уровне	10,0	6,7	2,4	1,6	–	2,7
Незначительно снизятся	–	0,6	0,7	–	2,5	0,7
Серьезно снизятся	–	3,0	0,5	0,3	1,7	0,8
Затрудняюсь ответить	3,3	5,5	3,4	5,1	1,7	4,0
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Авторская перекрестная таблица по данным ВЦИОМа показывает (табл. 10), что россиян с более или менее хорошим и средним доходом внутренняя политика власти полностью или по большей части устраивает. Однако уже средний доход провоцирует более критическое отношение к ней. Каждого третьего россиянина из этой категории внутренняя политика устраивает лишь

отчасти. Среди бедных и очень бедных слоев населения эта политика вызывает большее или меньшее недовольство, превращая их в потенциальную угрозу стабильности общества. Чем беднее население, тем меньше его устраивает внутренняя политика органов власти, тем меньше они ощущают себя полноценными гражданами своей страны.



Таблица 10

**Влияние материального положения россиян на отношение к внутренней политике органов власти,
% по материальному положению**

Внутренняя политика органов власти	Материальное положение семьи					Итого
	очень хорошее	хорошее	среднее	плохое	очень плохое	
Вполне устраивает	26,9	17,7	12,8	6,4	2,2	11,9
По большей части устраивает	34,6	30,1	18,8	6,1	5,4	17,6
Отчасти устраивает, отчасти нет	11,5	28,1	32,1	27,1	15,2	29,4
По большей части не устраивает	7,7	12,4	19,0	29,8	20,7	19,8
Совершенно не устраивает	15,4	9,2	12,7	26,8	53,3	17,2
Затрудняюсь ответить	3,8	2,4	4,7	3,7	3,3	4,1
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Сходная ситуация обнаруживается и в отношении экономической политики (табл. 11). Россиян с более или менее хорошим и средним доходом данная сфера деятельности органов власти полностью или по большей части устраивает (соответственно 66,6, 39,9 и 23,4%). Однако даже среди лиц с хорошим (29,8%) и средним (31,6%) достатком выявлена амбивальность оценок. Экономическая политика их

отчасти устраивает, отчасти нет. Среди бедного и очень бедного населения доминируют негативные оценки данной сферы политики, которая их по большей части или полностью не устраивает (соответственно 69,3 и 71,5%). Именно ее многие из них винят в своем бедственном положении. Чем беднее россияне, тем больше их недовольство экономической политикой.

Таблица 11

**Влияние материального положения россиян на отношение к экономической политике органов власти,
% по материальному положению**

Экономическая политика органов власти	Материальное положение семьи					Итого
	очень хорошее	хорошее	среднее	плохое	очень плохое	
Вполне устраивает	22,0	16,9	9,3	1,7	3,3	8,9
По большей части устраивает	44,4	23,0	14,1	5,1	–	13,5
Отчасти устраивает, отчасти нет	18,5	29,8	31,6	18,6	9,8	27,4
По большей части не устраивает	–	13,7	20,6	28,4	21,7	20,6
Совершенно не устраивает	11,1	12,9	18,1	40,9	59,8	23,9
Затрудняюсь ответить	3,7	3,6	6,3	5,4	5,4	5,7
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Социальная политика государства полностью или частично устраивает 50,0% россиян с очень хорошим достатком, 45,6% с хорошим материальным положением и 30,4% со средним доходом (табл. 12). Вместе с тем 26,9% самых богатых и 28,3% средних слоев эта политика устраивает лишь отчасти. Бедных (58,0%) и нищих (73,6%) жителей РФ такая политика полностью или частично не устраивает. Иными словами, чем беднее россияне, тем более негативно они оценивают социальную сферу и сильнее ощущают свою депривированность в данном плане.

Модальной характеристикой политической обстановки в России (по заданным коор-

динатам ВЦИОМа) является средняя величина (табл. 13). Чаще других ее давали богатые (50,0%), состоятельные (41,0%) и россияне со средним достатком (49,4%). Они же чаще других называли политическую обстановку хорошей или очень хорошей. В интерпретации бедных и нищих категорий россиян она трактовалась как плохая или очень плохая (соответственно 41,9 и 58,7%). Чем сильнее выражена бедность, тем хуже оценивается политическая обстановка в стране, когда политические явления и процессы воспринимаются через призму степени экономической депривации и массового недовольства.



Таблица 12

Влияние материального положения россиян на отношение к социальной политике органов власти, % по материальному положению

Социальная политика органов власти	Материальное положение семьи					Итого
	очень хорошее	хорошее	среднее	плохое	очень плохое	
Вполне устраивает	26,9	22,2	12,4	4,1	5,5	12,2
По большей части устраивает	23,1	23,4	18,0	10,2	2,2	16,5
Отчасти устраивает, отчасти нет	26,9	25,0	28,3	21,7	11,0	25,6
По большей части не устраивает	–	14,1	20,2	29,2	22,0	20,6
Совершенно не устраивает	19,2	9,3	14,4	28,8	51,6	18,7
Затрудняюсь ответить	3,8	6,0	6,6	6,1	7,7	6,5
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Таблица 13

Влияние материального положения россиян на отношение к политической обстановке в России, % по материальному положению

Политическая обстановка в России	Материальное положение семьи					Итого
	очень хорошее	хорошее	среднее	плохое	очень плохое	
Очень хорошая	15,4	5,2	1,4	0,7	2,2	2,1
Хорошая	26,9	30,6	21,2	8,1	7,6	19,4
Средняя	50,0	41,1	49,4	41,2	26,1	45,3
Плохая	–	11,3	15,2	27,4	23,9	17,0
Очень плохая	3,8	8,1	7,4	14,5	34,8	10,3
Затрудняюсь ответить	3,8	3,6	5,4	8,1	5,4	5,8
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Полагают, что дела в нашей стране сейчас идут в правильном направлении, 44% богатых россиян и 46,8% состоятельных полностью или в основном (табл. 14). Менее уверены в этом люди со средним достатком (60,0%), считая это верным лишь отчасти. Видимо, они столкнулись на этом пути с депривацией. Более категорично и негативно оценивает этот путь население с пло-

хим и очень плохим материальным положением (соответственно 54,1 и 57,5%). По мере усиления экономической депривации нарастает недовольство стратегией развития в стране.

Контрольный вопрос показал, что 37,2% богатых и 27,0% состоятельных россиян оценивают обстановку в стране в целом (по заданным координатам ВЦИОМа) как хорошую и

Таблица 14

Влияние материального положения россиян на отношение к направлению изменения обстановки в России, % по материальному положению

Дела в нашей стране сейчас идут в правильном направлении	Материальное положение семьи					Итого
	очень хорошее	хорошее	среднее	плохое	очень плохое	
Полностью согласен	23,4	18,6	10,3	4,5	5,8	10,3
Скорее согласен	20,6	28,2	21,6	9,8	8,7	19,4
Отчасти согласен, отчасти нет	26,2	31,2	38,4	36,9	24,5	36,1
Скорее не согласен	5,6	10,3	14,2	19,7	14,8	14,6
Совершенно не согласен	14,1	8,6	12,5	25,4	42,7	16,2
Затрудняюсь ответить	10,1	3,0	3,0	3,7	3,5	3,4
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0



очень хорошую (табл. 15). Однако еще больше состоятельных граждан (40,9%) оценивают ее осторожнее – как скорее хорошую. Население со средним достатком (54,8%) оценивает эту обстановку примерно так же. Вместе с тем россияне с плохим (68,6%) и очень плохим (77,8%)

материальным положением оценивают обстановку в стране как скорее плохую, плохую и очень плохую. Иными словами, чем глубже экономическая депривация, тем сильнее она экстраполируется на восприятие обстановки в стране в целом.

Таблица 15

Влияние материального положения россиян на оценку обстановки в России, % по материальному положению

Обстановка в стране в целом	Материальное положение семьи					Итого
	очень хорошее	хорошее	среднее	плохое	очень плохое	
Очень хорошая	11,7	3,0	1,1	0,5	1,1	1,4
Хорошая	25,5	24,0	14,1	5,7	5,3	13,4
Скорее хорошая	31,6	40,9	37,7	20,6	11,2	33,1
Скорее плохая	12,1	16,0	23,5	30,5	20,2	23,4
Плохая	7,3	7,0	10,2	18,5	17,1	11,8
Очень плохая	8,9	4,6	8,1	19,6	40,5	11,7
Затрудняюсь ответить	2,8	4,6	5,3	4,7	4,5	5,3
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Свою жизненную ситуацию (контрольный вопрос) богатые (67,8%) и состоятельные (60,6%) граждане чаще других оценивают как очень хорошую и хорошую (табл. 16). Немного хуже оценки средних слоев населения. Они чаще других оценивают свою ситуацию как хорошую (27,2%)

или скорее хорошую (47,1%). Волне понятно, что бедные (60,8%) и очень бедные (79,9%) россияне оценивают свою жизнь как скорее плохую, плохую и очень плохую. Иными словами, чем глубже бедность, тем больше они ощущают свою экономическую и социальную депривированность.

Таблица 16

Влияние материального положения россиян на оценку своей жизни, % по материальному положению

Обстановка в Вашей жизни	Материальное положение семьи					Итого
	очень хорошее	хорошее	среднее	плохое	очень плохое	
Очень хорошая	33,9	11,8	2,8	1,1	1,1	4,0
Хорошая	33,9	48,8	27,2	8,5	5,5	25,3
Скорее хорошая	24,2	32,6	47,1	23,6	8,7	37,8
Скорее плохая	2,0	2,7	11,5	34,7	24,1	15,4
Плохая	0,8	1,7	4,8	19,3	20,7	8,1
Очень плохая	2,0	0,7	1,6	6,8	35,1	4,4
Затрудняюсь ответить	3,2	1,7	5,0	5,9	4,8	5,0
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Богатые россияне чаще других ожидают тяжелые времена экономического кризиса (74,1%). Люди с хорошим и средним материальным положением (соответственно 32,0 и 20,8%) чаще других считают, что эти трудности уже позади. Россияне с низким достатком (72,2%) чаще других полагают, что трудные времена еще впереди. Мнение самых бедных разделилось: 19,6% считают, то переживают их сейчас, а 64,1% ожидают их в будущем. Следовательно, доминирующим

настроением является пессимизм. И ожидание тяжелых времен усиливается по мере депривированности населения.

Это сказывается и на ожиданиях роста социального напряжения в обществе. Так, 75,2% россиян с хорошим достатком и 70,6% со средним достатком полагают, что массовые акции протеста против падения уровня жизни, несправедливых действий властей сейчас в их поселениях маловероятны. Это мнение является до-



минирующим (68,3%). Однако 29,6% граждан с плохим и 36,6% с очень плохим материальным положением допускают вероятность таких акций. Иными словами, чем выше уровень бедности, тем больше ощущение депривированности и выше вероятность массовых акций протеста. При этом, если россияне с очень хорошим, хорошим и средним достатком (соответственно 76,9, 83,0 и 76,9%), вероятнее всего, не примут в них участия, то лица с плохим и очень плохим уровнем жизни (соответственно 29,5 и 38,0%), скорее всего, примут активное участие. Иными словами, социальная депривация, основанная на бедности, может спровоцировать не только социальное напряжение в обществе, но и массовые беспорядки.

Итак, сегодня 30,6% россиян находятся в состоянии бедности или нищеты. Чем меньше размер поселения, тем больше в нем бедных людей, что связано с размером и негибкостью местного регионального рынка труда. По мере старения населения оно больше подвержено бедности и нищете. Чем беднее население, тем шире у него круг проблем, непосредственно связанных с выживанием, тем чаще основным источником информации для него выступает телевидение, тем больше оно ограничено (депривировано) в своих информационно-технологических возможностях.

Бедность очень сильно коррелирует с социальной и политической депривацией. Чем глубже бедность, тем сильнее она экстраполируется на восприятие обстановки в стране в целом, тем меньше этих россиян устраивает внутренняя политика органов власти и тем больше их недовольство экономической, социальной политикой, тем сильнее нарастает недовольство стратегией развития в стране в целом.

Удовлетворенность своей жизнью среди россиян также напрямую связана с материальным благополучием: чем ниже уровень жизни, тем больше массовое недовольство ею. Доминирующим настроением среди россиян с низким достатком является пессимизм, включающий ожидание тяжелых времен, серьезного роста цен. Категории россиян, находящихся в зоне сильной экономической депривации, чаще находятся на грани социальной напряженности, среди них выше вероятность массовых акций протеста.

Список литературы

1. Глушенкова Ю. Г. Доходы населения. 17.01.2022. URL: <https://progov.ru/cherta-bednosti-v-rossii> (дата обращения: 21.02.2022).
2. Каждый пятый – нищий : назван уровень бедности в регионах РФ. URL: <https://newizv.ru/turbopages.org/newizv.ru/s/news/economy/25-08-2021/Fzen.yandex.com> (дата обращения: 21.02.2022).
3. Бедность // Глоссарий. URL: http://www.glossary.ru/cgi-bin/gl_sch2.cgi?RBlktuxy (дата обращения: 18.09.2017).
4. Бабич Н. С. Статус типологического метода в эмпирических исследованиях социального неравенства // Современные исследования социальных проблем. 2012. № 9. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/status-tipologicheskogo-metoda-v-empiricheskikh-issledovaniyah-sotsialnogo-neravenstva> (дата обращения 21.02.2022).
5. Аникин В. А., Тихонова Н. Е. Бедность и неравенство в странах БРИКС : российская специфика // Общество и экономика. 2016. № 1. С. 78–114.
6. Котов Д. А. Социальная напряженность «благополучного класса» // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2013. № 1 (21). С. 211–225.
7. Мартынов С. А., Артюхов В. В., Виноградов В. Г. Социально-демографические индикаторы самоощущения неблагополучия. URL: <http://www.sci.aha.ru/ATL/ga44d.htm> (дата обращения: 14.12.2021).
8. Тихонова Н. Е., Аникин В. А. Бедность в России на фоне других стран // Мир России : Социология, этнология. 2014. Т. 23, № 4. С. 59–95.
9. Бедность и бедные в современной России / под ред. М. К. Горшкова, Н. Е. Тихоновой. М. : Весь мир, 2014. 304 с.
10. Мареева С. В., Тихонова Н. Е. Бедность и социальные неравенства в России в общественном сознании // Мир России: Социология, этнология. 2016. Т. 25, № 2. С. 37–67.
11. Тихонова Н. Е. Феномен социальной эксклюзии в условиях России // Мир России : Социология, этнология. 2003. № 1. С. 36–84.
12. Балабанов А. С., Балабанова Е. С. Социальное неравенство: факторы углубления депривации // Социологические исследования. 2003. № 7 (231). С. 34–43.
13. Муздыбаев К. Экономическая депривация, стратегия ее преодоления и поиск социальной поддержки. СПб. : СПб. филиал ИС РАН, 1997.
14. Электронная база социологических данных ВЦИОМ от 01.12–30.12.2021. URL: <https://bd.wciom.ru/> (дата обращения: 21.02.2022).
15. Названы российские регионы с самым высоким уровнем бедности. 06.07.2020. URL: https://ria.ru/20200706/1573926441.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews (дата обращения: 21.02.2022).

Поступила в редакцию 05.04.2022; одобрена после рецензирования 25.04.2022; принята к публикации 04.05.2022
The article was submitted 05.04.2022; approved after reviewing 25.04.2022; accepted for publication 04.05.2022