



Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. 2023. Т. 23, вып. 1. С. 39–43

Izvestiya of Saratov University. Sociology. Politology, 2023, vol. 23, iss. 1, pp. 39–43

<https://soziopolit.sgu.ru>

<https://doi.org/10.18500/1818-9601-2023-23-1-39-43>, EDN: GDGFVU

Научная статья

УДК 316.4.05



Социальный контроль как функция управления

Ю. Г. Быченко

Саратовский военный ордена Жукова Краснознаменный институт войск национальной гвардии Российской Федерации, Россия, 410023, г. Саратов, ул. Московская, д. 158

Быченко Юрий Григорьевич, доктор социологических наук, профессор, профессор кафедры гуманитарных и социальных наук, bychenkoug@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0003-2094-6453>

Аннотация. В статье на основе анализа данных полуструктурированного интервью экспертов по управлению и социальному контролю (2022 г., N = 12) раскрываются основные и дополнительные параметры оценки социального контроля. Обосновано, что основные параметры контролирующей оценки должны включать традиционные подсистемы проверки комплекса знаний, разделяемых норм, процедур и результативности трудовых действий. Дополнительные параметры определяют перечень возможных мотивирующих факторов, а также оценку всей системы профессиональной культуры акторов или социальных групп. Доказывается, что социальный контроль – это не только механизм управленческой саморегуляции населения и его отдельных социальных групп, но и способ привлечения населения к решению организационных и государственных задач, интеграции социума, обеспечивающие целенаправленную активизацию действия, направленного на укрепление законности, порядка, устойчивости и стабильности функционирования общества. В современных условиях социальный контроль должен осуществляться не только через структуры государственной власти, но и в результате активного целенаправленного действия представителей гражданского общества, наблюдения и проверки общественными организациями действий как личностей, так и отдельных групп населения. Предлагаются направления модернизации социального контроля в контексте децентрализации системы социального управления, передачи части функций государственного контроля непосредственным субъектам гражданского общества, формирования сложного комплекса оценки деятельности общественных субъектов не только представителями государственной власти, средствами массовой информации, но и иными институтами гражданского общества, отдельными политически активными гражданами.

Ключевые слова: социальный контроль, социальное управление, хозяйственные организации, эффективность управления

Для цитирования: Быченко Ю. Г. Социальный контроль как функция управления // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. 2023. Т. 23, вып. 1. С. 39–43. <https://doi.org/10.18500/1818-9601-2023-23-1-39-43>, EDN: GDGFVU

Статья опубликована на условиях лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International (CC-BY 4.0)

Article

Social control as a management function

Y. G. Bychenko

Saratov Military Order of Zhukov Red Banner Institute of the National Guard Troops, 158 Moskovskaya St., Saratov 410023, Russia

Yury G. Bychenko, bychenkoug@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0003-2094-6453>

Abstract. The article, on the basis the analysis of data from a semi-formalized interview of experts on management and social control (2022, N = 12), reveals the main and additional parameters of the assessment of social control. It is proved that the main parameters of the control assessment should include traditional subsystems for checking the complex of knowledge, shared norms, procedures and the effectiveness of labor actions. Additional parameters define a list of possible motivating factors, as well as the assessment of the entire system of actors or social groups professional culture. It is proved that social control is not only a mechanism of managerial self-regulation of the population and its individual social groups, but also a way of involving the population in solving organizational and state tasks, integrating society, providing purposeful activation of the actions aimed at strengthening the rule of law, order, stability and stability of the functioning of society. In modern conditions, social control should be carried out not only through the structures of state power, but also as a result of the active purposeful action of representatives of civil society, monitoring and verification by public organizations of the actions of both individuals and individual groups of the population. The directions of modernization of social control are proposed in the context of decentralization of the social management system, the transfer the part of the functions of state control to direct subjects of civil society, the formation of the complex of evaluation of the activities of public entities not only by representatives of state authorities, the media, but also by other institutions of civil society and individual politically active citizens.

Keywords: social control, social management, economic organizations, management efficiency

For citation: Bychenko Y. G. Social control as a management function. *Izvestiya of Saratov University. Sociology. Politology*, 2023, vol. 23, iss. 1, pp. 39–43 (in Russian). <https://doi.org/10.18500/1818-9601-2023-23-1-39-43>, EDN: GDGFVU

This is an open access distributed under the terms of Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC-BY 4.0)



В условиях совершенствования основ российской государственности осуществляется качественное обновление структур власти, ориентированных, с одной стороны, на внедрение управленческих стратегий демократизации, с другой – на модернизацию социального контроля. На практике совершенствование социального управления напрямую связывается с расширением прав субъектов социального контроля, активизации их регулирующих функций.

Между тем в современных условиях возрастает неопределенность функционирования социальных групп, повышается значение факторов социальной стабилизации деятельности организационных структур, таких как: социальная ответственность работников, расширение субъектов социального контроля и самоконтроля, формирование и реализация способностей трудовых субъектов оценивать и трансформировать собственную профессиональную деятельность. Необходимо не только теоретически, но и практически исследовать формы социального контроля в управлении. Отсутствие научной информации, отражающей практики реализации социального контроля, не обеспечивает возможности для понимания и устранения управленческих противоречий. Данная информация призвана дать возможность роста эффективности регулирования процессов трансформации социально-экономических отношений в российском обществе.

Цель исследования – уточнение направлений модернизации социального контроля в условиях трансформации систем управления России. *Задачи:* 1) исследовать базовые теоретические подходы по проблемам современной модернизации социального контроля, уточнить собственную трактовку данного явления, конкретизировать его сущностное проявление; 2) представить анализ данных авторского эмпирического исследования, раскрыть характеристики, а также параметры оценки социального контроля; 3) предложить пути модернизации социального контроля как функции государственного управления в условиях трансформации российского общества. *Методология* исследования представляет собой общетеоретические методы анализа, синтеза, структурного подхода, а также метод социологического полуструктурированного интервью.

Теоретическое обоснование проблемы. Исследуем теоретические подходы, характеризующие социальный контроль в системе социального управления, а также идеи, определяющие его модернизацию в современных условиях. Обобщение классических подходов по социальному контролю в рамках управленческих и ре-

гулирующих систем находим в исследованиях О. Зигмунта, П. Ветселса. Они обосновывают контроль в рамках регулятивной деятельности организации. Здесь доказывается, что контроль в новых условиях должен сочетаться с различными формами самоконтроля. Последнее позволило авторам констатировать, что социальный контроль представляет собой не только форму управленческого механизма регуляции взаимодействия индивидов и общественной совокупности в целом, но и набор конкретных норм и санкций, определяющих формальную реакцию власти и общества на практическое поведение индивидов и их социальных совокупностей [1].

Социальный контроль включает в себя ряд форм: внутренний, внешний, самоконтроль. Структурные компоненты контроля реализуются в рамках активизации трудовых функций потенциала как целевого, так и произвольного регулирования функций самоконтроля. При этом важно отметить, что совокупный контроль характеризуют управленческие функции, направленные на обеспечение осознанности, эффективности, целенаправленности, бесконфликтности и активности трудовых субъектов. Контроль в рамках отдельных организаций представляет собой динамичный процесс оценки, а также обработку, обобщение данных, отражающих практики поведения трудовых акторов [2]. Контроль направлен на соотношение результатов проверки не только с заданными индикаторами управления, но и с другими действиями работников, со стратегиями поведенческих функций организации. Одновременно социальный контроль включает в себя статичный набор стимулирующего или санкционного воздействия на объект контроля [3]. Последний и должен определить процесс социально значимых изменений поведенческих практик трудовых акторов. В данном контексте необходимо отметить, что социальный контроль реализует не только широкий комплекс регулирующих функций, но и узкую систему мотивации труда персонала организации [4]. Социальный контроль направлен в том числе и на пресечение негативных социально-трудовых практик, а также стимулирование положительных действий работников, развитие у них инновационных приоритетов, желания осуществлять самостоятельные контролирующие действия. В новых условиях важно включение новых субъектов контроля, развитие практик совместного обсуждения и реализации действий самоконтроля. Здесь контроль нацелен на выработку мер по управлению трудовыми процессами [5], а также обеспечение условий регулирования личных действий различных субъектов труда.



Постепенно возрастает роль самоконтроля, обеспечивающего, с одной стороны, стабильность, устойчивость непосредственного труда работников, с другой стороны, повышение мотивации к инновационной деятельности сотрудников. Несложно заметить, что мотивация индивидов и отдельных трудовых групп к самостоятельному контролю и самоконтролю представляет собой результат не только необратимой демократизации трудовых отношений, но и роста предсказуемости трудовой деятельности, расширения состава субъектов контроля, роста ценности и важности самоконтроля в среде организаций [6], различных слоев населения [7].

Таким образом, можно констатировать, что сущность социального контроля имеет тройственное проявление. С одной стороны – это процессы, направленные на оценку, обработку, обобщение, диагностику деятельности системы управления, личностей и организации в целом. С другой стороны – это механизм последующего стимулирующего, активизирующего или санкционного воздействия на объект с целью регулирования поведенческих практик работников. С третьей стороны – это механизм, состоящий из набора норм, принципов, санкций института управления организацией.

Социальный контроль в современных условиях имеет четыре формы проявления: 1) внешний социальный контроль деятельности организации; 2) внутренний социальный контроль в системе общего управления организации; 3) самоконтроль отдельных подразделений организации; 4) личностный самоконтроль отдельных работников.

Социологическая диагностика социального контроля в функциональном поле государственного управления. Рассмотрим управленческий контекст социального контроля в процессе анализа результатов полуформализованного интервью экспертов по управлению и социальному контролю. (2022 г., N = 12). Опрошенные эксперты подтверждают гипотезу о повышении роли социального контроля в системе управления организационными структурами.

Неуклонно повышается значение социального контроля в системе управления. Респондент К. И. (муж., 49 лет, менеджер) констатирует, что *современное государство призвано демократизировать управленческие отношения, что отражает интересы общества и волю его граждан. В новых условиях государство должно поэтапно расширять состав субъектов как социального управления в целом, так и контроля в частности... Сегодня важным становится повышение места и роли социального контроля в комплексе государственного управления.*

Респондент К. К. (муж., 52 года, менеджер): *...усиление управленческой функции социального контроля сегодня обусловлено следующими факторами: 1) законодательное расширение форм социальный контроль; 2) управленческая демократизация в обществе; 3) формирование механизма сплочения населения и государственных институтов.* Респондент К. И. (муж., 49 лет, менеджер) разделяет данную позицию, подчеркивая, что *социальный контроль сегодня становится важным фактором демократизации и формирования общественного согласия. В современных условиях социальный контроль трансформирует систему карательных мер в управлении. Он способствует передаче части управленческих полномочий непосредственным трудовым коллективам и организациям.*

Социальный контроль сейчас является атрибутом демократизации государственной власти, механизмом проверки деятельности властных органов в целом, инструментом повышения его эффективности. Респондент Н. П. (муж., 64 года, менеджер, руководитель отдела) в этой связи добавляет, что *социальный контроль не может быть эффективным функциональным инструментом государства без модернизации системы образовательной подготовки расширенного состава его субъектов. Догматизм и косность образовательных программ определяют противоречия и конфликты в процессе реализации расширенных функций социального контроля.* Респондент К. П. (жен., 54 года, топменеджер) предлагает рассматривать *профессиональную неготовность населения к участию в социальном контроле как основной фактор неэффективности современной системы государственного управления в России.*

Несложно заметить, что образовательная подготовка субъектов социальной контролирующей деятельности в контексте демократизации государственной власти должна быть направлена на формирование не только комплексных управленческих компетенций, но и профессиональных способностей бесконфликтного взаимодействия акторов.

Модернизация социального контроля определяет необходимость обновления системы социологической диагностики данного явления. Респондент А. В. (муж., 39 лет, менеджер) указывает на *необходимость расширения перечня параметров социальной контролирующей оценки деятельности представителей государственной власти. Уже недостаточно применения традиционных подсистем, определяющих проверку комплекса знаний, характера выполнения принятых норм, процедур и действий, проявления девиантных действий.*



Важно формировать мотивирующий комплекс, позволяющий регулировать последующую деятельность чиновников. Респондент К. И. (муж., 49 лет, руководитель плановой группы) предложил перечень дополнительных положительных и отрицательных стимулирующих факторов контролирующей оценки субъектов: *Важно, чтобы социальный контроль не ограничивался процессами проверки общественными организациями и СМИ потенциала и действия людей, но и определял возможность санкций и стимулов по отношению к тому или иному человеку или группе людей.* Здесь контроль не только базовый фактор демократизации и формирования общественного согласия, но и механизм, регулирующий изменения поведения субъектов. В новых условиях необходимы, с одной стороны, расширение состава субъектов социального контроля, с другой – модернизация механизма их образовательной профессиональной подготовки. Важным является расширение перечня параметров оценки деятельности конкретного чиновника и управленческих групп в целом. Вместе с тем отметим, что в процессе интервьюирования представлены и некоторые новые параметры контролирующей оценки. Так, респондент Т. Н. (муж., 67 лет, руководитель подразделения) предложил также осуществлять контроль наличия внутренних характерных черт человека, *важнейшие из которых ценности, общие нормы служебного и бытового поведения, принципы поведения, а также наличия/отсутствия самопроверки формального самоуправления, самоконтроля результатов профессиональной деятельности.*

Таким образом, в современных условиях социальный контроль – это процесс оценки, обработки, обобщения, совокупной диагностики деятельности субъектов управления, личностей, групп людей. При этом дополнительной управленческой функцией контроля является мотивация, реализация санкций для регулирования группового поведения населения. Важно определить основные и дополнительные параметры оценки контрольной деятельности человека и отдельных социальных групп. Основные параметры должны включать традиционные подсистемы проверки комплекса знаний, разделяемых норм, процедур и результативности трудовых действий. Дополнительные параметры определяют перечень возможных мотивирующих факторов, а также оценку всей системы профессиональной культуры акторов или групп социального действия.

Анализ данных эмпирического исследования подтверждает выдвинутую нами гипотезу о том, что в современных условиях социальный

контроль представляет собой основную функцию государственного управления. При данном подходе социальный контроль – это сложный, многофункциональный процесс, осуществляемый во внешней и внутренней средах государственных организаций. В интегрированном контексте социальный контроль проявляется как объединение государственного, а также общественного контроля, включающих совокупность социальных, политических, идеологических, экономических процессов, направленных на регулирование и обеспечение устойчивости развития общества, функциональной стабильности государственной системы управления, соблюдения общественных норм. В процессе его реализации своевременно выявляются и диагностируются общественные противоречия, определяются пути и технологии их разрешения.

Социальный контроль является базовым фактором управленческой демократизации. Он направлен на формирование общественно-согласия. В новых условиях необходимо, с одной стороны, расширение состава субъектов социального контроля, с другой – определение модернизации механизма образовательной профессиональной подготовки различных субъектов контроля, с третьей стороны – расширение перечня параметров оценки деятельности конкретных социальных субъектов в целом и управленческих групп в частности.

Обобщая анализ, подчеркнем, что в современных условиях в России по-прежнему действует классическая система социального контроля, преобладает деятельность субъектов государственного контроля поведения отдельных личностей и функционирования организационных систем. Деятельность социальных организаций как субъектов контроля, самоконтролирующие действия отдельных личностей в системе управления только зарождаются. Гражданское общество как субъект социального контроля привлекается частично, оценочные действия, как правило, не согласованы. Проблемы управленческой функциональной реализации социального контроля связаны, с одной стороны, с отсутствием механизмов привлечения расширенного состава участников социального контроля, несовершенством управленческих государственных комплексов интеграции деятельности контрольной работы социума, игнорированием советского опыта контрольной деятельности представителей общественных организаций, с другой стороны – с неэффективностью и неадаптивностью системы профессиональной подготовки субъектов социальной контроля общества.



Таким образом, трансформация системы социального управления, обновления гражданских отношений определяет необходимость передачи дополнительных властных полномочий общественным организациям, отдельным организационным структурам. В итоге расширятся права граждан по осуществлению контролирующих функций как в рамках общей системы социального управления, так и в комплексе конкретных досуговых, бытовых, культурных, просветительских, образовательных практик. Необходимо исследование социального контроля в ракурсе функциональной управленческой реализации деятельности Российского государства.

В ближайшей перспективе социальный контроль должен осуществляться не только через структуры государственной власти, но и в результате активного целенаправленного действия структур гражданского общества (воздействие и проверка общественными организациями действий как отдельных личностей, так и населения, общества в целом).

Модернизация социального контроля определяет ряд существенных изменений.

Во-первых, децентрализация системы социального управления, а также социального контроля как его функционального комплекса. Демократизация социального контроля в результате расширения полномочий и расширения состава субъектов социального контроля. Также важно передать часть функций государственного контроля непосредственным субъектам гражданского общества. Ведь расширение деятельной контрольной активности социальных групп, интеграция интересов личности и власти, возрастание интереса к осуществлению проверочных функций, личная заинтересованность в реализации дел общественной важности – главные условия повышения эффективности контроля в современных условиях.

Во-вторых, формирование сложного комплекса оценки деятельности общественных субъектов. Основные параметры оценки: проверка уровня знаний, понимания и разделения норм, технологических процедур, а также социальной значимости и эффективности поведения и деятельности субъектов. На данном уровне важно проверить знания, наличие необходимых общественных ожиданий, способности их применять на практике социального взаимодействия.

Второстепенные параметры оценки: набор возможных к применению мотивирующих, санкционных, мер, технологий пресечения

девиантных практик субъектов общества. На данном уровне важно выработать реакцию на те или иные положительные или отрицательные проявления действий социальных групп. Ведь социальный контроль предусматривает не только выявление несоответствий, но и регулируемую коррекцию поведения, формирование необходимых функциональных изменений в обществе.

Дополнительные параметры оценки определяют проверку глубинных социокультурных основ общих ценностных приоритетов, разделяемых правил и процедур поведения. Здесь также важно уточнение способностей к самооценке, самопроверке. Данные параметры позволяют выявить потенциал субъектов к осуществлению самоконтроля и саморегуляции поведенческих функций. Последнее определяет возможность передачи государством некоторых управленческих неосновных функций управленческого контроля гражданскому обществу.

Список литературы

1. Зигмунт О. А., Ветселс П. Институциональная теория аномии – эмпирическая проверка // Социологические исследования. 2015. № 4. С. 78–87.
2. Баландина Т. М., Ерохина Н. А., Черевикшик Н. Н. Оценка персонала в условиях перехода организации на инновационный тип развития // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. 2018. № 2 (71). С. 192–196.
3. Смирнов И. А. Внешний социальный контроль военных организаций России // Вестник Поволжского института управления. 2018. Т. 18, № 1. С. 151–157. <https://doi.org/10.22394/1682-2358-2018-1-151-157>
4. Быченко Ю. Г., Савенко А. А. Социокультурные факторы мотивации творческого труда // Известия Саратовского военного института войск национальной гвардии. 2022. № 6. С. 60–63.
5. Дыльнов Д. Г. Социальный контроль в условиях современного российского общества // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия : Социология. Политология. 2008. Т. 8, вып. 1. С. 22–26.
6. Добренков В. И., Кравченко А. И. Социальный контроль // Добренков В. И., Кравченко А. И. Социология : учебник : в 3 т. Т. 3. Социальные институты и процессы. М. : ИНФРА-М, 2000. С. 177–193.
7. Ивченков С. Г., Сайганова Е. В., Шахматова Н. В. Динамика социального самочувствия саратовской молодежи: трудоустройство, ценности и опасения // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия : Социология. Политология. 2022. Т. 22, вып. 1. С. 51–59. <https://doi.org/10.18500/1818-9601-2022-22-1-51-59>

Поступила в редакцию 12.10.2022; одобрена после рецензирования 21.11.2022; принята к публикации 02.12.2022
The article was submitted 12.10.2022; approved after reviewing 21.11.2022; accepted for publication 02.12.2022