



УДК [316.74:34](470+571+4)

СПЕЦИФИКА ИНТЕГРАЦИИ КЛАССИЧЕСКИХ УНИВЕРСИТЕТОВ В ОБЩЕЕВРОПЕЙСКОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО

И.Г. Малинский

Саратовский государственный университет,
кафедра социальной информатики
E-mail: DylnovGV@info.sgu.ru

В статье анализируются важные проблемы интеграции региональных вузов в единое образовательное пространство, что способствует повышению эффективности подготовки специалистов для рынка труда.

The Specifics of Integration of Classical Universities into European Educational Environment

I.G. Malinsky

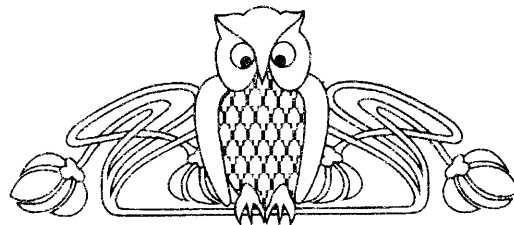
The paper analyses the important problems of integration of regional universities into common educational environment which helps increase the efficiency of training of professionals for labor market.

Российские университеты традиционно были восприимчивы к достижениям мировой культуры, открыты для творческого общения, что позволяло им широко интегрироваться в глобальную сеть университетского образования. По отдельным базовым позициям, например, по численности преподавателей на одного студента, подготовке по отдельным направлениям российские университеты могут составить конкуренцию ведущим университетам мира¹.

Некоторые ученые подчеркивают, что в ряде стран сохраняется высокое качество образования и запланированный коэффициент, определяющий соотношение «число студентов / преподаватель». К их числу относится и Россия. Если в Англии это соотношение равно 10, во Франции – 20, в Греции – 25, то в российской высшей школе оно составляет семь.

Ректор Московского государственного университета В.А. Садовничий подчеркивал, что с точки зрения будущего только высокое качество образования обеспечит международный авторитет выпускникам наших университетов. Решая данную задачу, нельзя отказываться от признанных во всем мире заслуг и опыта нашей системы образования, нужно постоянно помнить о том, что отстаивание приоритетов науки и образования, их единства – высший нравственный долг и принцип жизни университетов².

В сложнейших социально-экономических и политических условиях российского общества середины и второй половины 90-х гг. прошлого столетия вузы Саратовской области, в том числе и СГУ, не только выжили, выстояли, но и раз-



вивались, наметились тенденции модернизации, которые оказались востребованными в начале XXI века и вполне соответствуют, на наш взгляд, духу Болонской Декларации.

При этом выделим два главных аспекта, характерных для функционирования вузов в тот период: речь идет о развернувшихся интеграционных и инновационных процессах в высшей школе. Прежде всего, остановимся на анализе интеграционных процессов, причем сразу отметим, что внедрение в общественное сознание идеи интеграции высшей школы было делом чрезвычайно сложным и длительным.

Произошедшее разграничение полномочий между федеральными и региональными органами управления привело к необходимости постановки вопроса о региональном аспекте управления образованием и наукой, что породило проблему их интеграции на региональном уровне. К объективным предпосылкам постановки этой проблемы относилось, в частности, намерение передать собственность и финансирование большинства учреждений начального профессионального образования на уровень субъектов Российской Федерации, на муниципальный уровень, в собственность предприятий и организаций.

Министерство общего и профессионального образования предполагало тогда ввести новый механизм финансирования, включавший федеральный, региональный, муниципальный бюджеты, спонсорские средства и собственные средства обучаемых. В связи с регионализацией государственной и общественной жизни усиливалось значение проблемы географии учебных заведений, в том числе и высших³.

В период создания системы образования в России (1804 г.) были образованы учебные округа, число которых определялось количеством университетов. Университеты определяли образовательную политику в округе, содержание и организацию учебного процесса в образовательных учреждениях других уровней. Существовавшее в 90-х гг. прошлого столетия распределение вузов и научных организаций по территории страны и внутри регионов можно было характеризовать в целом как крайне неравномерное и слабо связанное с потребностями формирующейся рыночной экономики. Это обстоятельство породило необходимость регионального регулирования численности вузов и научных учреждений с учетом новых социально-экономических условий.



Назревшая необходимость в изменении формы, вызываемой интеграцией образования, связана с обозначившейся содержательной причиной. Причина эта была обусловлена прежде всего изменившимися социально-экономическими условиями, в которых функционировала высшая школа. В России существовало доставшееся в наследство образовательное пространство, в котором государственные вузы финансировались из бюджета 23-х, а средние специальные учебные заведения – через 34 министерства и ведомства. Многоадресность источника финансирования объективно обуславливала существование образовательного пространства как механического целого.

Отсутствие интеграционного мотива было характерно не только для регионального уровня, но и для высшей школы России в целом. Такому состоянию неизбежно были свойственны цеховая замкнутость вузов, слабая восприимчивость новаторских идей в области технологий образования. Ведомственная разобщенность породила неопределенность и в требованиях к средней школе, которые должны определять уровень подготовки выпускников школ, желающих продолжить свое образование.

Отмеченная организационно-финансовая разобщенность породила перепроизводство специалистов по одним специальностям и, напротив, дефицит – по другим, обуславливала существенно различный уровень подготовки специалистов, выпускаемых различными вузами, близкими по профилю, затрудняла учет национально-региональных компонентов в структуре образования, развитие творческих связей между преподавателями и учеными региона.

В то же время можно было ожидать, что интеграция интеллектуального, финансового и материального потенциалов вузов региона может привести к эффекту, превосходящему простое суммирование. В данном случае могли быть найдены источники экономии за счет исключения элементов дублирования различных функций. Аккумуляция творческого потенциала могло привести к существенному росту масштаба решаемых научных и педагогических проблем, повышению конкурентоспособности интегрирующихся вузов, что особенно важно в условиях рыночной экономики.

Интеграция вузов, как известно, способствует формированию социокультурной парадигмы существования образовательного пространства как органического целого, гармонично учитывающего требования регионального социума. В качестве прогностического этому, казалось бы, естественному в изменившихся условиях процессу, можно отметить боязнь ряда преподавателей и научных сотрудников потерять рабочие места из-за несоответствия объективно возрастающим требованиям к ним в интегрированных структурах. Уровень этих требований, несомненно, будет определять

ся лидирующими структурами и, следовательно, в интегрированной системе выше. Могут быть опасения, связанные с возможной потерей статуса в использовании средств от внебюджетной деятельности.

В качестве еще одного возражения выдвигалось якобы имеющееся принципиальное различие в концепциях классического университетского образования и педагогического образования. При этом утверждалось, что интеграция, например, педагогического вуза с классическим университетом в качестве неизбежного следствия должна повлечь за собой принижение и даже угасание педагогической науки и педагогического образования. Выдвигался также тезис, что университет призван готовить только научных работников, исследователей, специализирующихся по различным отраслям науки, отвечающих потребностям этих отраслей и готовых уверенно войти в эти отрасли. Педагогические же вузы должны готовить учителей разных ступеней и сфер образования, и поэтому специфика педагогического образования при интеграции якобы может быть утрачена. Как альтернатива интеграции, например, классического университета и педагогического института обосновывалось положение об объединении всех педагогических учреждений региона в один крупный учебно-научный центр.

Эти возражения были обусловлены желанием сохранить при интеграции узкопрофильную ориентацию, что вполне соответствует характеру предыдущего развития системы образования в бывшем СССР, когда существовало множество министерств, реализующих управление отраслями так называемой плановой экономики. Экономика страны во многом была направлена на удовлетворение потребностей военно-промышленного комплекса. Узкая специализация вузов в большей степени способствовала удовлетворению этих потребностей. Плановая экономика, плановое распределение специалистов допускали их раннюю специализацию. Концептуальным выражением этого направления развития образования была целевая интенсивная подготовка специалистов, в соответствии с которой была создана сеть филиалов кафедр на предприятиях-потребителях выпускников вузов. Специализация в обучении в соответствии с этой концепцией начиналась с первого курса. Само развитие многих классических университетов, согласно требованиям социально-экономической системы того времени, происходило как «отпочкование» от них, в качестве самостоятельных, вузов различного профиля: медицинского, юридического, экономического, сельскохозяйственного и др. В результате, многие российские университеты стали иметь в то время ярко выраженную естественно-научную направленность, более соответствующую задачам военно-промышленного комплекса.

С изменением социально-экономической формации исчезло плановое распределение, резко



сократился военно-промышленный комплекс, изменилась мотивация молодых людей, желающих получить высшее образование. Соответственно изменилась и концепция высшего образования вообще и университетского в частности. Поэтому нельзя считать случайным стремление многих педагогических коллективов, ранее узко специализированных вузов, именоваться университетами. Такое переименование, выглядевшее, на первый взгляд, как изменение формы, влекло за собой значительные изменения и в сущности образования.

У российских вузов появилась возможность усилить гуманитарную составляющую в образовательном процессе, ввести в учебный процесс преподавание дисциплин, пользующихся повышенным спросом, открыть обучение по остродефицитным специальностям, отражающим потребности рыночной экономики.

При этом заметим, что бесконтрольность этого, в общем, объективного процесса может породить резкое снижение уровня преподавания, а соответствующий материальный интерес в сочетании с недофинансированием со стороны государства могут привести и к снижению требований к уровню усвоения знаний. Именно переименование вузов, по сути, открыло возможность готовить экономистов и юристов в бывших технических и сельскохозяйственных вузах и колледжах.

В этих условиях следует отметить возрождение интереса в классических университетах страны к подготовке профессиональных педагогов. Были созданы государственные требования к минимуму содержания и уровню подготовки выпускника для получения дополнительной квалификации «Преподаватель», а также государственные требования к магистрам для получения дополнительной квалификации «Преподаватель высшей школы». Сопоставление различных вариантов университетского педагогического образования и педагогического образования в системе педагогических вузов показало, что различие этих типов подготовки определяется не только разным соотношением образовательной и профессиональной составляющих, но и разными целевыми установками.

Предпосылка к интеграции вузов была заложена в процессе интеграции высшего и среднего образования, который был начат еще в СССР (физико-технические лицеи), и получил особенное развитие в 1990-е годы. Тогда, например, Саратовским государственным университетом были заключены договора о двустороннем сотрудничестве со 113 школами. На базе университета был создан колледж прикладных наук, в котором реализовалась модель непрерывного образования, начиная с младших классов средней школы и включая цикл университетского образования. Нельзя считать случайным процесс привлечения для работы в школах профессоров и доцентов

университета. Он связан с желанием части учащихся удовлетворить свои запросы по получению дополнительных образовательных услуг, приобретению знаний и навыков, выходящих за рамки обычных школьных программ.

Можно сказать, что стирание границ и уменьшение барьеров между средней и высшей школами стало потребностью, характерной для того времени. Привлекая в школы преподавателей классического университета, создавая на его базе лицейские классы, руководители школ не на словах, а на деле подтвердили возможность плодотворного варианта интеграции. От дальнейшего развития этого процесса выигрывают и школа, и вуз, который будет получать более подготовленных абитуриентов.

Ситуация в высшей школе сложилась таким образом, что наибольшая концентрация кадров высшей квалификации (профессоров, докторов наук) практически повсеместно характерна для классических университетов. Чаще всего это вузы, обладающие историческими традициями, с них начиналось высшее образование в России. В их стенах возникли и развиваются научные школы. Многие специализированные вузы были открыты в связи с возникающими новыми потребностями соответствующих отраслей плановой экономики. Их открытие инициировалось существовавшими тогда отраслевыми министерствами, через них же осуществлялось финансирование этих вузов, методическое и организационное руководство.

С изменением социально-экономической формации число таких министерств и ведомств резко сократилось. Министерства, руководившие образовательным процессом, были объединены в одно Министерство общего и профессионального образования. Последнее способствовало проведению интеграции классических университетов и педагогических вузов в единые структуры. Можно сказать, что процесс предыдущего развития высшего образования в стране характеризовался все большей степенью дифференциализации, специализации образования; этапу рыночной экономики в нашей стране соответствует процесс интеграции образовательных структур. Отражением этого процесса является, в частности, ориентация высшего университетского образования на концепцию его фундаментализации.

В перспективе можно считать естественным возрождение в большинстве российских университетов юридических, экономических, аграрных, искусствоведческих и других институтов или факультетов, в том числе и на основе интеграции с существующими вузами соответствующего профиля. Созданная интегрированная структура в числе других потенциальных возможностей повышения качества образования содержит и повышение эффективности общения наиболее талантливых педагогов с максимальными студенческими аудиториями.



В каждом университете региона один и тот же учебный курс (в особенности это имеет отношение к общеобразовательным дисциплинам) читается своими штатными преподавателями либо на условиях совместительства преподавателем другого вуза. Отметим, что во вновь образованных университетах в качестве таких совместителей выступают профессора и доценты классического университета. Читая, таким образом, лекции по одному и тому же курсу, преподаватель неэффективно тратит свой потенциал, хотя, конечно же, получает дополнительный заработок. Эта деятельность, несомненно, ведется в ущерб научным исследованиям и методической работе, что, в конечном счете, должно вести и к снижению квалификации и качества преподавания.

Высвобождение части преподавателей в результате интеграции различных образовательных структур, например, за счет повышения наполняемости лекционных аудиторий открывает возможность повышения научной квалификации, методического мастерства, преподавательского состава, позволяет готовить и читать лекционные курсы по выбору, рассчитанные на сравнительно небольшие группы студентов. Повышение наполняемости аудиторий позволяет решать еще одну ставшую в последнее время острой задачей: экономии аудиторного фонда. Узкая специализация образования привела к тому, что в аудиториях, рассчитанных на 200 и более слушателей, читаются лекции 50–70 студентам. Высвобождение аудиторий за счет повышения их наполняемости открывает дополнительные возможности для расширения сферы оказываемых вузами образовательных услуг, в том числе и на платной основе. В интегрированном вузе, вследствие резкого увеличения числа потребителей услуг, содержание такой инфраструктуры становится вполне обоснованным. При этом студенты, преподаватели и научные сотрудники получают беспрепятственный доступ к интегрированной материальной базе. Подразделения, составляющие инфраструктуру, неизбежно повышают свой потенциал, получают большее количество заказов и приобретают перспективу развития.

Важнейшей составной частью любого вуза является библиотека. В связи с резким ростом цен на реферативные, иностранные, научные, специальные журналы, научные монографии, удорожанием коммунальных услуг и недостаточным централизованным финансированием содержание каждым вузом своей библиотеки становится непосильной задачей. В случае создания крупного вузовского центра возможно объединение фондов отдельных библиотек в единый мощный комплекс, при этом возможен рост эффективности использования этой базы, расширения числа оказываемых библиотеками услуг.

В процесс интегрирования образовательных структур в крупные вузовские центры целесообразно включить также средние специ-

альные учебные заведения. Для этого имеются благоприятные предпосылки. Ряд специальностей таких учебных заведений совпадает с профилем подготовки в вузах. При переходе на многоуровневую систему подготовки интеграция этих образовательных структур позволит избежать дополнительных затрат в вузе на качественную подготовку специалистов первых образовательных уровней. Составление программ непрерывного многоуровневого обучения позволит учащимся избежать дублирования в обучении при переходе на высшие образовательные уровни. Система образования в России, таким образом, окажется приближенной к принятой во многих зарубежных вузах, что будет способствовать установлению и развитию связей с ними, обмену опытом, внедрению передовых технологий образования. Свидетельством этого может быть имеющаяся в Саратовском университете практика организации и работы колледжей, ориентированных на углубленное изучение учащимися школьного возраста гуманитарных и естественно-научных дисциплин, которая демонстрирует возможность успешной подготовки специалистов, отвечающих современным требованиям (бакалавров, магистров), без существенного увеличения времени обучения в самом вузе.

Организация учебного процесса в таких колледжах позволяет оптимизировать программы подготовки специалистов, начиная уже с довузовского периода, для той части учащихся, которая в результате конкурсного отбора оказалась наиболее профессионально ориентированной и проявила способность и желание к качественному освоению большого объема учебного материала. В таком колледже обучающимся до перехода в вуз преподаются ряд общенаучных дисциплин, характерных для первого уровня вузовской подготовки, и их изучение становится мотивированным. Обучаемый способен использовать приобретаемую им в колледже базу специальных знаний и умений для оценки общенаучных дисциплин с точки зрения их приложения.

Объективными предпосылками для вовлечения средних специальных учебных заведений в предвузовскую подготовку, создания образовательной цепочки «колледж – техникум – университет» являются, кроме наличия родственных специальностей, уже сложившаяся практика преподавания ряда дисциплин преподавателями вузов, общие места распределения выпускников, подчиненность общим региональным и республиканским органам управления.

Реализация такой образовательной цепочки на основе заключенного двухстороннего договора начала осуществляться с 1993 г. коллективами Саратовского госуниверситета и Саратовского колледжа радиоэлектроники им. Яблочкова – среднего специального учебного заведения почти со 100-летним опытом подготовки специалистов-технологов. Более 20 лет это учебное заведение готовило только



техников по полупроводниковой электронике, а затем – по специальности «микроэлектроника и полупроводниковые приборы». Учащиеся этого колледжа проходят практику, выполняют дипломные работы в научных лабораториях университета. На физическом факультете СГУ осуществляется подготовка студентов по родственным специальностям: микроэлектроника и полупроводниковые приборы, физика и технология материалов и компонентов электронной техники.

Как известно, в составе Саратовского государственного университета ныне находятся Саратовский педагогический институт, техникум им. Н.П. Яблочкова, геологический колледж, Балашовский педагогический институт. Эта образовательная структура объединила около 25 тысяч студентов, несколько

тысяч преподавателей и учебно-вспомогательный персонал. Изучение и обобщение опыта деятельности такого интегрированного вуза является важной задачей науки, в том числе и социологической.

Примечания

- ¹ См. подробнее: Добренъков В.И., Нечасов В.Я. Общество и образование. М., 2003. С. 341.
- ² См.: Садовничий В.А. Университеты. Настоящее. Будущее: Доклад президента Европейской ассоциации университетов // Университеты и общество. Сотрудничество университетов на рубеже веков. М., 2001.
- ³ Болотин И., Митин Б. Образование и национальная безопасность России // Высшее образование в России. 1997. № 1. С. 14–20.

УДК 315012

ПРОБЛЕМА ИДЕНТИЧНОСТИ В СОЦИАЛЬНЫХ ТЕОРИЯХ ПРОШЛОГО И СОВРЕМЕННОСТИ

С.Г. Ивченков, А.А. Кошелев

Саратовский государственный университет,
кафедра социологии молодежи
E-mail: koshelev76@mail.ru

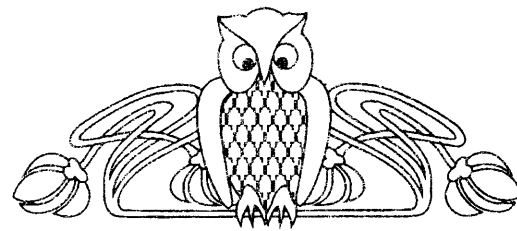
В данной статье затрагиваются вопросы теоретического осмысления проблем социальной идентичности, отраженные в социологических концепциях классиков общественных теорий и ученых нашего времени, позволяющие авторам сделать вывод о дальнейшем изучении процесса трансформации данного феномена под влиянием информационных потоков современности.

The Problems of Identity in Social Theories Past and Modern Time

S.G. Ivchenkov, A.A. Koshelev

This article enlightens points concerned theoretical explanation of social identity questions, which find their reflection in the works of the classics of The Social Theory and other modern scientists and lead to further study of the process of transformation of this phenomenon under the influence of information streams of modern reality.

В социальных и гуманитарных науках в настоящее время отмечается усиление внимания к теоретической рефлексии проблем трансформации и реструктуризации как отдельных сфер общественной жизни, так и социума в целом. В связи с этим все большую актуальность приобретает анализ проблем идентификации положения социальных групп в процессе преобразования общественной системы. Не менее важным является и роль отдельной личности, осознание индивидом всей важности текущих изменений с целью предотвращения возможных негативных послед-



ствий переходного этапа. По мнению М.В. Заковоротной, понятие идентичности, которое в историческом процессе охватывает и субъективное время, и личную деятельность, и национальные особенности, на рубеже XX–XXI вв. стало одной из главных тем в обществе. Многие проблемы хозяйственного, экономического, политического и культурного плана, в конечном итоге, оказываются вопросами об идентичности¹. Следовательно, проблема идентичности является сложной и недостаточно разработанной и требует тщательного всестороннего исследования на стыке различных гуманитарных и социальных теорий, обеспечивающих комплексное теоритико-практическое осознание значимости изучаемых вопросов с целью предотвращения или частичного нивелирования последствий транзитивных процессов в современном обществе. В первую очередь, речь идет о проблемах становления информационного общества, связанных с формированием и осмыслением новых социокультурных, экономических и политических идентичностей.

Раскрытие проблемы идентичности затрагивает множество взаимосвязанных вопросов и понятий. Среди них можно выделить социологические, философские, биологические, культурологические понятия. Кроме того, сама предметная область исследования идентичности в рамках современного информационного общества предполагает тщательный анализ ее основных исторических аспектов.

Известный ученый Г. Люббе считает, что история – суть процесса индивидуализации со-