

СОЦИОЛОГИЯ

УДК 316+929

ЛИЧНОСТЬ КАК ОСНОВАНИЕ СОЦИАЛЬНОГО ИЗМЕНЕНИЯ В ДИСКУРСЕ Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО

Я. А. Никифоров

Саратовский государственный университет
E-mail: yan@sgu.ru

В статье рассматривается понимание Н. Г. Чернышевским базовых черт личности как основания социального изменения. Особое внимание уделяется теоретическим источникам становления взглядов мыслителя на эту проблему.

Ключевые слова: взгляды Н. Г. Чернышевского, проблема личности, социальное изменение.

The Person as the Basis of Social Change in N. G. Chernyshevsky's Discourse

Y. A. Nikiforov

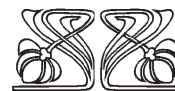
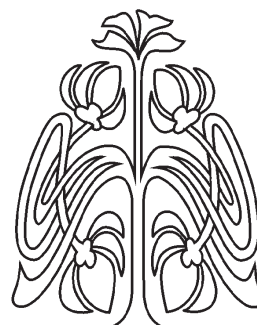
In article N.G. Chernyshevsky's understanding of base lines of the person as the bases of social change is considered. The special attention is given to theoretical sources of thinker's sights on this problem formation.

Key words: N. G. Chernyshevsky's sights, problem of the person, social change.

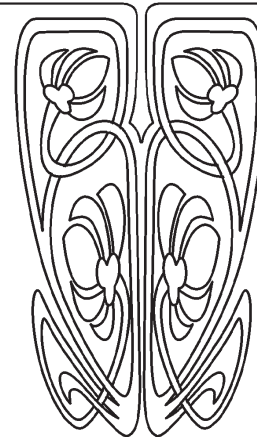
Постановка и решение проблемы личности Н. Г. Чернышевским были связаны прежде всего с потребностью поиска оснований социального изменения.

Среди теоретических источников решения этой проблемы необходимо выделить прогрессивные традиции европейской и русской общественной мысли. Просветительская идеология утверждает необходимость разумного устройства общества, раскрытия природных потенций человека. Сущность человека предполагает его верность «натуре», природе, которая объявляется нормой его существования, полезной и разумной. Эта норма неизменна, а ее реализация и определяет социальный прогресс. В социологическом дискурсе Чернышевского идея «натурального» человека явилась одним из его теоретических источников. Так, он писал: «Только то, что составляет натуру человека, признается в науке за истину; только то, что полезно для человека вообще, признается за истинное добро: всякое уклонение понятий известного народа или сословия от этой нормы составляет ошибку: галлюцинацию...»¹.

Следование естественной норме является добродетельным, разумным и полезным: «Если полезным называется то, что служит источником множества наслаждений, а добром – просто то, что очень полезно, тут же не остается ровно никаких сомнений относительно цели, которая предписывается человеку, – не какими-нибудь посторонними соображениями или внушениями, не какими-нибудь проблематическими предположениями, таинственными отношениями к чему-нибудь еще очень неверному, – нет, предписывается просто рассудком, здравым смыслом, потребностью наслаждения: эта цель – добро. Расчетливы только добрые поступки, рассудителен только тот, кто добр, и ровно настолько, насколько добр»². К просветительской традиции относятся такие понятия, как здравый смысл, потребности и другие, а также успешно разрабатываемая Чернышевским теория «разумного эгоизма».



НАУЧНЫЙ
ОТДЕЛ





В рамках просветительской идеологии, особенно русской начала XIX в. с её вниманием к «природному» человеку и разработкой антропологического принципа, были заложены методологические основы нового подхода к человеку, которые в работах Чернышевского превратились в важнейший методологический принцип. Наиболее четко этот принцип был изложен Чернышевским в его социально-философском произведении «Антропологический принцип в философии», утверждавшем материалистический взгляд на человека. Такой подход обусловлен, по его мнению, всем ходом развития науки, прежде всего материалистической философии в союзе с естествознанием. Антропологический принцип рассматривает сущность человека в единстве материальных, природных процессов.

Н. Г. Чернышевский в своих теоретических рассуждениях говорит о человеке вообще, о личности вообще, о ее природообразности, потребностях и интересах в самом отвлеченном смысле. Это мешало ему показать социальную сущность личности – изменение социальной «природы» человека в процессе прогрессивного развития общества.

Антропологический принцип у Н. Г. Чернышевского сохранил статус отправной точки в разрешении проблемы исторического бытия людей, но дополнился требованием всестороннего анализа различных сторон деятельности человека как участника общественных отношений: «Жизнь рода человеческого, как и жизнь отдельного человека, складывается из взаимного проникновения очень многих элементов: кроме внешних эффектных событий, кроме общественных отношений, кроме науки и искусства, не менее важны нравы, обычаи, семейные отношения, наконец, материальный быт: жилища, пища, средства добывания всех тех вещей и условий, которыми поддерживается существование, которыми доставляются житейские радости или скорби. Из этих элементов только немногие до сих пор введены в состав рассказа о жизни человечества»³.

Стремления человека, цели его деятельности, по Чернышевскому, выводятся из бытия человека. Он подчеркивает при этом, что человек в своей деятельности руководствуется «личной выгодой», собственными интересами, «поступает так, как приятнее ему поступать, руководится расчетом, водящим отказываться от меньшей выгоды или меньшего удовольствия»⁴. С личными запросами Чернышевский связывает заинтересованность человека в труде, посредством которого человек удовлетворяет свои потребности. Русский мыслитель доказывает, что человек заинтересован не во всяком труде, а в таком, «при котором данная масса ценностей производит наибольшую массу благосостояния или наслаждения»⁵. А это возможно лишь в том

случае, когда труд и собственность соединены в одном лице. Труд естествен, он «единственный элемент производства, лежащий в организме самого человека». Кроме того, «труд есть деятельность мозга и мускулов, составляющая природную, внутреннюю потребность этих органов, находящихся в ней свое наслаждение, а внешним своим результатом имеющая приведение сил и предметов природы к производству предметов и явлений, удовлетворяющих нуждам человеческого организма»⁶.

Русский мыслитель раздвигает рамки антропологического подхода, считая, что реализация сущности человека возможна путем преодоления двух объективных препятствий на его пути к прогрессу: «...противных потребностям человека условий внешней природы» и социальных «обстоятельств общественного бытия человека». В данном случае Н. Г. Чернышевский прямо указывает, что «самым изобильным источником обнаружения злых качеств служит недостаточность средств к удовлетворению потребностей»⁷, заостряя тем самым внимание на устранении «зла» в общественном бытии человека. Он пишет: «Жизнь и славу нашего времени составляют два стремления, тесно связанные между собой и служащие дополнением одно другому: гуманность и забота об улучшении человеческой жизни. К этим основным идеям примыкают, от них получают свою силу все остальные частные стремления, свойственные людям нашего века: вопрос о народности, вопрос о просвещении, государственные, юридические стремления оживляются этими идеями, решаются на основании их, вообще интересуют собою современного человека только по мере связи их с тенденциями к гуманности и улучшению человеческой жизни»⁸.

Итак, основными чертами личности, определяющими её значимость для социального изменения в широком смысле слова, Н. Г. Чернышевский считал: верность «натуре», природе, следование естественной норме; постоянное стремление личности к преодолению «противных потребностям человека условий внешней природы» и социальных «обстоятельств общественного бытия человека».

Примечания

- ¹ Чернышевский Н. Г. Полн. собр. соч.: в 15 т. М., 1939–1950. Т. VII. С. 288–289.
- ² Там же. Т. VII. С. 291.
- ³ Там же. Т. III. С. 356.
- ⁴ Там же. Т. VII. С. 285.
- ⁵ Там же. Т. VII. С. 19.
- ⁶ Там же. Т. IX. С. 156.
- ⁷ Там же. Т. III. С. 322.
- ⁸ Там же.