

## СОЦИОЛОГИЯ

УДК 316+929

### ЗНАНИЕ КАК ДВИЖУЩАЯ СИЛА СОЦИАЛЬНОГО ПРОГРЕССА В ТВОРЧЕСТВЕ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО

Я.А. Никифоров

Саратовский государственный университет  
E-mail: yan@sgu.ru

В статье рассматривается идея Н.Г. Чернышевского о знаниях как движущей силе общественного развития. Особое внимание уделяется механизму влияния знаний на общественный прогресс.

**Ключевые слова:** взгляды Н.Г. Чернышевского, социальный прогресс, общественная мысль России.

**Knowledge as a Creative Force of Social Progress in the Work N.G. Chernyshevsky**

Y.A. Nikiforov

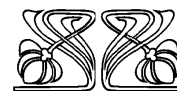
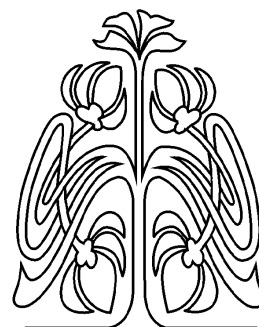
In article N.G. Chernyshevsky's idea on knowledge as a social development motive power is considered. The special attention is given to the mechanism of knowledge influence on public progress.

**Key words:** N.G. Chernyshevsky's sights, social progress, public thought of Russia.

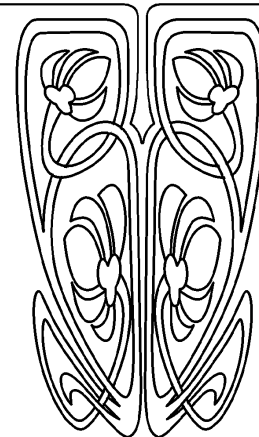
Несмотря на то что в своих статьях Чернышевский достаточно скептически высказывался в адрес идей Конта, вопрос, в частности, относительно движущих сил прогресса он решал в духе одной из парадигм основателя социологии.

Чернышевский рано проникся убежденностью во всеилии знаний. В семинарском сочинении он писал: «Знание – это неисчерпаемый рудник, который доставляет владельцам своим тем большие сокровища, чем глубже будет разработан...»<sup>1</sup>. И в 1888 г., через многие десятилетия, он вновь писал, что «основной силой, возвышающей человеческий быт и производящей прогресс в жизни народов, является умственное развитие людей»<sup>2</sup>. Чтобы понять суть его концепции социального прогресса, необходимо разобраться, как, по Чернышевскому, знания оказывают воздействие на ход общественного развития.

Сторонники признания материалистических основ его мировоззрения, прежде всего, обращали внимание на представление им человека как части природы с присущими ему определенными врожденными потребностями и в первую очередь с потребностями материальными. Потребности же нравственные – думать, чувствовать, желать, стремиться к улучшению своей жизни и проявлять любознательность<sup>3</sup>, тоже врожденные, считались как производные от материальных. Однако сам Чернышевский, говоря о взаимодействии этих потребностей, на первое место ставил нравственные. «Сам по себе человек очень слаб; всю свою силу заимствует он только от знания действительной жизни и умения пользоваться силами неразумной природы и врожденными, не зависящими от человека качествами человеческой природы»<sup>4</sup>. Врожденное стремление к улучшению жизни и врожденную любознательность он и называл двумя первыми «из основных сил, производящих прогресс»<sup>5</sup>. В жизни существовала дисгармония между «устройством» природы и потребностями человека, что выражалось в недостаточности у него средств для удовлетворения его потребностей. Отсюда возникла «вражда между людьми». Для



НАУЧНЫЙ  
ОТДЕЛ





ликвидации этой дисгармонии потребовалось вмешательство рассудка. Под воздействием разума природа стала постепенно подчиняться человеку. Побуждаемый врожденной любознательностью, он все более познавал ее и только благодаря этому выжил в борьбе с ее грозными силами. По мнению Чернышевского, справедливо утверждение, «что умнее взять в руки камень или толстую палку и бить этим оружием по врагу увеличило безопасность людей, дало им возможность улучшить свою материальную жизнь и, благодаря ее улучшению, получить большее развитие умственных способностей». Он всегда считал нравственный и материальный прогресс результатом «улучшения умственных и нравственных сил». Обратим внимание на отмеченную им взаимозависимость ума, который помогает человеку улучшить свое материальное положение, и последнего, становящегося условием дальнейшего умственного развития. «Всякий результат, – писал он по этому поводу, – имеет свойство становиться в свою очередь действующей силой, каждое последствие бывает причиной новых последствий». Итак, чтобы жить и развиваться, человек должен мыслить, познавать, открывать. Причина улучшения положения народа в последние столетия имела, говорил он, коренным источником «развитие знаний и улучшение понятий»<sup>6</sup>. Ум и знания обещают и дальнейший прогресс человечества. Сказанное не оставляет сомнений в приверженности Чернышевского нравственному приоритету как в развитии самого человека, так и общества. Наука, писал он, чернорабочий, однако ее трудами «живет все: и государство и семейство, и политика и промышленность; только оплодотворенные знаниями стремления человека получают характер, совместный с общим и частным благом, силы человека производят полезные действия»<sup>7</sup>. Несмотря на свое скромное положение в жизни и в истории, наука творит тихо и медленно, но «творит все: создаваемое ею знание ложится в основание всех понятий и потом всей деятельности человечества, дает направление всем его стремлениям, силу всем его способностям... Пусть политика и промышленность шумно движутся на первом плане в истории, история все-таки свидетельствует, что знание – основная сила, которой подчинены и политика, и промышленность, и все остальное в человеческой жизни»<sup>8</sup>. В одной из работ «О причинах падения Рима» он показал «механизм» воздействия знаний на производственную деятельность людей. Отметив, что прогресс «основывается на умственном развитии; коренная сторона его прямо и состоит в успехах и развитии знаний», Чернышевский писал: «Приложением лучшего знания к разным сторонам практической жизни производится прогресс и в этих сторонах. Например, развивается математика, от этого развивается и прикладная механика; от развития прикладной

механики совершенствуются всякие фабрикация, мастерства и т.д. Развивается химия; от этого развивается технология; от развития технологии всякое техническое дело идет лучше прежнего. Разрабатывается историческое знание; от этого уменьшаются фальшивые понятия, мешающие людям устраивать свою общественную жизнь, и она устраивается успешнее прежнего. Наконец, всякий умственный труд развивает умственные силы человека, и чем больше людей в стране выучивается читать, получает привычку и охоту читать книги, чем больше в стране становится людей грамотных, просвещенных, тем больше становится в ней число людей, способных порядочно вести дела, какие бы то ни было, значит, улучшается и ход всяких сторон жизни в стране. Стало быть, заключал он, основная сила прогресса – наука, успехи прогресса соразмерны степени совершенства и степени распространенности знаний. Вот что такое прогресс – результат знаний»<sup>9</sup>.

Ум, помогая создавать материальные ценности, одновременно улучшает и материальные условия для своего развития. Как первобытный человек, проявляя любознательность, усилиями ума добывал первые крупинки познания природы и тем самым становился сильнее в борьбе за существование, так и человек развитого общества, создавая машину, значительно улучшает свой материальный быт и условия нравственного развития.

С другой стороны, недостаток знаний, например, в вопросах сельского хозяйства, по мнению Чернышевского, объяснял отставание этого производства от промышленного. Если же теперь, при «нынешнем состоянии знаний», когда механика и химия дают сельскому хозяйству необходимые средства для производства изобилия продовольствия, когда люди научились легко и быстро создавать новые породы домашних животных, прогресс земледелия совершается медленнее фабричного, то это, говорил он, происходит лишь потому, «что знания и силы людей слишком мало заняты этой задачей». Следовательно, надо, «чтобы люди сознали возможность и надобность энергически устремиться к этой цели». Сами же землевладельцы, живущие рентой, не заинтересованы в экономических улучшениях<sup>10</sup>.

Критическая мысль, по Чернышевскому, определяет смену и политических режимов и политических направлений. Умственная история общества, говорил он, состоит из постоянной смены, чередования умеренно-либерального, радикального и реакционного «настроений» людей.

Причины июньских кровавых событий 1848 г. в Париже Чернышевский объяснял господством отсталой экономической теории. «Народные массы были взволнованы и оказалось, что нечем укротить их, кроме физической силы». Это произошло потому, «что для удо-



влетворения их требований нужно было энергическое вмешательство западных правительств в экономические отношения, а теория отсталой экономической школы, господствовавшая в образованных классах, не допускала этого вмешательства». И теперь, продолжал Чернышевский, эта теория «отсталой экономической школы» «ведет к подавлению личности, к заменению законного порядка произвольными мерами, к превращению всей законодательной и административной силы в полицейский и военный надзор для усмирения и наказания»<sup>11</sup>. Теория, по Чернышевскому, способствует или затрудняет развитие даже поэзии. Прежде чем ввести в поэзию жизнь, по его мнению, надо было также «теоретически разрушить теоретические представления, сбивавшие с толку поэтов», создать «ясную теорию поэзии»<sup>12</sup>.

Обращаясь к другим областям жизни, каждую из них он оценивал с точки зрения разумности ее устройства. «Никакая важная новость, – писал он, – не может утвердиться в обществе без предварительной теории... Нет ни одной части общественного устройства, которая утвердилась бы без теоретического объяснения...»<sup>13</sup>. Теория, таким образом, представляется им венцом деятельности человеческого разума и силой, предопределяющей всякое изменение в общественной жизни людей. И в то же время в каждой новой теории, а отсюда и в каждом новом шаге общественного развития, он видел не отрицание, не отвержение всего старого, но развитие их лучших, еще сохранявших свое значение сторон. В связи с этим он писал, что «в развитии теории позднейшая школа обыкновенно берет существенный вывод, к которому пришла прежняя школа, и развивает его, отбрасывая противоречившие ему понятия, несообразность которых не замечались прежнюю теорию»<sup>14</sup>.

Итак, все успехи народной жизни обуславливаются воздействием на нее ума, знаний, воплощающихся в разумных теориях, «поэтому, – делал вывод Чернышевский, – только просвещенный народ может работать успешно». Это относится и к отдельному человеку. «Без образования люди и грубы, и бедны, и несчастны... три качества: обширные знания, привычка мыслить и благородство чувств необходимы для того, чтобы человек был образованным в полном смысле слова»<sup>15</sup>. Значит, только образованные люди могут активно и сознательно участвовать в общественном прогрессе и обеспечивать его. Человек, общественное сословие, класс и в целом народ, не будучи просвещенными, остаются вне сознательного участия в жизни общества, в истории. Этот вывод составляет одно из главнейших положений концепции социального прогресса Н.Г. Чернышевского.

### Примечания

- <sup>1</sup> Чернышевский Н.Г. Полное собрание сочинений: в 15 т. М., 1939–1950. Т. XVI. С. 382, 383.
- <sup>2</sup> Там же. Т. X. С. 909.
- <sup>3</sup> Там же. Т. X. С. 920.
- <sup>4</sup> Там же. Т. III. С. 228.
- <sup>5</sup> Там же. Т. X. С. 920.
- <sup>6</sup> Там же. Т. IX. С. 628.
- <sup>7</sup> Там же. Т. IV. С. 5, 6.
- <sup>8</sup> Там же.
- <sup>9</sup> Там же. Т. VII. С. 645.
- <sup>10</sup> Там же. Т. VII. С. 266, 267.
- <sup>11</sup> Там же. Т. V. С. 592.
- <sup>12</sup> Там же. Т. I. С. 151.
- <sup>13</sup> Там же. Т. VII. С. 45.
- <sup>14</sup> Там же. Т. VII. С. 49.
- <sup>15</sup> Там же. Т. III. С. 311, 312.

УДК 378 (100)

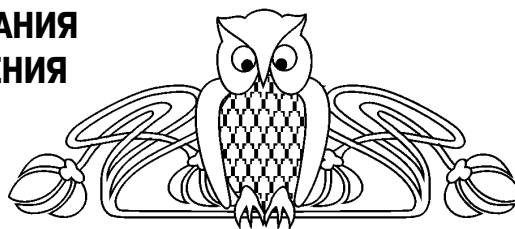
## СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ СТУДЕНТОВ ВУЗОВ (по материалам социологического опроса)

И.Г. Малинский

Саратовский государственный университет  
E-mail: mig@info.sgu.ru

В статье анализируются результаты социологического опроса студентов и выявляются основные типы профессионального самоопределения современных студентов, их потенциальные стратегии поведения в сфере занятости.

**Ключевые слова:** профессиональное самоопределение студентов, вторичная занятость студентов, профессиональные стратегии учащихся вузов.



### Modern Problems of the Formation of Professional Self-determination of Students (by our Survey Data)

I.G. Malinsky

The paper analyzes the results of our sociological survey of students and brings to light basic types of modern students' professional self-determination, their potential behavior in the sphere of looking for a job.

**Key words:** professional self-determination of students, secondary student employment, professional strategies of students.