



уместно сразу принимать некую «презумпцию виновности» предпринимателей, которые в силу своей маргинальности якобы «обречены» на совершение антисоциальных действий. Следует видеть и поддерживать противоположную тенденцию – стремление значительной части этой социальной группы к законопослушному поведению, приверженность их идеям законности и порядка. Это должно быть одним из главных стратегических направлений экономического контроля, осуществляемого современным Российским государством.

УДК 316.334.3(470.44)

## ПРОТЕСТНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ПОЛИТИЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

И.А. Бегина

Саратовский государственный университет,  
кафедра социологии регионов  
E-mail: BegininaIA@info.sgu.ru

В статье на основе данных социологического исследования анализируются различные формы протестного поведения населения Саратовской области.

### The Protest-Like Potential Activity of Saratov Region Inhabitants

I.A. Beginina

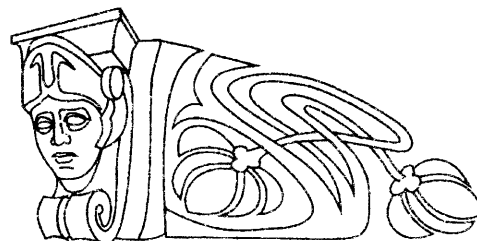
The article deals with the protest like behavior of Saratov region inhabitants analyzed on the basis of sociological investigation data.

В современной России среди большого разнообразия видов социально-политической активности населения особое место занимают такая деятельность, с помощью которой люди имеют возможность непосредственно выразить свое мнение, недовольство, разного рода требования. Такой вид проявления коллективных действий в политической и социологической литературе относят к протестным формам политического поведения<sup>1</sup>.

В мировой политической и социологической науке классиком теории политического действия по праву считается М. Вебер<sup>2</sup>. Р. Михельс, М.Я. Острогорский<sup>3</sup> анализировали виды политических действий и акторов. П. Соркин предложил классификацию социально-политического поведения человека<sup>4</sup>. Протест как неотъемлемую часть политической культуры населения исследовали Д. Ольшанский, Г. Моноусова, А. Кинсбургский в России и Т. Гарр, С. Стауфер за рубежом<sup>5</sup>. Они рассматривают протестные действия в связи с теорией относительной депривации, «согласно которой

### Примечания

- <sup>1</sup> См. об этом подробнее: Девиантность и социальный контроль в России XIX–XX вв.: тенденции и социологическое осмысление / Под ред. Я.И. Гилянского. СПб., 2000.
- <sup>2</sup> Душацкий Л.Е. Взаимодействие предпринимателей с условиями среды // Социс. 1998. № 1. С. 55.
- <sup>3</sup> Заславская Т.И. Авангард российского делового сообщества: гендерный аспект // Социс. 2006. №5. С.79.



неудовлетворенность социальных групп, вызванная расхождением ожиданий с возможностями их удовлетворения, является показателем социальной напряженности и при определенных обстоятельствах может вылиться в открытый протест»<sup>6</sup>. А. Темкина впервые обратилась к анализу протеста как события<sup>7</sup>. В. Сафронов исследовал потенциал политического протеста в России в контексте демократической перспективы<sup>8</sup>. И. Климов составил «репертуар действий агентов и контрагентов» протестного движения в России и поставил проблему принципов оценки его эффективности<sup>9</sup>. М. Назаровым и В. Петуховым проведены конкретные эмпирические исследования по проблеме отношения россиян к разнообразным формам политического протеста<sup>10</sup>. К настоящему времени накоплено достаточное количество социологической информации о протестном поведении населения таких городов, как Санкт-Петербург и Москва<sup>11</sup>. Анализ данных ВЦИОМа, Центра Исследований политической культуры России, РОМИРа, Федерального агентства правительственной связи и информации продемонстрировал различия в отношении населения к формам протестной активности<sup>12</sup>.

Таким образом, проблематика социально-политического протестного поведения достаточно разработана. Тем не менее проблема потенциала социально-политического протеста на региональном уровне еще требует разработки. С этой целью в 2007 г. было проведено социологическое исследование методом анкетирования, которое показало, что политика занимает восьмое место из 14 позиций (со значением 6,667) в иерархии жизненных ценностей саратовцев<sup>13</sup>, выборы – десятое место (6,013), политические традиции – одиннадцатое (5,627), деятельность в политической организации и акции протеста – двенадцатое



и тринадцатое места соответственно. Иными словами, разнообразные виды деятельности в сфере политики имеют среднюю и низкую значимость в системе жизненных ценностей населения Саратовской области<sup>14</sup>.

60% респондентов, по их мнению, участвуют в общественной жизни. При этом 42% из них постоянно участвуют в выборах (они являются наиболее популярным видом общественной деятельности). Женщины участвуют в общественной жизни (имелся в виду политический ее аспект)<sup>15</sup> немного чаще, чем мужчины – 67,1% и 65,1%. 90% респондентов не являются членами какой-либо общественной организации<sup>16</sup>. Самым распространенным мотивом участия респондентов в общественной жизни является мотив личных убеждений, гражданской позиции, на него указали 58% участвующих. В соответствии с указаниями вышестоящих органов в общественной жизни участвуют 4,1%. Мотивом личного финансового интереса руководствуются 8,6%. Возможность поддерживать нужные связи выступает основным мотивом участия в общественной жизни для 14,2%. Для 14,7% – это хорошая возможность поддерживать хорошие отношения с окружающими. 26,4% стремятся таким образом быть всегда в курсе событий.

Вместе с тем 27,6% опрошенных не участвуют в общественной жизни региона в силу дефицита времени, 20,5% не видят партии, отвечающей их интересам, 7,1% считают, что не хватает информации о деятельности партий и организаций, 12,6% опрошенных не устраивают люди, возглавляющие политические партии, 3,9% считают, что партии в России вообще не нужны, 16,5% просто не интересуются политикой, 10,2% не нравятся средства достижения целей. Таким образом, можно констатировать, что 50,4% опрошенных не участвуют в общественной жизни в силу «несостоятельности современных российских политических сил»<sup>17</sup>.

Опрос показал, что далеко не все население знает о деятельности организаций, защищающих их права. Но даже среди тех, кто информирован о таких организациях, каждый третий не состоит в них<sup>18</sup>. Акции протеста, которые проводят данные организации (если таковые имеются), остаются без должного внимания.

В ходе изучения отношения населения к различным формам протестного поведения выявлено, что подавляющее большинство опрошенных (70,6%) никогда не принимали участие в каких-либо акциях протеста. Однако 63% опрошенных одобряют участие в митингах или демонстрациях, организованных в соответствии с законом. Подписание обращений, петиции одобряют 64%, участие в забастовках, предусмотренных законом, – 62%, пикетирование зданий органов власти – 45,4%, перекрытие уличного движения – 36%, участие в забастовках, которые проводятся без соблюдения

правил, предусмотренных законом, одобряет лишь каждый четвертый. Участие в митингах или демонстрациях, организованных без соблюдения требований закона, одобряется лишь 18% опрошенных. Акции, не предусмотренные законом, захват производственных территорий или помещений органов власти большинством респондентов не одобряются (высказываются за подобные акции лишь 10% опрошенных).

Таким образом, население Саратовской области ориентированно в большей степени на «мягкие», предусмотренные законом, формы протеста. 27,3% опрошенных имеют опыт участия в акциях протеста (в основном – присутствовали на митингах)<sup>19</sup>. 24,8% от всех, имеющих опыт такой деятельности участвовали в демонстрациях протеста. В забастовках участвовали 3,6%, в подписании петиции, воззваний – 23,8%, в захвате зданий – 1,9%, в перекрытии уличного движения – 5,7%, в пикетировании – 12,4%. Причем уровень протестной активности мужчин несколько выше (30,3%), чем среди женщин (21,5%). Ни один респондент не принимал участия в голодовках. Пик протестной активности населения Саратовской области приходился на период с февраля по май 2006 г., что, видимо, связано с реформой пенсионного обеспечения, монетаризацией льгот и повышением тарифов на коммунальные услуги. Лица, принадлежащие старшему поколению, несколько активнее, чем молодые респонденты, они настроены на участие в митингах. На участие в забастовках или насильственных действиях в большей мере ориентированы молодые люди, так как они не имеют еще достаточно жизненного опыта, когда необходимо расплачиваться за свои политические воззрения.

Чаще всего на участие в акциях протеста, как показал опрос, людей толкают политические убеждения (30,8%), солидарность с коллегами, семьей, близкими, единомышленниками (23,1%), возможность проявления личной инициативы (16,5%), любопытство (11%), разочарование (7,7%), материальные трудности (5,5%), патриотические чувства (5,3%), полное отчаяние (3,3%). Как показывают полученные данные, у мужчин и женщин доминируют противоположные мотивы, которые могли бы повлиять на их участие в акциях протеста. Если для мужчин ведущими мотивами являются резкое ухудшение благосостояния (71,4%), патриотические чувства (75%), то для женщин данные мотивы оказались далеко не на первом месте (28,6% и 25% соответственно). Ведущими мотивами протестной активности женщин оказались несогласие с тем или иным постановлением правительства – 72,7% (у мужчин – 27,3%) и возможность заработать – 63,2% (у мужчин – 36,8%). Таким образом, женщины прямо указывают, что готовы заработать на участии в акциях протеста, тогда как мужчины считают, что участие в акциях протеста против низкого жизненного уровня может способствовать



улучшению материального положения населения. Иными словами, мужчины отличаются более высоким уровнем патриотизма и гражданской солидарности.

Примерно половина опрошенных (как мужчин, так и женщин) никогда не предполагают участвовать в политических акциях протеста. Свой отказ опрошенные объясняли их бесполезностью (28,2%), нехваткой времени (23,2%), недоверием к организаторам (12,4%), отсутствием информации о целях этих акций, их опасности для жизни и здоровья (по 11,3%), опасениями репрессий со стороны органов власти (5,1%). 8,5% опрошенных считают, что участие в акциях протеста отвлекает людей от решения своих жизненных проблем. 10,7% респондентов полагают, что ничто не заставит их принять участие в акциях протеста. Таким образом, большинство населения не верит в эффективность политического протеста и не доверяет их организаторам и предпочитает решать свои жизненные проблемы индивидуально, не прибегая к коллективному протестному поведению.

Для 42,1% самых молодых из опрошенных (в возрасте от 18 до 24 лет) возможность заработать значительно влияет на готовность участия в политических акциях протеста. С увеличением возраста уменьшается уровень этой готовности (в возрасте от 65 до 74 лет готовность снижена до 5,3%). 31,3% респондентов в возрасте от 18 до 24 лет отметили, что ничто не заставит их принять участие в акциях протеста. С возрастом негативизм сглаживается. Чем старше люди, тем чаще они принимают участие в митингах: от 45 до 54 лет – 19,2%, от 55 до 64 лет – 23,8%, от 65 до 74 лет – 55,6%. Наименее активной возрастной категорией оказались лица среднего возраста – от 35 до 44 лет (8,3% принимали участие в протестных акциях). Это связано с традиционным политическим поведением, сохранившимся с советских времен. В младшей возрастной категории чаще принимают участие в «жестких» формах протеста (например, в забастовках). 6,9% опрошенных от 18 до 24 лет принимали в них участие. Среди 55 – 74-летних – никто. Видимо, молодые люди в большей мере ориентированы на «жесткие» формы протеста, на насильственные действия, в отличие от старшего поколения, нежелающего повторения «горького» опыта СССР и успешного «расплатиться» за свои оппозиционные политические воззрения.

Влияние материального положения на готовность населения принимать участие в акциях политического протеста также неоднозначно. 75% лиц с низким доходом (до 3000 рублей на человека в месяц) никогда не принимали участие в протестных акциях. Только 5% из них готовы к такому поведению, и резкое ухудшение их материального положения ни в коей мере не изменит степень готовности к участию в протестных акциях. Среди категории населения со средним доходом (от 3001 до 5000 рублей) уровень потен-

циальной протестной активности – 35%. 57,1% респондентов данной категории примут участие в акциях протеста в случае резкого ухудшения их материального положения. Лица с достаточно высоким доходом (до 11000 рублей) разделились поровну на участвующих и не участвующих в акциях протеста. Среди лиц с высоким доходом (от 11 000 до 30 000 рублей) 2,5% готовы к участию в акциях протеста в случае резкого ухудшения их материального положения, среди них 80% уже имеют подобный опыт. Возможно, что население с низким доходом старается улучшить свое благосостояние за счет других способов, не прибегая к протестным действиям. Лица же с высоким доходом готовы к участию в акциях протеста с целью изменения существующего положения дел, чтобы выразить свою гражданскую позицию или несогласие с действиями правительства.

Анализ влияния уровня образования на готовность принять участие в акциях протеста показал полярность точек зрения респондентов с высшим и неполным средним образованием<sup>20</sup>. Лица с высшим образованием более активны, чем те, у кого неполное среднее образование, что, видимо, связано с их более высоким уровнем информированности и политической культуры. По мере возрастания уровня образованности уровень протестной активности растет.

Опрос выявил наличие зависимости между одобрением населения различных форм протеста и уверенности в завтрашнем дне. Те, кто абсолютно уверены в стабильности своего будущего, одобряют законные митинги и демонстрации (100%), но почти все не одобряют незаконные акции протеста. Среди респондентов, которые не могут сказать ничего определенного о стабильности своего будущего, 47,1% полностью одобряют «мягкие» акции протеста, но 85% осуждают незаконные митинги и демонстрации. Среди тех, кто совершенно не уверен в стабильности своего будущего, одобряют законные митинги и демонстрации только 38,7%. Интересно, что группа респондентов, которая уверена в стабильности своего будущего, в большей степени, чем другие, одобряет законные акции, группы, хотя оснований для протеста у данной категории меньше. Возможно, это связано лишь с формальным одобрением официальных акций.

Таким образом, протестный потенциал населения Саратовской области невысок. При этом большинство ориентировано на законопослушные формы протеста: митинги, демонстрации, петиции, воззвания, в меньшей степени – пикеты. Наиболее распространенный мотив – личные убеждения, гражданская позиция, интерес или возможность проявить инициативу. Противозаконные, «жесткие» формы протестного поведения население не одобряет и не участвует в них. На протестный потенциал активно, но неоднозначно воздействуют такие факторы, как невысокое место политики в рейтинге основных



жизненных ценностей, гендерные различия (мужчины демонстрируют более высокий уровень политической активности, чем женщины), различия в материальном положении (лица с высоким доходом активнее других групп населения). Образование и возраст оказывают меньшее влияние на уровень протестной активности в целом, но часто определяют выбор формы протеста. Чем старше население, тем чаще оно принимает активное участие в «мягких» формах акций протеста, особенно митингах. Проведенный анализ позволяет глубже понять особенности и тенденции протестного политического поведения населения, которые имеют значение в оптимизации социально-политического пространства Саратовского региона.

#### Примечания

- <sup>1</sup> См.: Назаров М. Политический протест: опыт эмпирического анализа // Социологические исследования. 1995. № 1. С. 47–59.
- <sup>2</sup> См.: Вебер М. Избранные произведения. М., 1990.
- <sup>3</sup> См.: Михельс Р. Социология политических партий в условиях демократии // Диалог. 1991. №3; Медушевский А.Н. М.Я. Острогорский и политическая социология в XX в. // Социс. 1993. № 1.
- <sup>4</sup> См.: Сорокин П. Человек. Цивилизация. Общество. М., 1992. С. 56–57.
- <sup>5</sup> См.: Ольшанский Д.В. Массовые настроения в политике. М., 1995; Монухова Г.А. Мотивы и ценности участия в демократическом движении // Социс. 1993. № 6; Кинсбургский А.В. Социальное недовольство и потенциал протеста // Социологические исследования. 1998. № 10.
- <sup>6</sup> См.: Ядов В. Социология в России. М., 1998. С. 553.
- <sup>7</sup> См.: Темкина А. Женский путь в политику: гендерная перспектива // Гендерное измерение социальной и политической активности в переходный период / Под ред. Е. Здравомысловой и А. Темкиной. СПб., 1996. № 4.
- <sup>8</sup> См.: Сафронов В. Потенциал протеста и демократическая перспектива // Журнал социологии и социальной антропологии. 1998. Т. 1, вып. 4.
- <sup>9</sup> См.: Климов И. Протестное движение: взаимная обусловленность стратегий сторон // Полис. 1999. № 1.
- <sup>10</sup> См.: Назаров М. Политический протест: опыт эмпирического анализа // Социологические исследования. 1995. № 1; Петухов В. Политическое участие россиян: характер, формы, основные тенденции // Власть. 1999. № 1.
- <sup>11</sup> См. подробнее: Ядов В. Социология в России. М., 1998. С. 554.
- <sup>12</sup> Результаты опросов ВЦИОМ // <http://www.romir.ru/socpolit/election/>; <http://socis.isras.ru/>
- <sup>13</sup> Судя по рейтингу, семья для респондентов – это главная ценность, так отметило подавляющее большинство – 74,7% респондентов, причем этот результат одинаков как для мужчин, так и для женщин.
- <sup>14</sup> Политика находится на первом месте лишь у 4% опрошенных, участие в акциях протеста – у 0,7%. Выборы и политические традиции ни для одного респондента не являются самой важной ценностью в жизни, а на второе место эти ценности поставили 0,7% опрошенных.
- <sup>15</sup> В акциях протеста постоянно участвует 5,3% опрошенных, в субботниках и мероприятиях по благоустройству по месту жительства – 17,3%, в делах жилищного, гражданского, дачного кооперативов – 13,3%, в благотворительности – 7,3%, в организации городских мероприятий – 8%. Популярность участия в субботниках и делах разнообразных кооперативов, скорее всего, обусловливается многолетней привычкой, оставшейся от прежних времен, «добровольно-принудительным» характером данных мероприятий по месту работы и тем, что это затрагивает интересы повседневной жизнедеятельности людей. Участие в благотворительности, набирающее популярность, это уже западная традиция, возникающая на российской почве.
- <sup>16</sup> Самая популярная общественная организация среди всех опрошенных – профком (профсоюз). На втором месте «Областная общественная организация ветеранов войны и труда», на третьем месте – организация «Идель». В какой-либо политической партии состоит всего 19,3% респондентов, что свидетельствует о низкой популярности членства в подобных организациях. В партии «КПРФ» состоит 4,7%, в «ЛДПР» – 2,7%, в «Единой России» – 1,3%, в «Родине» – 0,7% респондентов.
- <sup>17</sup> Это подтверждается и тем, что 82,7% респондентов считают, что люди занимаются политикой, чтобы «зарабатывать много денег». Более 70% опрошенных считают занятие политикой престижным, но неприемлемым для себя, так как, по мнению большинства, политика в нашей стране не выражает интересы всех групп и слоев общества. По мнению 23,3% опрошенных, политика – «грязное» дело, ей занимаются нечестные люди. 27,3% полагают, что политикой заниматься опасно. 15,3% опрошенных утверждают, что участие в политике никакой пользы не приносит. Каждый четвертый категорически не согласен, что «Российская Федерация – демократическое правовое государство». 31,3% респондентов полагают, что президент в нашей стране обладает неограниченными полномочиями.
- <sup>18</sup> Более того, среди тех 22,7% опрошенных, которые состоят в правозащитных организациях разного рода, активно участвуют в их работе лишь 8,7%, иногда – 13,3%. 15,3% не участвуют в делах подобных организаций и состоят там лишь формально.
- <sup>19</sup> Подавляющее большинство респондентов (80,6%) не указали организаторов акций протеста. Наиболее распространенным организатором подобных акций была названа партия «КПРФ» (9,3% опрошенных), а также упоминались партии «Родина», «ЛДПР», «Единая Россия», другие политические партии (но не смогли вспомнить их названия), частная фирма, фонд «Демократия», родительский комитет школы – примерно по 1%.
- <sup>20</sup> В случае резкого ухудшения благосостояния 14,3% респондентов с высшим образованием будут готовы принять участие в акциях протеста, и ни на одного из респондентов с неполным средним образованием данный факт не окажет влияния. Аналогичная ситуация



просматривается в случае несогласия с постановлением правительства: 27,3% опрошенных с высшим образованием примут участие в протестных акциях в отличие от респондентов с неполным средним образованием. Возможность заработать на акциях протеста на опрошенных лиц с высшим образованием оказывает большее влияние, чем на людей с неполным средним

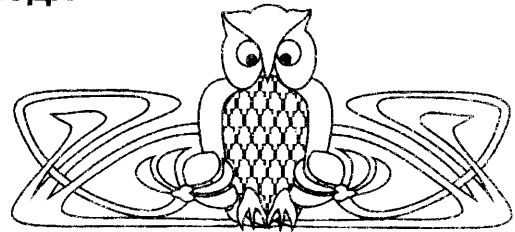
образованием (15,3% против 5,3%). Респонденты с высшим образованием чаще, чем другие, подписывают петиции, воззвания 27,3%. Среди опрошенных с незаконченным высшим и со средним техническим образованием таких 16,7%. Лица со средним профессиональным образованием участвуют в подобных акциях в два раза реже – 8,3%.

УДК 316,32

## ПЕРСПЕКТИВЫ МИРОСИСТЕМНОГО ПОДХОДА В КОНТЕКСТЕ ИССЛЕДОВАНИЙ ПРОЦЕССА ГЛОБАЛИЗАЦИИ

С.Ю. Хлыстунов

Саратовский государственный социально-экономический университет,  
кафедра экономической социологии  
E-mail: tdtgs@mail.ru



Анализ различных аспектов процесса глобализации является для современной социологии одним из ведущих направлений. Процесс глобализации настолько многогранен и многоаспектен, и исследования его отдельных сторон с помощью общепринятых теоретико-методологических подходов не дают целостного и непротиворечивого видения данного явления, так как используются системы категорий и методологических приемов, которые неадекватны масштабу и сложности исследуемого феномена. Адекватным для исследования процесса глобализации является миросистемный подход. Анализ категориального аппарата, выработанного в рамках этого подхода, свидетельствует, что с его помощью можно решить задачу всестороннего исследования современного этапа глобализации.

### The Prospects of World-System Approach within Globalisation Process Research

S.U. Khlystunov

The analysis of different aspects of globalisation process is of a great topicality nowadays. However globalisation is a process which involves different aspects, that is the reason why the reseach of many aspects has not yet been carried ont in a proper way. The result of finding an effective theoretico-methodological aprouch to the globalisation process research has made the autor use world-system approach. The latter is considered to be of a great topicality nowadays.

Исследования процесса глобализации в рамках общественных наук носят масштабный и многоплановый характер. Применяются разнообразные теоретико-методологические подходы, среди которых можно выделить либеральную и марксистскую теории, структурный функционализм, постмодернистский и цивилизационных концепций.

Однако глобализация – настолько многогранный и многоаспектный процесс, что исследования его отдельных сторон с помощью перечисленных выше подходов не дают целостного и непротиворечивого видения данного явления, так как в

случае их применения используются системы категорий и методологических приемов, которые не адекватны масштабу и сложности исследуемого феномена.

Попытки найти более адекватный подход, который бы позволил продуктивно исследовать процесс глобализации, заставили нас задуматься о целесообразности применения теоретико-методологического подхода, который бы располагал категориальным аппаратом, дающим возможность междисциплинарного синтеза.

Перечисленные нами концепции, особенно либерализм и марксизм, несмотря на кажущийся антагонизм, созданы на базе классической позитивистской парадигмы. В них содержатся общие постулаты о прогрессе, его всеобщей стадийности и существовании универсальных законов развития и игнорируются факторы дискретности и инвариантности социальной эволюции, которые достаточно подробно и глубоко разработаны в рамках цивилизационного подхода.

В своем классическом варианте цивилизационный подход в состоянии плодотворно исследовать каждую цивилизационную структуру как «вещь в себе». Однако его методологических инструментов недостаточно, чтобы представить адекватную картину процессов глобального, междисциплинарного уровня, прежде всего потому, что некоторые аспекты жизнедеятельности цивилизаций (особенно это характерно для хозяйственной сферы) выходят за культурные и геополитические границы самой цивилизации.

В итоге, поиск теоретико-методологического подхода, обладающего научным аппаратом и методологическим инструментарием, адекватными для исследования социальных феноменов планетарного масштаба, а именно процесса глобализации системы современных обществ, заставил нас обратиться к миросистемному подходу, концеп-