



УДК 316.74:37 (470+571)

ВХОЖДЕНИЕ РОССИЙСКОЙ СОЦИОЛОГИИ В ОБЩЕЕВРОПЕЙСКОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО: СОСТОЯНИЕ И ПРОБЛЕМЫ

Е.Н. Васильева

Саратовский государственный университет
E-mail: Dylnov GV@ info. sgu. ru

В статье характеризуются нынешнее состояние социологического образования в России, пути его вхождения в общеевропейское пространство, основные проблемы данного процесса.

Ключевые слова: социологическое образование, общеевропейское образовательное пространство, качество образования, уровни образования.

Russian Sociology in the All-European Educational Space: Condition and Problems

E.N. Vasilyeva

In the article the present condition of the sociological education in Russia is characterized. The author analyzes the ways of its entering in the all-European educational space and the main problems of this process.

Key Words: Sociological education, the all-European educational space, quality of education, educational levels.

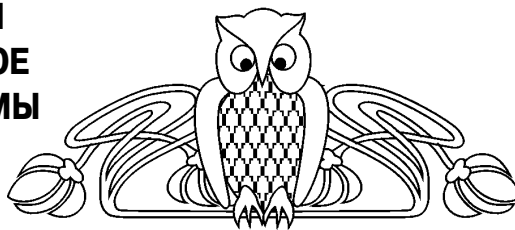
В последние годы высшая школа России предпринимает усилия по реализации основных принципов и положений Болонского процесса. Как известно, 2010 г. был определен для России началом активного участия в данном процессе. Не является исключением и отечественное социологическое образование. Как же сегодня, в начале 2010 г., обстоят дела в этом направлении?

Последние – 2008 и 2009 г. – были весьма знаменательны для социологии России. Как известно, Российская академия наук объявила 2008-й Годом социологии, что связано с тем, что именно в этом году отмечалось 50-летие создания советской социологической ассоциации и 40-летие Института социологии РАН.

Научная общественность страны широко отмечала эти юбилейные даты, что, естественно, было связано с подведением определенных итогов развития социологии в стране, определением новых перспектив данного процесса.

Не менее знаменательным для нашей социологии явился и 2009 г., когда отмечалось 20-летие отечественного социологического образования.

Социология в том виде, как она представлена в системе научного знания, претерпевает серьезные организационные, теоретико-методологические и идейно-политические изменения. Организационные изменения социологии в России за последние 20 лет определились прежде всего возрождением и институционализацией университетской социологии,



логии, которой не существовало на протяжении 70 лет советской власти.

Решающей вехой в становлении социологического образования стало открытие в 1989 г. социологических факультетов в Московском и Санкт-Петербургском государственных университетах. С тех пор в стране сделаны масштабные шаги в развитии социологического образования. В 1989 г. лишь 6 вузов осуществляли подготовку социологов (из них только два располагали факультетами, два – имели отделения и два – кафедры социологии). В настоящее время 105 вузов России готовят социологов. Более 20 тысяч выпускников получили социологическую специальность. В стране функционирует многоуровневая система подготовки кадров социологов: бакалавр, специалист, магистр, аспирант, докторант. На кафедрах преподают социологические дисциплины более 4000 преподавателей. По социологическим наукам квалификационную работу осуществляют более ста докторских и кандидатских диссертационных советов.

Создана достаточно обширная учебно-методическая база преподавания социологических дисциплин. Ныне в год выпускаются более 400 наименований учебной и научной литературы. Координационную работу по теоретическим, методическим вопросам подготовки специалистов-социологов в вузах страны осуществляет Совет по социологии Учебно-методического объединения (УМО) классических университетов. Этот Совет стал центром обмена опытом, творческих дискуссий, кооперации усилий по улучшению качества подготовки специалистов.

В теоретико-методологическом плане изменения коснулись пересмотра ортодоксальной марксистской парадигмы и перехода к разнообразию научных парадигм и способов мышления. Молодое поколение российских социологов вольно выбирать теоретическую парадигму, с точки зрения которой оно интерпретирует эмпирические данные и осмысляет общественные процессы, будь то структурный функционализм, символический интеракционизм, позитивизм, витализм или постмодернизм¹.

Во всех вузах страны идет активная работа по подготовке учебных планов и программ для бакалавров и магистров; создаются специальные учебники и учебно-методические пособия;



налажена работа по подготовке и повышению квалификации преподавателей-социологов. Активизировалась научная проработка проблем, связанных с вхождением высшей школы России в Болонский процесс.

В системе высшего образования страны все более широко и эффективно развиваются интеграционные и инновационные процессы, внедряются новые технологии и методики обучения, совершенствуется научно-исследовательская работа, повышается самостоятельность студентов.

Вместе с тем очевидны и нерешенные вопросы в этом плане. Прежде всего, общественность вузов пока незнакома с новым федеральным ГОСТом по социологии, принятие которого явно затянулось. Как известно, при его разработке не были приняты во внимание многочисленные замечания и предложения вузовских педагогов; нет ясности и четкости в стратегии действий вузов.

В этих условиях на уровне Министерства образования и науки Российской Федерации должны быть разработаны рекомендации по реализации принципов Болонского процесса; должны быть и соответствующие организационно-практические разработки. Думается, что следовало бы в централизованном порядке решать вопросы по уровням и зачетным единицам, по научным степеням. На этой основе вузы могли бы разработать конкретные программы деятельности по переходу на

УДК 316.422.42

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ДЕМОКРАТИИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Н.В. Емельянова

Саратовский государственный университет
E-mail: igranad@gmail.com

В статье рассматриваются особенности политического режима в современной России, предпосылки его становления и перспективы дальнейших изменений. Особое внимание уделяется проблеме противоречия между заявленной российским правительством линией развития политического режима и реалиями Российского государства на настоящий момент.

Ключевые слова: политический режим, суверенная демократия, политическая система.

The Problems and the Prospects of Development of Democracy in Modern Russia

N.V. Emeljanova

The features of the political regime in modern Russia, preconditions for its formation and prospects for further changes are considered in this article. Special attention is given to a contradiction between the line of development of the political regime declared by Russian government and Russia's realities at the moment.

Key words: political mode, political regime, sovereign democracy, political system.

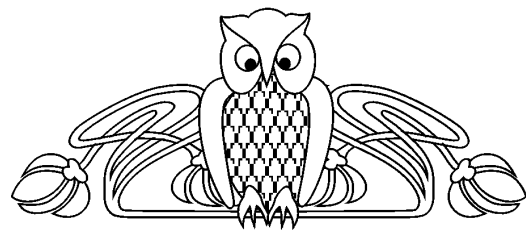
двухуровневую систему образования – бакалавриат и магистратура².

В самое последнее время на различных уровнях (включая и Государственную Думу) заговорили о неготовности нашей системы и переходу на принципы болонского процесса; о нерешенности вопросов по присуждению научных степеней и т.д. Следствием этого, на наш взгляд, явилось решение Минобрнауки РФ о продлении приема в 2010 г. на специальности наряду с возможностью открытия бакалавриата и магистратуры. Все это делается с позиций того, чтобы все мероприятия по вхождению в Болонский процесс носили менее болезненный характер и учитывали бы специфику национальной высшей школы.

Примечания

¹ См. об этом подробнее: *Добреньков В.И.* Ценностные ориентиры современной социологии // Социс. 2009. № 8. С. 109; *Добреньков В.И., Кравченко А.И., Гутков Д.А.* Социологическое образование в России. М., 2009.

² См.: *Дыльнов Г.В.* Социологическое образование в России в контексте Болонского процесса /некоторые проблемы социально-политического развития современного российского общества: Сб. науч. тр. Вып. 15. Саратов, 2008. С. 156.



Россия в настоящее время, несмотря на значительные изменения в экономической и политической сферах, характеризуется большинством аналитиков, как российских, так и зарубежных, как страна «переходного типа». В значительной степени это связано с различиями в организации ее политической системы и, как следствие, с перманентно стоящей проблемой выбора между демократической линией развития и авторитаризмом.

С момента возникновения данной проблемы скепсис в подходе к перспективам российской демократии проявляется как некая интеллектуальная мода. Его можно проследить, например, у «традиционалистов», убежденных в отторжении российской ментальностью любых западных моделей развития.

Еще более определенную и резкую позицию можно найти у некоторых аналитиков, рассматривающих ограничения свободы СМИ, преследова-