



В том же время можно сказать, что проблемы социально-психологической помощи и поддержки военнослужащих, увольняемых в запас, затрагивают емкое и многоплановое понятие «реабилитация», которое является составной частью социальной адаптации. Реабилитация – это комплекс специализированных мер, которые необходимо осуществить в отношении уволенного из армии или вернувшегося с войны солдата или офицера для того, чтобы вернуть его в русло нормальной жизни.

Социальный опыт всех категорий военнослужащих, уволенных в запас, имеет специфические различия. Это рождает различия в подготовленности к самому процессу социально-психологической адаптации при увольнении из рядов Вооруженных сил.

УДК 316.7:378.4 (470+571)

## ОБЩЕМИРОВОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО: ПЕРСПЕКТИВЫ РОССИЙСКИХ УНИВЕРСИТЕТОВ И РАЗВИТИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА

О.Г. Петрович

Саратовский государственный университет,  
кафедра социологии регионов  
E-mail: Petrovich-Olga-G@yandex.ru

В статье рассматриваются основные пути развития российских вузов в условиях глобализации образовательного пространства, как российского, так и регионального и общемирового; положение российских университетов на мировом рынке образовательных услуг, а также необходимость и перспективы развития человеческого капитала страны.

**Ключевые слова:** глобализация, образовательное пространство, человеческий капитал.

**Worldwide Education Area: Prospects of Russian Universities and Human Capital Progress**

O.G. Petrovich

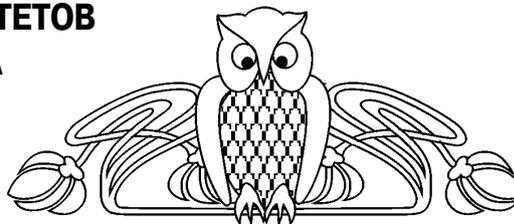
The paper analyzes main directions of Russian universities evolution under conditions of national, regional and worldwide higher education area globalization; Russian universities position in the world education services market; necessities and prospects of national human capital progress.

**Key words:** globalization, education area, human capital.

Практика объединения государств в союзы в той или иной сфере, будь то экономика, политика, культура, имеет давнюю историю. В такой форме, рука об руку с партнерами и соратниками, провести в жизнь общую идею всегда легче и проще. И если раньше превалирующее значение имели политические и военные блоки, так как основной ценностью государства считалось до-

### Примечания

- <sup>1</sup> См.: Серебрянников В.В. Проблемы Российской армии // Социология. 2005. № 2. С. 56.
- <sup>2</sup> См.: Осухова Н.Г. Жизнь после армии: психологические проблемы адаптации // Армия и общество. 1999. № 3. С. 22.
- <sup>3</sup> См.: Обертенюк В.Г. Адаптационные стратегии поведения увольняющихся и уволенных военнослужащих в современных российских условиях // Известия вузов. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. 2007. № 1. С. 20.
- <sup>4</sup> См.: Тюрина О. Социальная адаптация военнослужащих // Человеческие ресурсы. 2006. № 2. С. 18.
- <sup>5</sup> См.: Суглобов Н. Не надо грустить, господа офицеры... Вам предлагается нормальная жизнь на «гражданке» // Известия. 1999. 2 марта. № 36 (25381).



минирование именно в этих областях, то к XXI в. произошла ценностная переориентация и в этом ряду появились такие важные факторы, как совместное развитие и прочная связь экономик и, что становится все более важным год от года, развитие человеческого капитала.

Россия как страна, претендующая на одно из ведущих мест в полиполярном мире, не может обойти эти тенденции стороной. Более того, развитие образовательной системы и высшей школы, их направленность в сторону глобальных изменений, признание необходимости повсеместной информатизации, интеграции и повышения мобильности становятся основным приоритетом для этой сферы на ближайшие годы. Подготовка высокообразованных людей и высококвалифицированных кадров, нацеленных на постоянный профессиональный рост и профессиональную мобильность в условиях повышения уровня информатизации общества и развития наукоемких технологий, должна проводиться в основном при помощи интеграции российской и мировой образовательных систем, но при этом отказываться от своего исторического и национального опыта и традиций высшей школы государство считает нецелесообразным<sup>1</sup>, так как и страны Европы, и Америка до сих пор очень высоко ценят специалистов, которые вышли из советских университетов. Полностью избавляться от советского наследия,



конечно, нерентабельно, но в условиях ограниченного финансирования университетов со стороны государства повсеместный переход к рыночным отношениям и все более целенаправленный уход от понятия «образование» к понятию «оказание образовательных услуг» в рамках высшей школы сигнализируют о необходимости принятия общемировых требований и системы соответствия степеней, но с сохранением всего лучшего, что было наработано за советское время и не было потеряно в 1990-е гг.

Необходимость сохранения элементов советской образовательной системы продиктована еще и тем, что на этапе интеграции с образовательными стандартами Европейского союза нельзя забывать и об интеграции со странами бывшего Советского Союза, которые сейчас входят в Содружество Независимых Государств. Несмотря на то что на данный момент основные силы государства и высшей школы направлены на интеграцию в общеевропейское образовательное пространство, сотрудничество со странами СНГ пока остается более продолжительным и имеет определенные цели, в том числе и экономические, которые нельзя игнорировать, а лучше развивать возможности их достижения, например формирование престижа российской системы образования для привлечения иностранных студентов из соседних республик и, следовательно, повышение притока финансовых средств в университеты, что является жизненной необходимостью для любого российского вуза в условиях жестких требований рыночной системы.

С первого взгляда может показаться, что процесс объединения образовательных пространств больше нужен тем странам Содружества, которые не могут похвастаться высоким уровнем системы образования, но никак не России, которая основной целью ставит себе вхождение в общеевропейское образовательное пространство. Тем более что о Болонском процессе, недостатках и перспективах вхождения в него России знают практически все, но при этом о таком факте, как единое образовательное пространство в рамках СНГ, знает очень ограниченное количество исследователей. Но и у России есть свои преимущества от участия в процессе формирования единого академического пространства Содружества. Как уже упоминалось, приток абитуриентов из соседних республик является для российских университетов финансовой поддержкой, несмотря на то что повышается количество государственных стипендий для приема на обучение по специальностям, представляющим интерес для Содружества, и в целях выполнения рекомендаций, изложенных в Послании Президента России Федеральному Собранию Российской Федерации в 2002 г., осуществляется работа по дальнейшему расширению обучения в вузах России молодежи из стран СНГ за счет бюджета Российской Федерации<sup>2</sup>, основное количество абитуриентов все

же учится на собственные средства. Для нашей страны потенциальные абитуриенты из ближнего зарубежья крайне важны, потому что в Европе ценятся единицы наших университетов и ждать большого притока предполагаемых студентов из европейских стран наивно, поэтому основной упор пока стоит делать именно на страны СНГ.

Кроме притока потенциальных студентов и повышения значимости российских университетов в странах ближнего зарубежья, формирование единого образовательного пространства со странами СНГ несет в себе и функцию апробации попытки интеграции различных национальных образовательных систем в общую на базе единого подхода к принципам и стандартам образования. Изучение этого опыта поможет при интеграции в европейскую образовательную систему, так как в любом случае этот процесс затрагивает не только академический сектор, но и организационный и управленческий, и возможно, даже в большей степени. Поэтому именно для российской стороны подобный опыт очень важен, так как с его учетом можно предсказать и, следовательно, избежать или, по крайней мере, ослабить негативное и сдерживающее влияние какой-то части тех сложностей, просчетов, ошибок и недоработок, которые были допущены на этапах становления общего образовательного пространства СНГ. Таким образом, на принципах формирования единого образовательного пространства СНГ можно теоретически проанализировать процесс вхождения России в общеевропейское пространство и войти в него с меньшими организационными издержками и затруднениями. Как пример можно привести информатизацию общего образовательного пространства, поскольку этот элемент глобализации является обязательным в любом из подобных процессов объединения. Он регламентируется как необходимый для объединения в рамках и СНГ, и европейского пространства. Получается, что опыт организации процесса у России уже есть, остается надеяться, что этим опытом воспользуются при прохождении подобных процессов в рамках Болонского соглашения.

Глобализация образовательного пространства не ограничивается, конечно, только самим фактом формирования единого для региона или даже мира пространства образования. Это сложный и многоаспектный процесс, который следует поддерживать и всячески развивать. Несмотря на то что многие исследователи не считают глобализацию благом, тем не менее обходить ее стороной или игнорировать было бы не только глупо, но и опасно для перспектив развития России и ее конкурентоспособности на мировой арене. Образование – слишком сложный и затрагивающий всевозможные сферы процесс, чтобы пускать его на самотек и не соответствовать в этой важнейшей сфере всем требованиям, предъявляемым к нему мировыми тенденциями. Глобализация несет преимущества не только в плане повышения цен-



ности образовательной системы, но и реального повышения интеллектуального потенциала страны, развития человеческого капитала, возможность для людей получать все лучшее, что есть в мировом образовании, и применять эти знания на благо страны, повышая не только ее престиж, но и уровень развития и уровень жизни. Даже самое простое последствие глобализации – интернационализация, более свободное и активное развитие международных связей – несет для системы высшего образования много положительных моментов. Сотрудничество с зарубежными университетами всегда считалось престижным, повышало уровень одних вузов по сравнению с другими, обеспечивало больший приток студентов. В последнее время возможность стажировки студентов за рубежом также становится одним из важнейших признаков успешного университета. Проведение международных конференций, сотрудничество с иностранными преподавателями, возможность делиться опытом – все это проще и легче реализуется при глобализационных процессах.

Кроме того, глобализация будет развивать не только международное сотрудничество вузов, но и межвузовские связи внутри государства. Развитие межвузовских связей в стране не менее важно, чем развитие отношений с иностранными университетами. Глобализационные процессы на всем образовательном пространстве России должны реализовываться исходя из интересов каждого отдельного региона не только потому, что на такой большой территории достаточно трудно централизованно сформировать универсальную образовательную систему, но и от того, что уровень и развития, и интеграции, и интернационализации университетов везде разный. Для рационального осуществления на местах всех запланированных изменений каждый университет самостоятельно должен стремиться реализовать все проекты, так как в основном это нужно самим университетам, искать выгодные для себя стороны и аспекты в каждой из осуществляемых программ, пока есть время и возможность методом проб и ошибок

учиться взаимодействовать с объективными реалиями глобализации образования. Также нужно активно распространять среди студентов информацию о возможностях международных проектов, формировать в их сознании ориентированность на повышение мобильности и стремление к стажировкам, поскольку это одна из основных целей всех проектов глобализации образования.

Необходимость глобализации и формирования единого образовательного пространства признается научным сообществом<sup>3</sup>. Особенно актуальным этот вопрос становится в последние годы, когда усиление позиций на рынке образовательных услуг стало важнейшим фактором в условиях формирования новых типов экономик. Быстрый конструктивный переход к экономике знаний, инноваций и высоких технологий – это залог конкурентоспособности страны на мировом рынке и, как следствие, инструмент, при помощи которого можно максимально быстро и с меньшими потерями обеспечить России возможность выхода из мирового финансового кризиса. А для обеспечения перехода к такого типа экономике у нашей страны должно быть прочно сформированное, отвечающее всем мировым требованиям образовательное пространство, в котором реализуются все мировые проекты, которое легко приспосабливается к мировым изменениям и соответствует всем требованиям глобализации высшей школы.

#### Примечания

- <sup>1</sup> Национальная доктрина образования в Российской Федерации // <http://www.dvgu.ru/umu/ZakRF/doktrin1.htm>. – 05.06.2009.
- <sup>2</sup> Послание Федеральному Собранию Российской Федерации от 18 апреля 2002 г. // [http://www.kremlin.ru/appears/2002/04/18/0001\\_type63372type63374type82634\\_28876.shtml](http://www.kremlin.ru/appears/2002/04/18/0001_type63372type63374type82634_28876.shtml). – 02.07.2009.
- <sup>3</sup> См.: Артамонова М.В. Преподаватели и руководители вузов об интеграции в европейское образовательное пространство // Социс. 2008. № 1. С. 148.