



⁷ См.: Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. М., 1995, С8.

⁸ См.: Тириакаян А. Питирим Сорокин: мой учитель и пророк современности // Журнал социологии и

социальной антропологии. 1999. Т. 2, № 1. С. 18.

⁹ См.: Чернявская О.С. Социальное пространство: обзор теоретических интерпретаций // Вестн. Нижегород. ун-та им. Н.И. Лобачевского. Социология. Философия. Психология. 2008. № 5. С. 333.

УДК 316.334.2

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ СТРАТЕГИИ ВЫЖИВАНИЯ ДОМОХОЗЯЙСТВ ГОРОДА САРАТОВА В КРИЗИСНЫЙ ПЕРИОД

М.А. Филимонова

Саратовский государственный университет
E-mail: Filipok.85@list.ru

В статье приведена типология городских домохозяйств, выделенная на основе самоидентификации членов домохозяйств по материально-ресурсным признакам. Данная типология рассматривает качественные характеристики пяти типов домохозяйств, на базе чего выделены три стратегии выживания домохозяйств г. Саратова в кризисный период.

Ключевые слова: тип домохозяйств, стратегии выживания, иждивенчество.

Socio-economic Survival Strategies for Households City of Saratov in times of Crisis

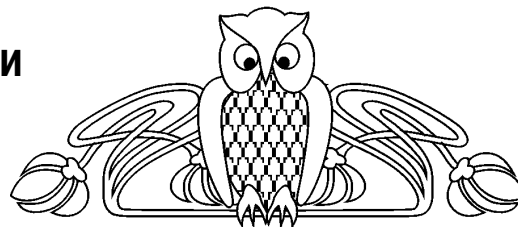
М.А. Filimonova

The article describes the typology of urban households allocated on the basis of self-identification of members of households on the material and resource characteristics. This typology considers the qualitative characteristics of five types of households on the basis of which there are three survival strategies of households Saratov during the crisis period.

Key words: type of household survival strategies, parasitism.

В условиях экономической нестабильности страны остро встает вопрос изучения положения такой социально-экономической единицы, как домохозяйство. Выступая наряду с государством и предприятиями (фирмами) одним из участников экономической деятельности, чьи финансы являются важнейшим элементом финансовой системы и индикатором состояния общества, отвечая за обеспечение материальных и социальных условий жизни членов домохозяйства и их воспроизводства, домохозяйство принято также и за базовую единицу в социально – демографических исследованиях.

Экономическая теория рассматривает домохозяйства как «особый тип хозяйства, оказывающий серьезное влияние на экономические отношения в стране, как субъекта экономической деятельности, участвующего в важнейших экономических процессах»¹. При этом экономические отношения на данном уровне тесно связаны с социальными отношениями, зависят от психоло-



гических, исторических и других факторов, определяющих экономическую деятельность людей.

Бюджетные ограничения, текущие денежные доходы и денежные сбережения, которыми располагает домохозяйство, являются важнейшим фактором, определяющим выбор стратегии выживания. Так, на сегодняшний день, используя матрицу стратификационных классов, можно выделить пять классов, основанных на самоидентификации городских домохозяйств по материально-ресурсным признакам (уровень доходов, объем накопленных сбережений)².

«Нищие» домохозяйства (3,1% от опрошенных) характеризуются уровнем совокупного дохода, не превышающего 10 тыс. руб. Они состоят из четырех членов, подушевой доход каждого из которых не превышает уровня прожиточного минимума, а в большинстве случаев и ниже его. При этом на продукты питания тратится более 60% всего бюджета. У них доходы не соответствуют расходам, что не позволяет делать сбережения. Представители данного типа домохозяйств чаще вынуждены прибегать к займам – «жизнь в долг».

«Бедные» домохозяйства (15,3%), совокупный доход которых исчисляется 10–20 тыс. рублей, преимущественно состоят из двух членов. Их расходы еще более не соответствуют доходам, что заставляет их чаще прибегать к различного рода займам. При этом на продукты питания ежемесячно затрачивается от 30 до 50% от общего бюджета.

Совокупный доход «средних» домохозяйств (52,9%), состоящих преимущественно из 3 человек, исчисляется 10–40 тыс. руб. Как и «бедные», относящиеся к среднему классу домохозяйства тратят преимущественно от 30 до 50 % совокупного бюджета на питание, утверждая, что их расходы соответствуют доходам. При этом возрастает процент тех, кто может позволить себе отложить некоторую сумму и уменьшается процент тех, кто берет в долг.

«Состоятельные» домохозяйства (22,4%) ежемесячно зарабатывают от 25 до 55 тыс. руб. С увеличением дохода увеличивается и размер домохозяйства (как и в случае с домохозяйствами среднего типа). 60% из них могут позволить себе



делать сбережения, при этом уменьшая займы до минимума и снижая долю средств, затрачиваемых на питание, до 30% от общего дохода.

«Элитные» домохозяйства (2,7%) характеризуются высоким доходом (от 55 до 100 тыс. руб. ежемесячно), при этом доля способных делать сбережения в данной категории увеличивается до 87,5%, а факт займов отсутствует вовсе. Размер данного типа домохозяйств также значителен – в основном 4 члена семьи. Как и «состоятельные» домохозяйства, они тратят на питание не более 30% от общего бюджета.

При этом стратегии выживания всех пяти типов домохозяйств помимо уровня дохода и сбережений определяются источниками средств существования. Главным источником дохода для всех типов домохозяйств является заработная плата по основному месту работы кормильца. Причем значение данного источника для всех, кроме «элитных» домохозяйств, увеличивается с возрастанием общего семейного дохода. Одновременно с этим значение заработной платы супруга/супруги для общего бюджета возрастает с изменением статуса. Так, для «нищих» домохозяйств значение данного источника минимально, для «элитных» – максимально. Только самые бедные и самые богатые домохозяйства не имеют таких источников, как заработная плата основного кормильца и супруга/супруги по дополнительному месту работы, то есть эти категории не стремятся улучшить собственное материальное положение за счет вторичной занятости. Для трех других типов домохозяйств важность данного источника возрастает и достигает своего апогея среди «состоятельных» (26,3%).

Значение таких источников дохода, как прибыль от собственного предприятия и прибыль от подсобного хозяйства снижается с увеличением общего дохода и отсутствует у категории «нищих» и «элиты». Данная тенденция также подтверждается и тем, что с увеличением дохода уменьшается и доля имеющих земельный участок в личном пользовании. При этом, для «элиты» характерно наличие участка рядом с домом, для «нищих» и «бедных» – в садоводческом товариществе, а для среднего класса и «состоятельных» домохозяйств свойственно наличие участка при даче. Все категории домохозяйств в равной степени используют земельный участок для выращивания продуктов питания для семьи, в то время как «элита» – как зону отдыха. С уменьшением величины доходов увеличивается зависимость домохозяйств от государственных трансфертов. Помощь родителей и родственников также имеет прямую зависимость от уровня материального положения домохозяйства. Зависимость от данного источника возрастает с увеличением совокупного дохода домохозяйства.

Таким образом, полученные данные позволяют выделить три стратегии выживания домохозяйств в кризисный период.

1. Иждивенческая стратегия, которая делится на пассивную и инертную (слабоактивную). Пассивной стратегии выживания отдают предпочтение «нищие» домохозяйства, которые при низком уровне дохода не рассматривают вариант устройства на дополнительную работу, а преимущественно улучшают материальное положение домохозяйства за счет государственных трансфертов. Стратегии инертного иждивенчества придерживаются «бедные» домохозяйства, которые помимо дохода основного кормильца, государственных трансфертов и помощи родственников, улучшают благосостояние семьи за счет разовых приработков и прибыли от личного подсобного хозяйства.

2. Активная стратегия выживания подразделяется на стабильную и нестабильную. Для среднего типа домохозяйств, наиболее многочисленного, свойственна стратегия «активной нестабильности», характеризующейся увеличением благосостояния за счет тех же источников, что и у «бедных», но при этом возрастает роль дохода основного кормильца и супруга/и по дополнительному месту работы и сохраняется ориентация на социальные трансферты. То есть происходит наращивание капитала за счет расширения профессиональной деятельности. Характерной особенностью стратегии «активной стабильности», которой придерживаются «состоятельные» домохозяйства, является увеличение роли профессиональной деятельности обоих супругов по основному и дополнительному месту работы с увеличением заработной платы.

3. «Элитные» домохозяйства придерживаются стратегии «рантье». Источники дохода: основная зарплата супругов, а также сдача внаем помещений и дивиденды от вкладов. При этом роль помощи родственников для данной категории домохозяйств увеличивается до максимума (75%). Более того, с увеличением дохода супруга увеличивается доход и супруги и значимость помощи от родственников. По сути их стратегия близка к пассивной иждивенческой стратегии «нищих» домохозяйств, так как они не столько стремятся достичь благополучия собственными усилиями, сколько используют уже накопленные родственниками ресурсы.

Таким образом, из пяти типов домохозяйств два (75%) реализуют активную стратегию выживания. Возможно, именно этим объясняется «спокойное» отношение населения к протеканию и последствиям мирового экономического кризиса в России.

Примечания

¹ Хотинская Г.И. Финансы домохозяйств: влияние на финансовый рынок России. // Финансовый бизнес. 2005. Май–июнь. С. 10

² По результатам социологического исследования, проведенного в г. Саратове в июле-августе 2009 г. методом анкетирования. Выборочная совокупность составила 255 членов домохозяйств.