



рода должно стать создание высококонкурентной среды на рынке социологических исследований. Конкуренция за качество между социологическими службами является главной гарантией объективности данных, полученных каждой из них. Причем решающим является не только сам факт присутствия на рынке социологических услуг множества субъектов выявления общественного мнения, но и плюрализм источников их финансирования. Оптимальна ситуация, когда параллельно функционируют как государственные или зависящие от властных институтов органы изучения общественного мнения, так и независимые службы и институты.

И, наконец, все рейтинги должны публиковаться по определенным стандартам с указанием основных данных об организации, проводившей замеры, ее руководителях, о дате исследований, объеме и репрезентативности выборочной совокупности, допустимых пределах погрешности.

УДК 316.334.2

МЕТОДОЛОГИЯ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО АНАЛИЗА КАЧЕСТВА ЖИЗНИ: ИНДИКАТИВНЫЙ ПОДХОД

А.М. Нагимова

Казанский государственный финансово-экономический институт
E-mail: nagais@mail.ru

В статье рассматривается проблема использования индикативной модели управления социально-экономическими системами в целях обеспечения высокого качества жизни населения. Автор опирается на показавшего свою эффективность татарстанский опыт индикативного управления экономикой региона, введенного в практику управления в конце 1990-х годов.

Ключевые слова: качество жизни, уровень жизни, условия жизнедеятельности населения, интегральные индикаторы, система показателей, компоненты качества жизни, индикативный метод управления.

Methodology of the Sociological Analysis of the Quality of Life: Indicative Approach

А.М. Nagimova

The article highlights the problem of usage of indicative model of management by social and economic systems aiming at maintaining quality of life of the population. The author refers to the efficiency of the Republic of Tatarstan experience of indicative management by economy of the region which was introduced into practice of management in the late nineties.

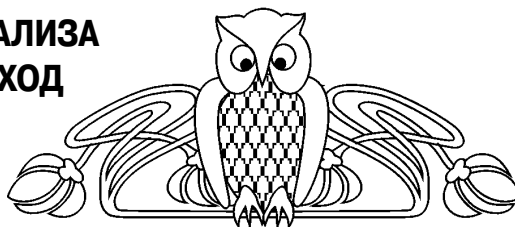
Key words: quality of life, indicative model of management, indicator, social and economic systems, a material well-being, management state structures, efficiency of management bodies.

Одной из важнейших характеристик социально-экономического развития страны, региона является уровень и качество жизни его населения. Качество жизни включает в себя как экономиче-

ские показатели, определяющие уровень жизни населения, так и социально-психологические, выражающиеся в степени удовлетворенности условиями жизнедеятельности самих людей.

Примечания

- 1 См.: Липпман У. Общественное мнение. М., 2004. С. 38–39.
- 2 Фишман М. Дело социологов // Еженедельный журнал. 2003. 19 авг.
- 3 См.: Бурдые П. Общественное мнение не существует // Социология политики / пер. с фр. Г.А. Черденченко. М., 1993. С. 159.
- 4 См.: Фишман М. Указ. соч.
- 5 См.: Бурдые П. Социология и демократия // Поэтика и политика. Альманах Российско-французского центра социологии и философии Института социологии Российской академии наук. М.; СПб., 1999. С. 119–124.



ские показатели, определяющие уровень жизни населения, так и социально-психологические, выражающиеся в степени удовлетворенности условиями жизнедеятельности самих людей.

Качество жизни населения страны, региона представляет собой не только научно-теоретическую, но и серьезную практическую проблему. В связи с этим возникает проблема прикладных исследований по его изучению. Качество жизни населения определяется множеством различных компонентов социально-экономической жизни. А показателями, позволяющими его измерить, могут выступить те из них, которые в наиболее полном объеме отражают реальные условия жизни граждан, которые можно называть интегральными индикаторами качества жизни. Как подчеркивает С.А. Айвазян, «... располагая формализованной методологией измерения качества жизни, построенной на базе соответствующих статистических показателей и более частных свойств этой категории, мы получаем возможность определять стратегические цели в развитии человеческого общества: сравнивать различные ячейки этого общества по данному показателю во времени и пространстве, наконец, конструировать целевые критерии общественного благосостояния, условная оптимизация которых (при различного рода климатических, политических и ресурсных ограничениях) позволит определять оптимальные



траектории социально-экономического и эколого-демографического развития»¹. Интегральные показатели качества жизни позволяют не только оценить реальное состояние экономического и социального развития региона, но и управлять ими наиболее эффективным способом.

Интегральный индикатор – это критерий, сущностная сторона явления, на основании которого производится оценка, то есть это главный отличительный признак явления или процесса, который наиболее полно выражает его сущность, свойства и качественное состояние. Он дает возможность производить сравнительную оценку определенных явлений или объектов и определять наилучшие из них. В отличие от интегрального индикатора, характеризующего сущностные стороны изучаемого явления, показатель – это величина, характеризующая размеры и количественные соотношения признаков. Из этих определений видно, что интегральный индикатор, характеризуя сущность явления, выражается, как правило, совокупностью показателей и лишь в виде исключения только одним показателем.

К интегральным индикаторам как критериям оценки предъявляется ряд требований. Главные из них:

- соответствие основным целям социально-экономического развития региона;
- их обоснованность и измеримость;
- согласованность и непротиворечивость;
- комплексность и объективность;
- сравнимость и полнота всей совокупности критериев в целом, обеспечивающая проявление всех необходимых свойств и соответствие поставленным задачам.

Каждый интегральный индикатор определяется группой показателей – от одного до пяти. На первом этапе необходимо определить корреляционную матрицу всех показателей. При наличии коэффициентов корреляции между двумя показателями больших по абсолютному значению чем 0,7, исключается один из показателей.

На втором этапе при наличии достаточной статистики определяются законы распределения показателей. Далее для сопоставления и оценки основных показателей составляется оценочная таблица, в которой каждый столбец соответствует определенному оценочному показателю. В связи с тем, что оценочные показатели имеют неодинаковые единицы измерения и являются величинами разного порядка, для их совмещения и определения общего рейтинга производятся преобразования, приводящие к безразмерным величинам. В этих целях в каждом столбце оценочной таблицы определяется, какое значение оценочного показателя (максимальное или минимальное) является лучшим, после чего рассчитываются приведенные показатели.

Расчет производится следующим образом:

если в качестве лучшего выбрано максимальное значение какого-либо показателя, то приведенные показатели рассчитываются по формуле:

$$P_{\Pi} = (\Pi - \Pi_{\min}) / (\Pi_{\max} - \Pi_{\min}); \quad (1)$$

если в качестве лучшего выбрано минимальное значение какого-либо показателя, то приведенные показатели рассчитываются по формуле:

$$P_{\Pi} = (\Pi_{\max} - \Pi) / (\Pi_{\max} - \Pi_{\min}), \quad (2)$$

где P_{Π} – приведенный показатель;

Π_{\max} – максимальное значение показателя в столбце;

Π_{\min} – минимальное значение показателя в столбце;

Π – значение показателя какого-либо региона.

В результате преобразования приведенные показатели получают значения от 0 до 1. Значения приведенных показателей округляются до трех знаков после запятой.

В связи с возможностью значительного разброса величин некоторых показателей (в 5–10 раз относительно среднего значения) необходимо использовать особые свойства описываемой далее функции Харрингтона.

Описание математического аппарата, используемого в предлагаемой методике

Для вычисления обобщенной оценки по j -му критерию (количество которых равно n) и значениям группировки показателей используется модифицированный метод справедливого компромисса с целевой функцией

$$Q(u) = \prod_{i=1}^n W_i(u), \quad (3)$$

где $W(u_{ji})$ оценка критерия по i -му (максимальное количество которых равно n) показателю, которая, в свою очередь, вычисляется с использованием обобщенной функции желательности Харрингтона.

$$HAR(x) = \exp(-\exp(-x)). \quad (4)$$

На основе вычисленных оценок по различным критериям получим обобщенную оценку состояния качества жизни населения региона

$$Q(u) = \prod_{i=1}^n W_i(u) = \prod_{i=1}^n HAR_i(u). \quad (5)$$

Полученная таким образом оценка состояния качества жизни населения региона позволяет при совершенствовании определения перспектив развития региона применить комплексный подход и системный анализ сложных явлений и процессов, происходящих в конкретном регионе, использовать достижения современной математической науки для выявления, описания и решения возникающих проблем.

Технология подбора интегральных индикаторов и системы показателей

Системы интегральных индикаторов и показателей, количественно характеризующих



каждый конкретный интегральный индикатор, формируются по результатам экспертного опроса среди специалистов по основным направлениям социально-экономического развития региона.

Проведение этапа экспертного опроса начинается с формирования группы экспертов. Для этого целесообразно использовать три признака: род занятий, стаж работы и уровень квалификации. Центральным критерием отбора экспертов является их компетентность. Для определения уровня компетентности применяются два метода: самооценка экспертов и коллективная оценка авторитетности экспертов. Нами был применен метод самооценки экспертов, так как данный подход позволяет отобрать среди компетентных в вопросах оценки качества жизни населения именно тех лиц, кто является наиболее компетентным с точки зрения теоретической подготовленности, практического опыта и умения прогнозировать развитие ситуации. Кроме того, отказ от метода коллективной оценки авторитетности экспертов объясняется тем, что часто эксперты недостаточно ознакомлены с уровнем компетентности, практическим опытом и иными качествами своих коллег. Наиболее простая и удобная форма самооценки – это расчет совокупного индекса на основании оценки экспертами своих знаний, опыта и способностей по ранговой шкале с позициями «высокий», «средний», «низкий». Первой позиции приписывается числовое значение 1, второй – 0,5, третьей – 0. В таком случае совокупный индекс – коэффициент уровня компетентности эксперта – вычисляется как среднее значение суммы показателей числового значения самооценки экспертом уровня своих теоретических знаний по проблеме, числового значения самооценки практического опыта и числового значения самооценки способности к прогнозу.

Числовые значения самооценки для расчета индекса компетентности определяются при помощи опроса с использованием специально разработанной карточки с вопросами в табличной форме. Коэффициент уровня компетентности может изменяться от 0 (полной некомпетентности) до 1 (полной компетентности). Исходя из числовых значений оценок, обозначенных крестиками в клетках таблицы, нами был рассчитан коэффициент уровня компетентности эксперта, и отобраны те из них, которые набрали выше среднего значения ($1 > K > 0,5$).

При отборе экспертов методом самооценки возникает угроза ее завышения. Однако, как отмечают специалисты, «опыт многочисленных экспертиз и у нас и за рубежом показывает, что группы с высокой самооценкой, как правило, ошибаются в своих суждениях при проведении экспертизы меньше других»².

Следующим этапом экспертного опроса является этап непосредственного опроса по проблеме. Данный этап реализуется в два взаимосвязанных шага. Первый шаг позволяет из системы индикаторов выбрать те, которые наиболее полно отра-

жают суть качества жизни населения. Второй шаг подразумевает отбор показателей для раскрытия сути индикаторов качества жизни. В этих целях экспертам был предложен предварительный перечень индикаторов и система показателей к ним. Из предложенного перечня эксперты выбрали наиболее подходящие, по их мнению, индикаторы и показатели. Результаты опроса были обобщены в виде таблицы.

Результаты экспертного анализа легли в основу наших исследований при разработке инструментария исследования, а также на стадии количественного анализа данных.

Исследование качества жизни населения относится к тем видам исследования, когда объектом исследования выступает все население региона (страны). Этот факт обусловил определение типа выборки – случайная бесповторная выборка. Дизайн выборки определяется программой и целевыми установками исследования. При исследовании качества жизни населения республики основной целью является принятие управленческих решений для улучшения условий жизни граждан и повышения их удовлетворенности качеством жизни. В связи с этим при конструировании выборочной совокупности учитываются особенности каждого административного образования, а значит, выборка должна обеспечивать получение достоверных данных по всем административным образованиям республики. Кроме того, известно, что качество и уровень жизни могут отличаться в зависимости от типа населенного пункта, например, условия жизни в городе и в селе неодинаковы, также не идентичны условия в малых, средних и больших городах. Если, скажем, в крупных городах больше возможности для гармоничного развития личности с точки зрения доступности объектов культуры, образования и спорта, то в сельской местности всего этого может и не быть. Однако в селе лучше экологические условия жизни, а жители крупных городов вынуждены терпеть выхлопные газы от автомобилей, общую загрязненность атмосферы, а также шум. При конструировании выборки исследования необходимо учитывать все эти важные факторы. Объем выборочной совокупности распределяется по всем административным образованиям пропорционально статистическим данным. Однако распределение населения по административным образованиям неравномерно. Например, из трех миллионов семисот тысяч населения республики около миллиона двухсот тысяч проживают в городе Казани, и еще пятьсот тысяч в городе Набережные Челны. Это почти половина всех жителей республики. И если выборочную совокупность распределить по административным образованиям пропорционально статистическим данным, получится, что почти половину выборки необходимо разместить в двух городах – Казани и Набережных Челнах. Вместе с тем доля населения некоторых районов в общей численности населения республики настолько мала, что по данным



районам объем выборочной совокупности при пропорциональном распределении выборки будет составлять 1–2 человека. Увеличение выборочной совокупности для достижения объема выборки по таким районам до статистически устойчивых цифр будет способствовать почти двукратному удорожанию проекта, что крайне нежелательно. Для решения проблемы нами использовался метод скорректированной выборки, когда за счет незначительного сокращения объемов выборочной совокупности по крупным городам достигается устойчивая представительность в малых административных образованиях.

Далее внутри административного образования производится распределение выборки пропорционально статистическим данным по сельским и городским жителям, а внутри них УДК 316.354.2

ГУМАНИЗАЦИЯ ТРУДА КАК УСЛОВИЕ ЭФФЕКТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ

М.Б. Перфильева

Санкт-Петербургский государственный инженерно-экономический университет
E-mail: pmb05@list.ru

Кардинальные изменения в содержании и условиях труда привели к формированию гуманистического подхода в управлении, предполагающего более полное использование производительных резервов персонала организации за счет создания таких условий труда персонала, которые повысят его удовлетворенность трудом. Социологические исследования влияния социальных условий организации на её экономическую эффективность выявили, что создание комплекса благоприятных социальных условий повышает производительность труда и снижает потери от недобросовестного отношения к труду работников. Состав и значимость конкретных социальных факторов в различных организациях в силу специфики могут меняться.

Ключевые слова: социальные условия организации, гуманизация труда, условия труда, эффективность производства, мотивация работников.

Work Humanization as the Condition of Effective Activity of the Organization

М.В. Perfiljeva

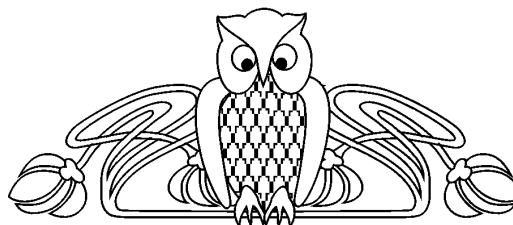
Cardinal changes in the maintenance and working conditions have led to formation of the humanistic approach in the management, assuming fuller use of productive reserves of the personnel of the organization at the expense of creation of such working conditions of the personnel which will raise its satisfaction work. Sociological researches of influence of social conditions of the organization on its economic efficiency have revealed that creation of a complex of favorable social conditions raises labour productivity and reduces losses from the unfair relation to work of workers. The structure and the importance of concrete social factors in the various organizations owing to specificity can vary.

– распределение обследуемых единиц согласно половозрастной квоты.

Таким образом, выполнение системных требований к выборке исследования и использование индикативного метода позволяют обеспечить высокую надежность и достоверность полученных данных.

Примечания

- ¹ Айвазян С.А. Анализ синтетических категорий качества жизни населения субъектов Российской Федерации: их измерение, динамика, основные тенденции (по статистическим данным за 1997–1999 гг.) // Уровень жизни населения регионов России. 2002. № 11. С. 10.
- ² Бешелев С.Д., Гурвич Ф.Г. Экспертные оценки в принятии плановых решений. М., 1976. С. 35.



Key words: social conditions of the organization, humanization of working life, working conditions, production efficiency, motivation of workers.

Современное развитие общества характеризуется переходом от индустриальной стадии развития к информационной, что обуславливает новый характер взаимоотношений людей в сфере их профессиональной деятельности. Эти изменения включают в себя комплекс ключевых изменений, среди которых три важнейших: во-первых, *глобализация*, ведущая к масштабному кросскультурному взаимодействию; во-вторых, принцип эффективности в настоящее время отдает приоритет *принципу качества*; в-третьих, управленческий стиль меняется с функционального на *партнерский*¹. Эти и другие изменения определили новый характер управления людьми в организациях – ориентацию на активизацию потенциала человеческих ресурсов, а следовательно, и на самоактуализацию личности в профессиональной деятельности, что может быть реализовано в двух аспектах. С одной стороны, это адекватное реагирование на *внешние социальные условия (или факторы внешней социальной среды)*, к которым относятся конъюнктура рынка труда, характер и интенсивность профсоюзного движения, социальная политика государства (система государственного обеспечения, правовое регулирование и т.п.), общие мировые тенденции. С другой стороны, это управленческое влияние на *внутренние социальные условия* самой организации (которые при адекватном управлении превращаются в