



- ² Seyssel C. de. La Monarchie de France. P., 1961. P. 113.
³ Ibid. P. 117.
⁴ См.: Keohane N. Philosophy and state in France. Princeton, 1980. P. 11.
⁵ См.: Church W. Constitutional thought in Sixteenth Century France. Cambridge, 1941 ; Franklin J. Constitutionalism in the sixteenth century : Protestant Monarchomachs // Political Theory and Social Change. N.Y., 1967 ; Reynolds B. Proponents of limited Monarchy in sixteenth century France // Studies in history, economics and politic law. L., 1931. № 334. P. 6, 16, 18.
⁶ L'Hospital M. de. Harangue du Chancilier M. de L'Hospital sur le budget du XVI siècle dans l'assemblee des Estats Generaux. P., 1829. P. 6.
⁷ Pasquier E. Les Recherches de la France. P., 1643. P. 65.
⁸ Pasquier E. Les letters : in 82 vol. P., 1619. Vol. I–II. P. 525.
⁹ Ibid. P. 82.
¹⁰ Pasquier E. Les Recherches de la France. P. 182.
¹¹ Pasquier E. Les letters. P. 82.
¹² Pasquier E. Le Pourparler du Prince // Pasquier E. Les Recherches de la France. P. 353.
¹³ См.: Pasquier E. Les letters.
¹⁴ Hotman F. Francogallia. Cambridge, 1972. P. 1000.
¹⁵ Ibid. P. 816.
¹⁶ Ibid. P. 154.
¹⁷ Ibid. P. 466.
¹⁸ Ibid. P. 459.
¹⁹ Ibid. P. 154.
²⁰ См.: Hotman F. De jure successionis regiae in regno Francorum. S.L., 1588.
²¹ Ibid. P. 342.
²² Du droit des magistrarts sur ses sujets. S.L., 1575. P. 234.
²³ Du puissance legitime du prince sur le peuple et le peuple sur le prince. S.L., 1581. P. 236.
²⁴ Ibid. P. 234.
²⁵ Ibid. P. 394.
²⁶ Ibid. P. 228.
²⁷ Ibid. P. 184.
²⁸ Boucher J. De justa Henrici tertii abdicatione et francorum regno libri quattuor. Parisius, 1589. P. 12.
²⁹ Ibid. P. 27.

УДК 316.4

ТРАНСФОРМАЦИЯ РОЛИ МОЛОДЕЖИ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

Е. В. Сайганова

Саратовский государственный университет
E-mail: saiganovaev@yandex.ru

В статье рассматриваются особенности молодежи как специфической социально-демографической группы, роль молодежи как объекта и субъекта общественных преобразований в условиях актуализации целенаправленной государственной молодежной политики.

Ключевые слова: молодежь, общество, социальная структура общества, государственная молодежная политика.

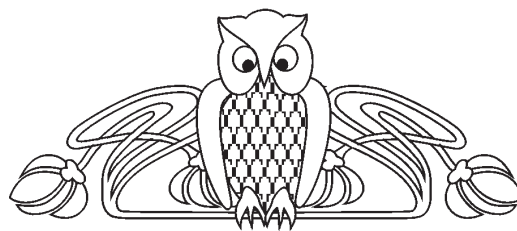
Transformation of the Role of Youth in Contemporary Society

E. V. Saiganova

The article discusses the features of youth as a specific socio-demographic groups, the role of youth as both object and subject of social transformation in the rush of targeted state youth policy.

Key words: youth, society, social structure of society, state youth policy.

В современном обществе молодая генерация играет значительную роль в социально-демографическом, экономическом, политическом и культурном аспектах жизни. «Современное общество должно открыть молодежь как объект истории, как исключительно важный фактор изменений, как носителя новых идей и программ, как социальную ценность особого рода. Без фундаментального переосмысления роли молодежи



в социальных процессах, без переворота в сознании по поводу ее феномена человечество не сможет быстро прорваться к новым высотам цивилизации»¹.

Не углубляясь в историю возникновения термина «молодежь», отметим, что его появление было обусловлено научно-технической революцией, усложнением производственных процессов, а также необходимостью выделения определенного периода жизни человека для обучения и определялось как переходная стадия – «молодость».

Необходимо понимать, что дать четкое определение понятия «молодежь» достаточно сложно, все зависит от научного подхода к данной категории. Простейшим из них является использование возрастных признаков в качестве главного параметра, характеризующего молодежь как определенную социально-демографическую группу. Распространен подход, который рассматривает молодежь как специфическое сообщество, которое находится в процессе перехода от социальной роли ребенка к миру взрослых и переживает важный этап семейной и внесемейной социализации и адаптации, интернационализации норм и ценностей, создания социальных и профессиональных ожиданий, ролей и статуса².



В современном понимании определяют молодежь как социальную общность, занимающую определенное место в социальной структуре общества и приобретающую социальный статус в различных социальных структурах (социально-классовые, профессионально-трудовые, социально-политические и т. д.), имеющую общие проблемы, социальные потребности и интересы, особенности жизнедеятельности и т. д.³

По поводу особенностей феномена «молодежь» есть много разных суждений, точек зрения и аргументов, в первую очередь, когда речь заходит о возрастных рамках. Дискуссионным до сих пор является вопрос возрастной периодизации молодежи, ведь это не просто предмет теоретического научного спора. Практическая значимость этого вопроса для правительств в каждой стране обусловлена, в частности, необходимостью точных расчетов численности населения, на которое распространяются «молодежные льготы», надбавки, кредиты и т. д. Возрастные границы определяют также и масштаб программ и планов относительно поддержки и развития молодежи, денежных и материально-технических средств для реализации молодежной политики. Чем шире промежуток между нижней и верхней границей, тем большее количество молодых граждан находится в поле зрения политики государства, т. е. тем дороже обходится молодежь для страны.

Проблема определения возрастных границ молодежи не только не упрощается, а, наоборот, даже усложняется. Это связано с тем, что, с одной стороны, процесс акселерации существенно ускорил физическое и, в частности, половое созревание детей и подростков, которое традиционно считается нижней границей юности. С другой стороны, усложнение трудовой и общественно-политической деятельности, в которой принимает участие человек, стабилизации семейно-бытового статуса вызывает необходимость продолжения общественно необходимого срока подготовки к жизни. Усложнились и сами критерии социальной зрелости.

В частности, верхний предел молодежного возраста, при всей условности, подразумевает именно тот возраст, в котором молодой человек становится экономически независимым, способным создавать материальные и духовные ценности, продолжать род человеческий⁴.

Однако начало самостоятельной трудовой жизни, завершение образования и получение стабильной профессии, получение политических и гражданских прав, материальная независимость от родителей, вступление в брак и рождение первого ребенка – все эти события, дающие в своей совокупности человеку чувство взрослости и соответствующий социальный статус, приходят не одновременно. А сама их последовательность и символическое значение каждого из них не одинаковы в разных социальных слоях, в разных странах.

Традиционно считалось, что границы молодежного возраста – от 16 до 30 лет. Современные исследователи доказывают: принятые в 1960–1970-е гг. границы понятия «молодые» уже не отражают реальных социальных процессов, происходящих в обществе, и должны быть расширены до 35 лет.

Возрастные, психофизические качества молодежи в значительной мере определяют сходство молодых поколений разных времен. Но все же молодые поколения разных эпох формируются под влиянием соответствующих социально-экономических, культурных, исторических и других факторов⁵.

Современные общественные трансформации отражают объективную необходимость рассматривать молодежь как неотъемлемую часть социальной системы, которая выполняет особую роль в процессе развития человечества. Участие молодого поколения в социальном конструировании реальности осуществляется с помощью важнейших функций: воспроизводящей, трансляционной, инновационной, интеграционной, функции социализации.

Функция социализации означает, что молодежь в своем социальном развитии проходит включение в общество, его социальную структуру, т. е. социализируется.

Воспроизводящая функция предполагает постоянное воспроизводство материальных благ, рабочей силы и производственных отношений.

Молодежь осуществляет также и трансляционную функцию, т. е. усваивает, передает, распространяет знания, достижения и опыт предыдущих поколений, способствуя социальному прогрессу. При этом важной функцией молодежи является трансляция из прошлого в будущее культурного и исторического наследия всего человечества в условиях естественного развития социальной системы.

Чтобы пойти дальше своих предшественников, молодежь должна быть готова к воспроизведению, развитию не просто материальных, но и духовных богатств, культуры своей нации, народа. Одновременно молодые люди превращают этот опыт, вносят в него новые особенности, которые не существовали ранее, а возникли в изменившихся социально-экономических, политических, социокультурных условиях, т. е. осуществляют инновационную функцию. От уровня социального развития молодежи как продукта самого общества зависит, будет ли это простое или расширенное воспроизводство, что, в свою очередь, в решающей степени зависит от взглядов общества на молодежь. Именно эти различия молодежи (прежде всего положительный характер) являются залогом прогрессивного развития человечества.

Таким образом, роль и значение молодежи в обществе обусловлены следующими объективными обстоятельствами:



– молодежь является большой социально-демографической группой (в отдельных странах она составляет до половины всего населения), которая занимает значительное место в производстве и выступает основным источником пополнения трудовых ресурсов;

– молодежь – основной носитель интеллектуального и физического потенциала общества, имеет большие способности к труду, творчеству, продуктивной деятельности во всех сферах человеческой жизни;

– молодежь имеет большую социальную и профессиональную перспективу, она способна быстрее других социальных групп общества овладеть новыми знаниями, профессиями и специальностями;

– молодежь является не просто субъектом – наследником материальных и духовных богатств общества, но и творцом новых, более прогрессивных и демократических общественных отношений;

– молодежь объективно восприимчива к новациям, овладевает основами знаний и, переступая через значительно устаревшие и уже ненужные пласты, делает это на объективно высоком уровне, в отличие от старших поколений, что, безусловно, открывает простор для прогрессивного развития общества в целом.

Все это в совокупности, с одной стороны, отличает молодежь от других возрастных и социальных групп общества, а с другой, позволяет ей объективно занимать довольно своеобразное место во всех сферах жизнедеятельности общества.

Оценка роли молодежи в процессе смены поколений должна осуществляться с учетом: общесоциологического закона изменения и преемственности поколений в обществе; социальной дифференциации молодежи; исторического подхода к анализу проблем молодежи и молодежного движения; осознания молодежи как объекта социального воздействия и субъекта социальной деятельности. Общество и государство обязаны учитывать это и, исходя из таких закономерностей, формировать и реализовывать политику в отношении молодежи⁶.

С учетом того, что молодежь как органическая часть общества представляет собой открытую социальную систему, которая включена в разнообразные взаимосвязи и взаимодействия, которые существуют в обществе, принципиальным при рассмотрении ее роли является вопрос о молодежи как субъекте и объекте общественных отношений.

Особенности современного положения молодежи заключаются в том, что она выступает, прежде всего, как субъект общественного производства и общественной жизни, который находится вместе с тем в процессе своего становления. Вступая в жизнь, молодой человек является объектом воздействия социальных условий, се-

мы, институтов образования, а позже, в процессе взросления и перехода в более зрелые фазы развития, начинает сам существенно влиять на общество. Иными словами, молодежь выступает субъектом, когда влияет на общество, отдавая свой потенциал, вместе с тем она является объектом, поскольку на нее направлено общественное влияние с целью ее развития.

Своеобразие молодежи как социальной группы заключается в том, что она постоянно находится в состоянии перехода от свойства быть объектом общественного воздействия к преобладающему свойству быть субъектом социально-преобразующей деятельности. В этом и есть социальный смысл «взросления» молодежи. Достижение молодежью возраста, когда она начинает полностью владеть всей совокупностью и уровнем социальных связей и отношений, присутствующих данному обществу, означает, что она стала полноправным субъектом и объектом общественного движения.

Таким образом, сущностью молодежи и проявлением ее главного социального качества является мера достижения ею социальной субъектности, степень усвоения общественных отношений и инновационной деятельности.

Современная молодежь находится в специфической исторической ситуации, когда процесс социализации происходит не на основе унаследованных материальных и духовных ценностей, а, наоборот, требует активного участия самой молодежи в выработке этих ценностей, причем самостоятельно, нередко в столкновении с мотивационными ценностями старших поколений. Молодежь вступает в жизнь в условиях функционирования уже имеющихся в обществе социальных институтов и структур, что далеко не всегда соответствуют ее интересам и потребностям. Естественно, что в процессе социализации молодые люди сталкиваются с серьезными проблемами, так как у них нет ни достаточного уровня образования, ни профессиональных навыков, ни того социального опыта, что имеет старшее поколение.

Напряжение между молодым человеком и обществом делает возможным конфликт между индивидуальностью и существующим социальным строем. Учитывая, что для внутреннего мира молодого человека присуща амбивалентность, т. е. двойственность, противоречивость чувств и эмоций, эта амбивалентность может одинаково последовательно привести к различным формам поведения, выражающимся как в социальных инновациях, так и в социальном протесте, девиациях.

Необходимо отметить, что социально-экономические преобразования, развитие гражданского общества в РФ значительно повлияли на ход социального становления молодых граждан. Российское общество на современном этапе оказалось совсем не готовым осмыслить сущность



происходящих трансформаций, не выработало механизма мягкого согласования интересов молодежи с другими группами общества, не создало системы социализации молодежи, которая исходила бы из адекватного соотношения между воспитательным воздействием старших поколений и реальным молодежным самоуправлением. В этих условиях возникает необходимость выработки совершенно новых механизмов обеспечения взаимоотношений между обществом и новыми поколениями.

Сейчас речь должна идти о переосмыслении роли молодежи в историческом процессе и процессах национального развития, о преодолении потребительского отношения к ней со стороны общества и его социальных институтов⁷.

Ранее процесс социализации молодежи трактовался упрощенно – как одностороннее усвоение опыта, идей, ориентаций старшего поколения и общества в целом, считалось, что молодежь способна только на воспроизведение существующих общественных отношений, а не на творчество и новации. Однако социализация является двусторонним процессом и результатом встречной активности субъекта и объекта социальной среды. Исходя из этого, необходима смена патерналистской политики государства по отношению к молодежи, что возможно при следующих условиях: отказа от отживших стереотипов и идеологических штампов прошлого, перехода от преимущественно директивно-командной системы политического руководства молодежью к демократической молодежной политике. Такие отношения предполагают «обратную связь» и контроль «снизу»,

учитывающий плюрализм интересов, позиций и мнений в молодежной среде⁸. Государство уже сегодня должно выработать реалистичную, сбалансированную, взвешенную политику по развитию молодежи как социальной силы, создавать соответствующие условия и гарантии для ее жизненного самоопределения и самореализации, что в конечном счете должно способствовать преодолению противоречий между интересами государства и подрастающего поколения.

Примечания

- 1 Константиновский Д. Л. [и др.]. Образование и жизненные траектории молодежи : 1998–2008 годы. М. : Ин-т социологии РАН, 2011. С. 6.
- 2 См.: Чупров В. И., Зубок Ю. А. Социология молодежи : учебник. М. : Норма, ИНФРА-М, 2013. С. 11.
- 3 См.: Гориков М. К., Шереги Ф. Э. Молодежь России : социологический портрет. М. : ЦСПиМ, 2010. С. 17.
- 4 См.: Переверзев М. П., Калинина З. Н. Экономические основы работы с молодежью : учеб. пособие. М. : ИНФРА-М, 2010. С. 192.
- 5 См.: Константиновский Д. Л. [и др.]. Указ. соч. С. 79.
- 6 См.: Лунандин В. Н. Социология молодежи : учеб. пособие. Орёл : Изд-во Орлов. гос. техн. ун-та, 2011. С. 31.
- 7 См.: Хайдаров Р. Р., Овчинина Т. Б. Социология молодежи и молодежная политика : учеб. пособие. Казань : Изд-во Казан. гос. техн. ун-та, 2009. С. 54.
- 8 См.: Ховрин А. Ю. Государственная молодежная политика : синтез патернализма и социального партнерства // Социально-гуманитарные знания. 2007. № 1. С. 134.

УДК 316.334.22

ПРОБЛЕМЫ НАЕМНОГО ТРУДА В ПЕРСПЕКТИВЕ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА

А. В. Тавадова

Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова
E-mail: atavadova@gmail.com

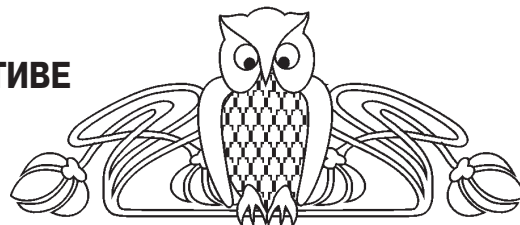
В настоящей статье описывается феномен, получивший название «лишние люди». Эта ситуация характеризует состояние современного наемного труда и вместе с тем является сферой, образующей поле действия для социального государства как института, призванного сглаживать дисфункциональные последствия свободной экономики.

Ключевые слова: социальное государство, наемный труд, безработица, формы занятости, социальная защищенность.

The Problems of Wage Labor in the Modern Welfare State

A. V. Tavadova

The article considers a phenomenon known as the «superfluous men». This situation characterizes the state of today's employees and at the



same time is a sphere, forming a field of action for the welfare state as an institution designed to smooth disfunctional consequences of a free economy.

Key words: welfare state, wage labor, unemployment, forms of employment, social security.

Значение сферы трудовых отношений трудно переоценить как для общества в целом, так и для отдельно взятых его представителей. Разделение общественного труда – основа того типа социальной солидарности, которую классик социологической мысли Э. Дюркгейм назвал органической¹. Трудовая занятость служит вместе с тем источником стабильного дохода для поддержания качественного уровня жизни трудящегося