



## Примечания

- <sup>1</sup> Путин 2012 : [сайт]. URL: <http://www.putin2012.ru/program/5> (дата обращения: 20.03.2012).
- <sup>2</sup> См.: Гавра Д. П. Общественное мнение и власть : режимы и механизмы взаимодействия // Журнал со-

циологии и социальной антропологии. 1998. Т. I, вып. 4.

<sup>3</sup> Там же.

<sup>4</sup> См.: Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации : федер. закон от 6 окт. 2003 г. № 131-ФЗ // Рос. газ. 2003. № 3316.

УДК 303.202, 303.01

## ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ ШКОЛЬНИКОВ Г. САРАТОВА И САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ: АНАЛИЗ СОВРЕМЕННЫХ ПРАКТИК

Н. Ю. Кравченко

Саратовский государственный университет  
E-mail: Kravchenko.N@gmail.com

В статье рассматривается патриотическое воспитание как часть формирования гражданской идентичности. Исследование, проведенное в 2012 г., выявило сильные и слабые стороны практик основных субъектов патриотического воспитания (школа, семья, СМИ). Предлагаются рекомендации по оптимизации реализуемых мероприятий.

**Ключевые слова:** гражданская идентичность, патриотизм, практики патриотического воспитания.

### School Patriotic Education of Saratov and Saratov Region: Modern Practices' Analysis

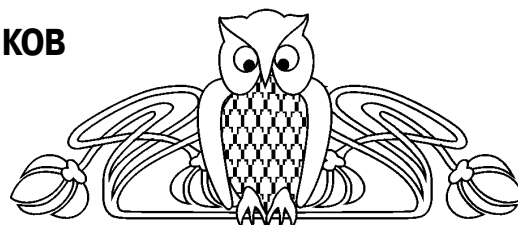
N. Yu. Kravchenko

In this article patriotic education is regarded, as a part of the civic identity forming. A survey conducted in 2012 shows the strength and weakness concerning practices of the main subjects of patriotic education promoting (school, family, mass media). Some recommendations are suggested to optimize this very process.

**Key words:** civic identity, patriotism, practices of the patriotic education.

Выбор темы статьи обусловлен процессами, происходящими в современном российском обществе и приведшими к кризису идентичности населения, который, в свою очередь, повлек за собой другие негативные процессы. Распад СССР стал причиной утраты идеологии государства; граждане огромной многонациональной страны остались без объединяющего начала; богатейший опыт, накопленный в сфере патриотического воспитания школьников, был утрачен. За этим следует постепенная утрата патриотического сознания, практик патриотического поведения взрослых, которые оказывают влияние на подрастающее поколение, на сегодняшних школьников. Очевидно, что восстановление патриотического воспитания будет способствовать возрождению гражданской идентичности.

Современная государственная политика в области патриотического воспитания направле-



на на формирование у российских школьников высокого патриотического сознания, верности Отечеству, готовности к выполнению конституционных обязанностей. Однако восстановление механизма формирования патриотизма требует много времени и усилий. Активное участие в осуществлении патриотического воспитания молодежи должны принимать государственные структуры, институты гражданского общества (НКО, семья, церковь, СМИ), которые задают нормы социально одобряемого поведения.

В условиях глобализации информационного пространства, информационных технологий средства массовой информации, в том числе Интернет, способны играть доминирующую роль в процессе патриотического воспитания гражданина России. В своем ежегодном Послании Федеральному собранию от 12 декабря 2012 г. Президент РФ В. В. Путин особо отметил, что «основные средства массовой информации должны... оказывать воспитательное воздействие на аудиторию».

В настоящее время в нашей стране наблюдается процесс восстановления системности формирования патриотизма, что нашло отражение в положительной динамике чувства патриотизма среди молодежи.

Правительство Саратовской области активизировало деятельность по патриотическому воспитанию молодежи. 2 сентября 2011 г. была принята долгосрочная областная целевая программа «Патриотическое воспитание молодежи Саратовской области» на 2012–2015 годы<sup>1</sup>.

Данная программа функционирует около полутора лет. Возникает вопрос о степени ее эффективности. Для того чтобы выявить уровень патриотического воспитания школьников г. Саратова и Саратовской области и разработать рекомендации для учителей, родителей, школ на 2012–2013 гг., было проведено социологическое исследование, профинансированное правительством Саратовской области, на тему: «Патриотическое воспи-



тание школьников: социологическая проекция». Работа выполнена в рамках проекта «Патриотами становятся» Саратовской региональной детской общественной организации «Союз юных экологов Саратовской области».

Перед исследователями была поставлена цель – оптимизация принципов и практик патриотического воспитания в современных условиях.

Среди задач исследования – выявить содержание образа малой родины, как элемента патриотического сознания, функционирование основных субъектов системы, формирующих образ малой родины, и дать рекомендации по оптимизации реализуемых мероприятий патриотического воспитания.

В качестве эмпирической базы использован социологический анализ текстов эссе участников социального конкурса Фестиваля экологических инициатив. Школьникам было предложено написать сочинения на тему: «Моя малая родина для меня это...» и «Как я понимаю фразу “Любить Родину”».

Малая родина – это образ, не имеющий конкретного, словарного определения. Для каждого понимание малой родины свое, в зависимости от многих параметров. Изучение моделей малой родины позволяет увидеть более ярко проявляющиеся эмоциональные привязки и оценить, насколько раскрыт тот или иной компонент в патриотическом воспитании, понять, на каких идентичностях базируется эта модель, и увидеть ее специфику. Данный подход позволяет не только описать существующие модели, но и дать рекомендации по улучшению патриотического воспитания.

Материал для исследования был получен в результате прохождения заочного тура Фестиваля экологических инициатив. В нем приняли участие школьники г. Саратова, а также городов и сел Саратовской области с первого по одиннадцатый класс включительно.

Было получено и проанализировано 352 сочинения, эссе, презентации, из них 197 сочинений школьников, обучающихся в городах Саратовской области и областном центре, и 156 из сельских школ.

По классам распределение произошло следующим образом: ученики начальных классов – 5%, учащиеся средних классов – 79%, старшеклассники – 16%.

Поскольку в данной статье речь пойдет о патриотизме и связанных с ним явлениях, необходимо дать основные понятия.

Ключевое понятие нашего исследования – «патриотизм». Исследователи выделяют несколько подходов к его трактовке: теологический, деятельностный, марксистский, социокультурный и этимологический<sup>2</sup>. В настоящей работе под патриотизмом мы будем понимать «нравственный и политический принцип, социальное чувство, содержанием которого является любовь к Отечеству, преданность ему, гордость за его прошлое и настоящее, стремление защищать интересы Родины»<sup>3</sup>.

Остановим внимание на еще одном важном понятии, которое используется в данной работе, – «малая родина». Оно представляет собой условное обозначение места, где родился индивид, и включает в себя комплекс переживаний, чувств, относящихся к месту рождения и социальному окружению. Данное понятие является производным от более широкого понятия «Родина»<sup>4</sup>.

Для определения логики исследования разделим понятия «страна», «государство», «Родина». Так, «страна» отражает географическую характеристику части планеты, очерченной границами независимого государства. Понятие «государство» отражает главное в политической системе страны, а «Родина» – местность, территория, где человек родился.

Сформированный образ малой родины создает у школьника мотивационный фактор, который проявится в его взрослом поведении. Он формируется не только под влиянием личного опыта, но и под воздействием соответствующих акторов: родителей, школьных учителей, СМИ. Компоненты образа малой родины включают интеллектуальный аспект, аффективный аспект, практический аспект (по О. Конту)<sup>5</sup>.

Любая новая информация о малой родине создает, подкрепляет или изменяет существующую установку. Исходя из имеющейся установки, индивид, группа, общество оценивают поступающую информацию, которая может дополнить имеющийся образ в сознании, но может быть и отвергнута. Индивидуальное принятие или непринятие тех или иных вопросов, эмоционально окрашенное отношение к ним влияют на практики гражданского или антигражданского поведения. Патриотизм – чувство, конструируемое в процессе воспитания. Патриотическое воспитание включает в себя направления военно-патриотического, гражданского, духовно-нравственного и историко-краеведческого воспитания.

Рассмотрим этапы формирования и критерии оценки позитивного патриотизма школьников.

Эмоциональное отношение к Родине (гордость, равнодушие, восторг, досада), а также глубина проявленных чувств будут нам служить критериями для определения уровня патриотизма школьников<sup>6</sup>.

В детстве патриотизм начинается с естественной бессознательной привязанности ребенка к отчужденному дому, родному краю. В ходе полноценной социализации личности объекты любви-привязанности постепенно расширяются, создавая концентрические круги (отчий дом – отчий край – отечество; родители – род – народ).

Процесс социализации патриотических чувств и взглядов протекает совместно с процессом идентификации личности, нахождения ориентиров в заданных рамках «своих», «других», «чужих»<sup>7</sup>. В результате этого процесса происходит поэтапное преодоление границ социального про-



странства, освоение территории «своей», а затем превращение территории, воспринимаемой как «чужая», в «свою». При этом в ходе полноценной социализации «чужое» получает коннотацию «своего» или «другого», «инакового», в случае нарушения процесса «другое» начинает восприниматься как «чужое» и «вражеское».

Изначально патриотическое сознание фиксирует «малую» и «большую» родину. Базой для различения выступает социально-феноменологический смысл, который личность вкладывает в эти понятия сообразно масштабам своего жизненного мира<sup>8</sup>. То, что вчера для личности было «большой» родиной, завтра может стать «малой», поскольку она окажется включенной в еще больший круг социального пространства (отчий дом – отчизна; национальное государство – «мировое общество»; планетарная цивилизация – вселенная).

Между любовью к так называемой «малой» родине (местным патриотизмом), изначально более сильной и вещественно-конкретной, и любовью к родине «большой» (собственно патриотизмом) на первых этапах социализации может возникнуть ревностное, внутренне противоречивое чувство. В свете последнего «большая» родина представляется чем-то абстрактным, возвышающимся над привычным, домашним и семейным кругом. Выход из него сопряжен с появлением отчужденности, которая в дальнейшем – по мере включения индивида в общегражданские и светские отношения – обычно исчезает. Таким образом, при нормальном процессе социализации местный патриотизм не «отмирает» и не «упраздняется»: поначалу он служит мостиком для перехода к собственно патриотизму, а впоследствии образует его базис.

Причинами появления или усиления отчужденности могут быть расово-этническая дискриминация и сегрегация, гражданские войны, конфликты между регионом и центром и т. д. В этом случае происходят блокировка процесса социализации, усиление локального, замкнутого патриотизма, и патриотизм принимает нежелательные формы воинственного национализма, может стать причиной сепаратистских настроений, миграции или эмиграции. На процесс генерализации объекта патриотических чувств влияет ряд факторов: расовая и национально-этническая принадлежность; язык; вероисповедание; культурные традиции; историческая судьба; экономическое положение родного края; формы государства; формы политической системы и т. д.

Данный процесс требует постоянного социологического мониторинга, так как нормальный процесс эмоциональной социализации может быть нарушен.

В настоящее время исследователи выделяют следующие критерии, по которым можно судить о формировании здорового патриотизма: когнитивный, эмоциональный и деятельностный<sup>9</sup>. Показателями первого критерия являются: полнота

и прочность знаний об истории, социальном устройстве Российского государства, культуре и традициях всех народов России; степень заинтересованности в усвоении патриотических знаний. Проявление чувства гордости за свою Родину, ее свершения является показателем эмоционального критерия. Деятельностный критерий имеет следующие показатели: сформированность патриотических умений и навыков, устойчивость в соблюдении норм и правил поведения в обществе, проявление желания в будущем служить в Вооруженных силах РФ; стремление быть творцом во благо интересов Родины<sup>10</sup>. Таким образом, когнитивный критерий отвечает за информацию о стране, эмоциональный критерий – за отношения, эмоции, чувства к Родине. В результате все это выражается в деятельных установках по отношению к государству.

Нами были разработаны показатели критериев, которые позволят оценить уровень патриотизма учащихся Саратовской области. Материал, полученный в результате анализа работ, основанный на выработанных нами показателях, позволил разработать рекомендации по улучшению патриотического воспитания в семье и школе. К основным показателям развития патриотизма мы относим: знание об истории малой родины; знание об истории России; земляки; семья, близкие, друзья, учителя, одноклассники; компетентность публичного пространства; компетентность природного пространства; источники информации; стремление быть творцом и защитником; появление желания служить в армии, работать в селе, остаться в селе; событийная компетентность.

Базируясь на школьных сочинениях, написанных на заданную тему, мы не имеем возможности выявить такие показатели формирования здорового патриотизма, как «Знание об истории России», а также «Устойчивость в соблюдении норм и правил поведения в обществе».

Анализируя работы учащихся, мы будем обращать внимание на интенсивность переживаемых школьниками чувств, в том числе такого чувства, как любовь к Родине.

На процесс формирования позитивного патриотизма школьников г. Саратова и области влияют акторы, катализаторы и блокираторы.

Наше исследование выявило особенности влияния акторов на отражение наполняемости образа малой родины в сознании школьников по основным показателям, выделенными нами ранее. В качестве акторов воспитания патриотизма на первых этапах социализации выступают семья и школа.

При первом же прочтении школьных сочинений становится очевидна специфика современного восприятия малой родины учениками периферийных школ. Учащиеся с большой теплотой и нежностью пишут о своей малой родине, но большинство школьников не видят перспектив в родных городах и селах. Они планируют пере-



езжать в города из сел или в Москву из Саратова, чтобы учиться и делать карьеру.

Тема расставания с малой родиной звучит даже у учащихся 4-х, 5-х классов, они понимают, что им придется уехать из родного места, и, возможно, навсегда.

Это говорит о нецелесообразности проведения дополнительных бесед и классных часов со школьниками о должной любви к Родине.

Анализ сочинений учащихся показал высокий положительный настрой к своей малой родине. Но следует обратить внимание на следующий показатель – знание истории родного края. Как следует из сочинений, эта информация передается бабушками, дедушками, старожилками. «Часто мы всей семьей выезжаем в деревню, где прошло детство моей мамы. ... Бабушка часто рассказывает мне о былых временах» (Кристина К., 6 кл.).

Школьники не упоминают об уроках истории или разговорах с родителями на эту тему. Дефицит общения с родителями – одна из особенностей социализации сегодняшних школьников. Проведенные ранее исследования показывают, что родители по объективным причинам не в состоянии организовать полноценный совместный с детьми досуг<sup>11</sup>.

В школьных сочинениях не встречается описаний классных часов, посвященных патриотическому воспитанию. Это может свидетельствовать о формализации процесса патриотического воспитания в школах. Мероприятие, проводимое «для галочки», для портфолио учителя, не откладывается в памяти и душах детей.

В своих эссе учащиеся с удовольствием рассказывают о происхождении названия своей малой родины.

В сочинениях об истории России школьники не пишут, для нас это индикатор того, что выход на уровень России не проявляется. Вместе с тем некоторые упоминают, что их малая родина – это часть большой Родины – страны России.

Описанию *земляков* в сочинениях и эссе отводится особое место. Школьники ассоциируют свою малую родину со своими земляками: «... моя малая Родина – это мое село и люди, которые меня окружают» (Елизавета С., 5 кл.). И по тому, с какой теплотой о них пишут, ясно, что для школьников земляки попадают в подгруппу «своих».

Следует отметить упоминание в сочинениях фамилий знаменитых земляков, среди которых: первый космонавт Ю. А. Гагарин, герой Советского Союза генерал-майор И. В. Панфилов, писатель Л. А. Кассиль и др.

*Семья*, естественно, находится на первом месте и по количеству, и по интенсивности описания. Известно, что формирование историко-патриотических представлений, складывающихся в результате феномена исторической памяти человека, начинается именно в семье посредством песен, сказок, рассказов старших членов семьи о Родине, ее знаменитых людях, героях.

Ученые установили, что такие рассказы и сказки благоприятно воздействуют на процесс усвоения гражданско-патриотических ценностей<sup>12</sup>.

Используя эти два метода воздействия (вербальное и деятельностное), членам семьи удается привить детям любовь к малой родине и общечеловеческие ценности: «Всю мою жизнь отец говорил мне: “Россию нужно любить”» (Анастасия П., 11 кл.). Школьники с готовностью говорят, что будут передавать накопленный ими опыт и любовь к Родине будущим поколениям россиян.

Через объекты публичного пространства происходит процесс объективации малой родины, школьники выделяют наиболее значимые для них объекты, ассоциирующиеся с городом, селом, например, ГЭС, ферма по выращиванию дроф, конноспортивный комплекс, церкви, мечети.

Как отмечено в постановлении Правительства Саратовской области, за 2009 и 2010 г. было проведено 129 встреч с ветеранами Великой Отечественной войны и тружениками тыла, участниками локальных военных конфликтов. В 2010 г. ряд мероприятий был посвящен 65-летию Победы. В рамках акции «Никто не забыт, ничто не забыто» учащиеся образовательных учреждений благоустроили 331 памятник и обелиск, 47 братских могил, 124 индивидуальных воинских захоронения. Эта работа проводится настолько широко по всей области, что она нашла отражение в школьных сочинениях. В то же время в 2010 г. было проведено 12 патриотических конкурсов, но в школьных сочинениях мы не встречаем об этом упоминаний. Это может свидетельствовать о формальном характере данных мероприятий, возможно, поэтому и не отложилось в памяти учащихся<sup>13</sup>.

Таким образом, очевидно, что родителями и учителями проводится большая патриотическая работа. Школьникам прививается любовь к малой родине через ознакомление с природой родного края. Следующим важным моментом в патриотическом воспитании является готовность защищать Родину и понимание такой необходимости. Программа правительства Саратовской области по патриотическому воспитанию молодежи нацелена на работу с потенциальными призывниками<sup>14</sup>.

Как показывают исследования, стремление служить в армии высказывают 26,5% школьников. При этом более 60% призывников являются жителями сельской местности (необходимо учесть, что доля сельчан в общем числе молодежи области составляет не более 25%). Примечательно, что намерение идти служить в армию не было отражено ни в одном сочинении. При этом понимание необходимости защищать Родину встречается в сочинениях, написанных девочками.

Наше исследование фиксирует излишнюю локализацию патриотического восприятия школьников. Лишь в нескольких сочинениях мы встречаем необходимый проход «Малая Родина



– Большая Родина – Мир»: «Моя малая родина – Вольск с моей родней, большая Родина – Россия» (Владислав А., 6 кл.).

Как было сказано выше, формирование патриотического воспитания должно носить системный характер, к тому же при участии государственных структур, институтов гражданского общества (таких как НКО, семья, церковь, СМИ). Исходя из анализа школьных сочинений, мы увидели работу лишь некоторых элементов системы, также нами обнаружены пробелы в данной системе.

Так, мы видим, что государственная программа работает, выделяется финансирование, но ограничивается заботой о памятниках и ветеранах. Остальные меры, которые принимает правительство, проявляются недостаточно.

Работа патриотических клубов не видна (здесь необходимо выяснить причину возникновения проблемы: либо в недостаточном количестве клубов, либо в чрезмерно формализованной их работе).

Заметим, что такой важный институт гражданского общества, как семья, проводит воспитание стихийно, не системно, наблюдается дефицит общения школьников с родителями.

Большая работа по патриотическому воспитанию проводится учителями и администрациями школ. Но также стоит обратить внимание на излишнюю формализацию таких школьных мероприятий.

Анализ работ показал, что знания по истории Родины передаются в основном старшим поколением. Необходимо увеличить общение с родителями, учителями, проведение бесед, классных часов о родном крае.

Также следует проводить работу по изучению истории малой родины, увеличить количество экскурсий по родному краю. Школьники упоминают о знаменитых земляках, но они слабо о них информированы, знают лишь несколько фамилий. Для саратовских школьников характерно, что они не упоминают земляков, имена которых вписаны в визитную карточку города. И это несмотря на то, что в городе много лет ведут работу такие центры популяризации творчества прославленных земляков земли саратовской, как Музей-усадьба Н. Г. Чернышевского, Саратовский художественный музей имени А. Н. Радищева, Государственный музей К. А. Федина, Дом П. В. Кузнецова и др. Очевидно, следует уделить внимание гуманитарному блоку предметов, усилить когнитивный компонент знаний о большой и малой родине.

У современных школьников наблюдается специфичное отношение к малой родине как к месту, с которым расстаться. В большинстве проанализированных работ присутствует тема отъезда. Подобные чувства объясняются чрезмерной локализацией патриотизма (не происходит выхода на страну). Существует несколько способов, позволяющих снять тревожность: необходимо расширять знания о родной стране, объяснять

школьникам, что они являются частью одной большой страны.

Средства массовой информации, в частности Интернет, как главный источник информации для школьников, создают стереотипное восприятие малой родины. СМИ необходимо разнообразить тематику рассказов о родном крае, найти новые подходы и формы работы, ориентированные на школьников. Следует включить учащихся во взаимодействие со СМИ, особенно посредством Интернета, например, создать совместный сайт, рассказывающий об истории родного края. Таким образом, школьники не только будут повышать компьютерную грамотность, но и улучшать знания об истории малой родины.

Нынешним школьникам присуще желание заниматься улучшением родного края. Поэтому, чтобы дать им возможность делать что-то самим во благо своей малой родины, целесообразно создание подшефных предприятий.

Гарантом восстановления системы патриотического воспитания является стабильность общества. Чем более стабильным оно будет, чем дальше мы будем уходить от 1990-х гг., когда происходила переоценка и девальвация ценностей, тем эффективнее станут работать элементы структуры, тем крепче будет чувство здорового патриотизма среди школьников, а с ним и сильнее гражданская идентичность населения.

## Примечания

- 1 Постановление Правительства Саратовской области от 2 сентября 2011 г. № 477-п «О долгосрочной областной целевой программе «Патриотическое воспитание молодежи Саратовской области» на 2012–2015 годы». URL: <http://docs.cntd.ru/document/933017339> (дата обращения: 01.12.12).
- 2 См.: *Курганская М. Я.* Патриотические ценностные ориентации российской студенческой молодежи : автореф. дис. ... канд. социол. наук. М., 2012. С. 9–10.
- 3 *Философский энциклопедический словарь.* М., 1989. С. 247.
- 4 См.: *Толковый словарь русского языка* : в 4 т. / под ред. Д. Н. Ушакова. М., 2000. URL: <http://ushdict.narod.ru/051/w15440.htm> (дата обращения: 28.11.12).
- 5 См.: *Арон П.* Этапы развития социологической мысли. М., 1992. URL: [http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/Sociolog/aron/02.php](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Sociolog/aron/02.php) (дата обращения: 03.12.12).
- 6 Там же.
- 7 См. об этом: *Кули Ч.* Социальная самость. М. 2007 ; *Мид Дж.* Интернализированные другие и самость // *Американская социологическая мысль.* М., 1994. С. 216.
- 8 См.: *Абрамова Н. А.* Патриотическое воспитание младших школьников во внеучебной деятельности в общеобразовательных учреждениях : дис. ... канд. пед. наук. М., 2009. URL: [http://www.dissforall.com/\\_catalog/t16/\\_science/13/9203091.html](http://www.dissforall.com/_catalog/t16/_science/13/9203091.html) (дата обращения: 25.12.2012).



- <sup>9</sup> См.: *Курганская М. Я.* Патриотические ценностные ориентации российской студенческой молодежи : автореф. дис. ... канд. социол. наук. М., 2012. С. 9–10.
- <sup>10</sup> Там же.
- <sup>11</sup> См.: *Кравченко Н. Ю.* Роль Музея-усадьбы Н. Г. Чернышевского в формировании гражданственности школьников // Пропагандист великого наследия. К 90-летию музея Н. Г. Чернышевского : сб. науч. тр. и материалов. Вып. 4. Саратов, 2011. С. 24–31.
- <sup>12</sup> См.: *Иванова С. Ю.* Основные направления воспитания

- патриотизма в современном российском обществе // Гуманитарно-правовые и социально-экономические аспекты подготовки офицерских кадров : материалы 7-й междунар. науч.-метод. конф. Ставрополь, 2005. С. 14–23.
- <sup>13</sup> См.: Постановление Правительства Саратовской области от 2 сентября 2011 г. 477-п «О долгосрочной областной целевой программе “Патриотическое воспитание молодежи саратовской области» на 2012–2015 годы”». URL: <http://docs.cntd.ru/document/933017339> (дата обращения: 01.12.12).
- <sup>14</sup> Там же.

УДК 316+929

## МОДЕРНИЗАЦИОННАЯ ПАРАДИГМА В РАКУРСЕ АНАЛИЗА СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ДИСКУРСА Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО

Я. А. Никифоров

Саратовский государственный университет  
E-mail: yan@sgu.ru

В статье рассматриваются составляющие, выступающие ключевыми элементами системы трансформационных изменений во всех моделях модернизации, воспроизводимыми социальной наукой середины XX – начала XXI в. Особое внимание уделяется тем частям модернизационного дискурса, которые концептуально, идейно перекликаются с размышлениями Н. Г. Чернышевского об основаниях, путях и способах запуска системы социальных изменений.

**Ключевые слова:** социологический дискурс, Н. Г. Чернышевский, модели модернизации, социальная основа модернизации, социальное изменение.

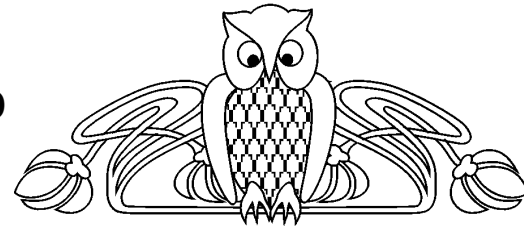
### Modernization Paradigm in the Foreshortening of the Analysis of the Sociological discourse of N. G. Chernyshevsky

Ya. A. Nikiforov

In article the components acting as key elements of transformational changes system in all models of modernization, reproduced by a social science of XX–XXI centuries are considered. The special attention is paid to those parts of a modernization discourse which conceptually, ideologically have something in common with reflections of Chernyshevsky about the bases, ways and ways of start of system of social changes.

**Key words:** sociological discourse, N. G. Chernyshevsky, modernization models, social basis of modernization, social change.

Модернизационная макросоциологическая теория является самой молодой версией доктринального дискурса социального изменения (по сравнению с формационной и цивилизационной). В силу этого ее эвристическая, прогностическая и организационно-социальная ценности позиционируются как не до конца познанные и использованные, что вызывает повышенный интерес к изучению данной теории. Очевидно, что понятие



«модернизация» за очень короткий срок превратилось в мультисмысловую категорию. Подход к определению модернизации множество. Современные отечественные исследователи модернизационной парадигмы предлагают несколько различных схем типологизации ее становления и развития<sup>1</sup>. При этом они часто противоречат друг другу. Даже не столько противоречат, сколько выводят такое количество классификационных характеристик, что смысл в них размывается. То есть обобщенно понимаемая совокупность процессов индустриализации, бюрократизации, секуляризации, урбанизации, ускоренного развития образования и науки, институтов политической власти, ускорения пространственной и социальной мобильности, повышения качества жизни, рационализации общественных отношений и т. д., которую принято называть модернизацией, настолько неохватна как объект исследования, что в рамках данной работы рациональным представляется определить с точкой зрения на модернизацию, наиболее адекватной изучению теоретического потенциала социологического дискурса Чернышевского.

Очевидно, что функциональная ценность любой парадигмы базируется на ее содержательном наполнении, поэтому, прежде чем взвешивать позитивные и негативные аспекты теорий модернизации как модели развития, необходимо обозначить границы самого термина «модернизация». Множественность подходов к детерминированию модернизации в современной науке, с одной стороны, расширяет поле ее исследований, но с другой, затрудняет четкое определение. П. Штомпка пытался конкретизировать, что же понимается под модернизацией, и предложил следующие три ее основных значения: 1) это синоним всех прогрессивных социальных изменений, когда общество движется вперед в