



СОЦИОЛОГИЯ

УДК 316.34/ 35(470.44)

СОЦИАЛЬНОЕ САМОЧУВСТВИЕ МОЛОДЕЖИ В РОССИЙСКОМ МОНОГОРОДЕ (на примере города Вольска Саратовской области)

В. В. Гусев

Поволжский институт управления имени П. А. Столыпина –
филиал РАНХиГС при Президенте РФ, Саратов
E-mail: vladgus2006@yandex.ru

В статье анализируется проблема социального самочувствия молодежи в российском моногороде Вольске Саратовской области. Рассматриваются такие аспекты, как отсутствие рабочих мест на предприятиях, отток молодежи из моногорода, нехватка молодых специалистов, увеличение численности пенсионеров в структуре населения моногорода, отсутствие перспектив развития для молодых людей.

Ключевые слова: моногород, молодежь, преступность, сокращение населения, дефицит специалистов, отток молодежи, «креативный» класс.

Social Wellbeing of Youth in the Russian Company Towns (the Case of the Volsci Saratov Region)

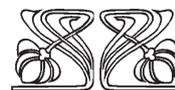
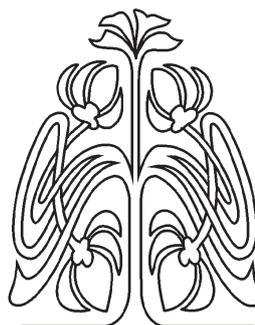
V. V. Gusev

The paper analyzes the problem of social well-being of young people in Russia's Saratov region monotown Volok. Such aspects as the lack of jobs in the outflow of young people from the company towns, the lack of young professionals, increasing the number of pensioners in the population in single-industry towns, the lack of prospects for young people

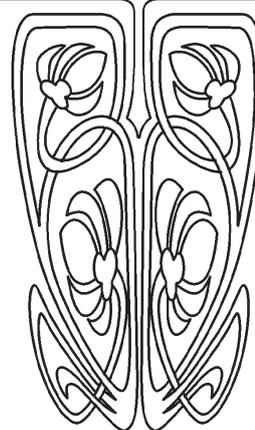
Key words: company towns, youth crime, reducing the population, lack of specialists, outflow of young people, creative class.

Проблемы моногородов (или монопрофильных поселений) в современной России обострились в период мирового финансового кризиса 2008–2009 гг. и последующей посткризисной рецессии. Выяснилось, что на огромной российской территории достаточно много таких поселений, и ситуация в них не поддается регулированию силами самих муниципальных образований, требует вмешательства и поддержки, прежде всего финансовой, со стороны вышестоящих уровней государственного управления, федерального центра.

Закономерным представляется исторический факт определяющей роли государства в становлении моногородов. Многие российские моногорода создавались период с XVIII по XX столетие (города-заводы с крепостными рабочими на Урале), и тогда их создание было экономически и социально вполне оправданно. Предприниматели в досоциалистическую эпоху фактически выполняли государственный заказ по обеспечению становления и развития городов-заводов (современных моногородов), в качестве основателей промышленных предприятий выступили купцы Г. Строганов, Н. Демидов, Я. Коробков, И. Твердышев, И. Мясников, М. Походяшин, не случайно больше всего моногородов (45 из 335) в настоящее время на Урале¹. Создание и развитие моногородов выполняло целый ряд важных функций: способствовало освоению отдаленных территорий, закрепляло на них население, приближало экономику к источникам ресурсов, так как многие поселения создавались и функционировали именно как ресурсные, способствующие освоению и умножению сырьевой базы страны.



НАУЧНЫЙ
ОТДЕЛ





В советское время функция развития моногородов перешла к государству, которое выполняло одновременно две роли – субъекта, определяющего стратегию и тактику функционирования моногорода, и социального агента, ответственного за организацию деятельности социальных институтов, ключевых акторов, населения моногорода в целом. В 1970-е гг. в моногорода и отдаленные регионы (Сибирь, Дальний Восток, Крайний Север и т. д.) ехали люди, в основном молодые, чтобы строить заводы, жилье, инфраструктуру, работать в городском хозяйстве, осваивать новые территории, то есть молодежь видела в этом определенные перспективы.

Ситуация значительно изменилась в связи с переходом страны к рыночной экономике. В 1990-е гг. в результате стихийной и во многом политизированной приватизации бизнес приобретает права собственности над градообразующими предприятиями в моногородах, но в то же время он не готов принимать ответственность за благосостояние людей, в них проживающих. Тем самым в моногородах постепенно сложилась кризисная ситуация, имеющая не только экономическую, но в большей мере социальную и гуманитарную стороны. В дискурсе все чаще раздаются голоса, что бедственное положение людей объективно (моногорода производят продукцию с «отрицательной» стоимостью), российские моногорода надо закрывать (при этом оставляя предприятия!), а население – массово переселять в другие места проживания. Похожее утверждение прозвучало из уст первого вице-преьера Игоря Шувалова на встрече с Президентом РФ Д. А. Медведевым 16 ноября 2010 г.: «В ближайшее время нам надо добиться того, чтобы были приняты комплексные инвестиционные планы по всем моногородам. По тем монообразованьям, где не будет развиваться промышленность, не будет развиваться бизнес, нужно будет принимать решение о переселении людей»².

В связи со сложившейся критической ситуацией и согласно поручению Президента Российской Федерации от 9 ноября 2009 года на федеральном уровне в 2009–2010 гг. был экстренно сформирован список из 335 монопрофильных поселений, требующих государственной поддержки и инвестиций в городское хозяйство и градообразующие предприятия. Общий объем господдержки моногородов по линии федерального и региональных бюджетов составил в 2010–2011 гг. более 22,7 млрд рублей³.

Общепризнанно, что в настоящее время одной из существенных проблем современных моногородов является отток из них молодого населения и в целом удручающая ситуация с молодежью. Согласно общепризнанным представлениям, молодежь – это особая социально-возрастная группа, отличающаяся возрастными рамками и своим статусом в обществе. Некоторыми исследователями молодежь понимается как совокупность молодых людей, которым общество предоставляет возможность социального становления за счет определенных льгот,

но ограничивая в возможности активного участия в определенных сферах жизни социума. Возрастные рамки, позволяющие относить людей к молодежи, различаются в зависимости от конкретной страны. Как правило, низшая возрастная граница молодежи – 13–15 лет, средняя – 16–24, высшая – 25–30 лет. Сегодня молодежь РФ – это 39,6 млн молодых граждан – 27% от общей численности населения страны. В соответствии со Стратегией государственной молодежной политики в России, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 18 декабря 2006 г. № 1760-р, к категории молодежи относятся граждане от 14 до 30 лет⁴.

При этом необходимо отметить, что федерального закона о молодежи в настоящее время нет (существует лишь его проект), однако имеются законодательные акты, напрямую касающиеся молодых людей, например, Законы РФ «Об образовании», «О высшем и послевузовском профессиональном образовании», «О государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений», «О занятости населения в Российской Федерации» и др. Также существует ряд региональных законодательных актов, например, Закон города Москвы № 39 от 30 сентября 2009 г. «О молодежи», Закон Республики Татарстан № 20-ЗРТ от 22 июня 2009 г. «О молодежи и государственной молодежной политике в Республике Татарстан», Закон Саратовской области № 94-ЗСО от 09 октября 2006 г. «О молодежной политике в Саратовской области». Кроме того, в связи с участвовавшими случаями проявлений экстремизма и фактами преступлений на национальной почве Министерство Чечни по национальной политике в настоящее время озабочено разработкой Кодекса поведения кавказской молодежи, подзаконного акта, регламентирующего поведение выходцев с Кавказа при поступлении на учебу и проживании в российских городах⁵.

О том, что молодежь моногородов в настоящее время уязвима, заявила ведущий российский специалист в области социологии молодежи, доктор социологических наук, директор Центра молодежных исследований НИУ «Высшая школа экономики» Елена Омельченко. По ее словам, «наступило такое общественное расслоение, что дальше некуда. Одни могут поступить в платные вузы, а у других нет даже денег на полноценное питание, одни ездят за границу, а у других нет средств для того, чтобы выбраться из своей деревни в райцентр. Молодежь, живущая в бедных городах, <...> уже готова устроить бунт». По мнению правозащитника, преподавателя Уральского педагогического университета Людмилы Лукашевой, «молодежь в моногородах озлобляется. На Урале каждый город создавался на основе какого-либо завода. Закрылся завод – обнищал народ. Чиновники вкладывают деньги в возрождение моногородов, но что из этого выходит? Красят дома, а люди как были безработными и нищими, так и остались. Зато хорошо видно, как молодое



поколение скатывается к критической черте»⁶. Как следствие – рост подростковой и молодежной преступности в моногородах, в то время как возрастная преступность идет на убыль. Такие явления происходят, например, в моногороде Тутаев Ярославской области, в котором преобладает машиностроительная отрасль, градообразующим предприятием является Тутаевский моторный завод⁷.

Поэтому в настоящее время федеральная власть старается не ослаблять контроль за текущей ситуацией в моногородах. Президент РФ В. В. Путин 23 октября 2012 г. в Ново-Огарево провел совещание по вопросу решения социальных проблем в моногородах, на котором, в частности, заявил: «Нужно продолжать держать это под контролем постоянно. И, как бы кто бы нас ни критиковал за ручной режим, это как раз тот случай, когда нужно работать индивидуально по каждому городу, надо искать варианты решения проблем и никогда не забывать, что за каждым увольнением – судьбы людей, положение российских семей, положение детей, материальное благосостояние»⁸.

Данная статья основана на материалах межрегионального сетевого проекта «Российские моногорода: конструирование социально-экономических перспектив», выполненного в 2010–

2011 гг. по заказу Уральского межрегионального института общественных наук при Уральском государственном университете (г. Екатеринбург). В процессе исследования были проанализированы основные показатели социально-экономического развития городов Вольск и Балаково (Балаково обладает некоторыми признаками моногорода) Саратовской области, проведены интервью с 24 экспертами – жителями городов, представителями молодежи и старшего поколения, крупного бизнеса и местных органов власти (элит)⁹.

Вольск – единственный город в Саратовской области, включенный в федеральный список моногородов. В городе расположен крупнейший в Европейской части России цементный завод, входящий в холдинг «Holcim Group» (штаб-квартира Holcim базируется в Швейцарии). Имеется и другой завод, поменьше, – ЗАО «Волгацемент», который также оказывает весомое влияние на ситуацию в городе, а также небольшой завод по производству извести (в настоящее время производство на нем только запускается) – ООО «Волгаизвесть» (оба предприятия принадлежат саратовскому собственнику)¹⁰. Данные, характеризующие развитие социальной сферы муниципального образования, представлены в табл. 1¹¹.

Таблица 1

Показатели развития социальной сферы в Вольском муниципальном районе

Показатели	2007	2008	2009	2010	2011	2011 в % к 2007
Численность постоянного населения, тыс. чел.	97,7	97,1	94,6	93,7	92,7	95,0
в том числе:						
городское	79,0	78,6	76,9	76,2	75,5	95,6
сельское	18,7	18,5	17,7	17,5	17,2	91,2
Численность пенсионеров, чел.	25265	25074	25075	25152	25044	99,1
Численность молодежи (16–29 лет), чел.	23655	23571	23329	21507	20861	88,1
Численность врачей, чел.	307	296	290	291	356	115,9
Число зарегистр. преступлений, на 10000 чел. населения	264,2	206,1	181,3	159,4	144,1	54,5

Данные показывают, что численность постоянного населения в городе и муниципальном образовании неуклонно сокращается. Также за анализируемый период в муниципальном образовании на 1% сократилось число пенсионеров, что связано с общей демографической тенденцией. Особенно значителен спад численности молодежи – на 2794 чел., или на 11,9%, то есть молодые люди уезжают, а сам город постепенно вымирает. Примечателен тот факт, что численность пенсионеров в Вольске превышает численность работающих (25 тыс. и 23 тыс. чел. соответственно).

В районе постепенно ухудшаются основные социальные показатели: на одну треть сократилось число больничных учреждений (в 2005 г. было 14 муниципальных больниц, сейчас – 9), на 16% – площадь жилья, приходящаяся на 1 жителя (в 2005 г. – 28,7 кв. м, в настоящее время – 24,0 кв. м на одного человека). Несмотря на рост численности врачей в муниципальном здра-

вохранении за последние год-два, существуют проблемы с врачами и средним медицинским персоналом, молодыми специалистами в лечебных учреждениях. Вот что сказала по этому поводу директор государственного учреждения «Центр занятости населения» города Вольска (ныне – министр занятости, труда и миграции Саратовской области) Н. Ю. Соколова: «У нас в городе огромная нехватка высококвалифицированных врачей разных направлений, и это наша боль. Говоря о проблеме медперсонала, я имею в виду молодых врачей, выпускников вузов, для которых нужны особые условия, высокая заработная плата. И главная проблема в городе для врачей – это социальная сфера, культурный отдых, обеспечение детскими садами и жильем»¹².

Факторы социальной среды, отражающие тенденции развития ситуации с молодежью и опосредованно влияющие на молодое поколение города Вольска, приведены в табл. 2.



Таблица 2

Факторы, влияющие на состояние молодежи города Вольска

Показатели	2007	2008	2009	2010	2011	2011 в % к 2007
Число браков	687	761	782	769	749	109,0
Число родившихся, чел.	927	991	1080	1026	969	104,5
Число родившихся на 1000 населения, чел.	9,5	10,2	11,1	10,9	10,4	115,5
Число дошкольных образовательных учреждений, чел.	36	41	41	42	41	113,8
Число детей в дошкольных образовательных учреждениях, чел.	3359	3592	3529	3694	3668	109,2
Число общеобразовательных учреждений	46	45	42	38	37	80,4
Число детей в общеобразовательных учреждениях, чел.	8674	8236	8063	7927	7859	90,6

Показатели, представленные в табл. 2, позволяют вскрыть некоторые диспропорции, влияющие на состояние молодежной среды города Вольска. Если предположить, что в брак вступают в основном молодые люди, то число браков в городе возросло на 9%, также увеличилось количество родившихся на 4,5% и коэффициент рождаемости на 1000 чел. населения – на 15,5%. Несмотря на положительную динамику, данные показатели являются низкими (например, в 1990 г. родились 1256 чел.; 12,4 родившихся на 1000 чел. населения). Благодаря проводимой региональной политике в муниципалитете увеличиваются число дошкольных образовательных учреждений и количество детей в них (фактор, который важен для представителей молодежи высшей возрастной группы), однако тревожит сокращение числа общеобразовательных школ и количества детей, проходящих обучение. Например, в 1990 г. в Вольске было 56 общеобразовательных школ (сейчас осталось 37 школ), в которых обучались более 14 тыс. учащихся (сейчас – около 8 тыс.), то есть данный показатель был почти в 2 раза выше, соответственно, молодых людей (нижней и средней возрастных групп) в городе было значительно больше.

Также значительной проблемой, оказывающей влияние на общую ситуацию в городе Вольске, является отток молодежи на учебу и последующую работу, когда, уехав на учебу, молодые юноши и девушки не возвращаются в родной город, а устраиваются в областном центре или переезжают в другие крупные города: Москву, Санкт-Петербург, Волгоград, Сочи и т. д. Таким образом, в настоящее время Вольск превращается в город пожилых людей, жителей предпенсионного возраста и пенсионеров, своеобразную «территорию доживания», поэтому в целом невозможно говорить о каких-либо стратегических планах и задачах развития города, их просто некому в настоящее время реализовывать.

Несмотря на тревожные тенденции с молодежью города Вольска, в Саратовской области происходят события, внушающие определенный оптимизм. В апреле 2012 г. в регионе состоялось долгожданное и прогнозируемое событие: был назначен новый губернатор – В. В. Радаев, бывший

председатель областной думы и бывший глава Хвалынского (соседнего с Вольским) района, который сразу же поставил задачу – направить деятельность всех заинтересованных, молодых, здоровых сил на преодоление экономических и социальных кризисных явлений. Следовательно, на территории моногородов, да и всей области в целом, новому руководству следует вести себя «креативнее», преодолевать общие для различных социальных групп настроения, такие, как «брошенность» властью, социальная апатия, постепенное ухудшение экономической ситуации. Отсюда вытекает важнейшая проблема – необходимость пробуждения социальной активности у населения, в том числе у людей, способности к самоорганизации, формирование или привлечение «креативного класса», выпускников вузов, активных, целеустремленных руководителей и специалистов, преданных своей малой родине, готовых осуществлять реальные усилия по ее возрождению. Получится ли это у новой власти – покажут ближайшие годы.

Примечания

- 1 См.: Развитие добывающей промышленности на Урале. URL: <http://www.protown.ru/information/hidden/4682.html> (дата обращения: 04.11.2012).
- 2 Из моно в стерео. Президент Дмитрий Медведев требует активнее решать проблемы моногородов. URL: <http://www.rg.ru/2010/11/16/medvedev.html> (дата обращения: 04.11.2012).
- 3 См.: Минрегион подвел итоги реализации мер по поддержке моногородов за два года. URL: http://www.minregion.ru/press_office/news/1742.html (дата обращения: 09.01.2013).
- 4 См.: Википедия – свободная энциклопедия. URL: <http://ru.wikipedia.org> (дата обращения: 08.01.2013).
- 5 См.: В Чечне подтвердили, что готовят кодекс поведения для кавказской молодежи. URL: <http://www.rosbalt.ru/federal/2013/01/04/1078573.html> (дата обращения: 18.01.2013).
- 6 Молодежь моногородов может взбунтоваться в любой момент! URL: <http://www.politforums.ru/internal/1315829319.html> (дата обращения: 18.01.2013).
- 7 См.: Криминальное лицо моногорода. URL: <http://www.sevkrai.ru/news/5/58548/> (дата обращения: 18.01.2013).



⁸ Точки риска. Владимир Путин напомнил чиновникам о моногородах. URL: <http://www.rg.ru/2012/10/23/monogoroda.html> (дата обращения: 18.01.2013).

⁹ См.: Гусев В. В. Моногорода Саратовской области: социально-экономические и экологические перспективы глазами общества и элит. Саратов, 2011.

¹⁰ См.: Вольск не попал на денежный транш. URL: <http://>

УДК 316:347

СТРУКТУРА МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ: МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Б. Р. Могилевич

Саратовский государственный университет
E-mail: mogilevich@sgu.ru

Культурно-аналитический подход является основополагающим в определении места межкультурной коммуникации в социологическом знании, а концепции символического интеракционизма становятся фундаментальными приоритетами при исследовании теории и практики межкультурной коммуникации. Межкультурная коммуникация представляет собой процесс социокультурного взаимодействия представителей разных культур, осуществляемый посредством установления различного вида социальных связей при сопряжении социальных действий коммуникантов.

Ключевые слова: межкультурная коммуникация, культурно-аналитический подход, репрезентативная культура, социальная деятельность, символический интеракционизм.

The Structure of Cross-cultural Communication: Methodological Aspect

B. R. Mogilevich

Cultural-analytical approach is the basis of defining the place of cross-cultural communication in sociological studies, and the concepts of symbolic interactionism are fundamental in theoretical and practical investigation of cross-cultural communication. Cross-cultural communication is the process of socio-cultural interaction the representative of various culture made by means of setting social connections under involvement communicators' social activities.

Key words: crosscultural communication, cultural-analytical approach, representative culture, social activity, symbolic interactionism.

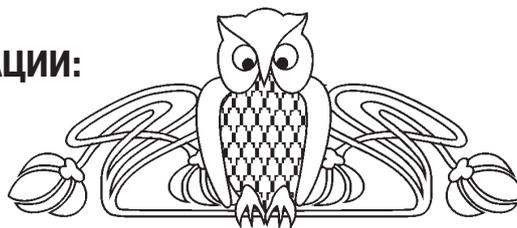
Проблемы межкультурной коммуникации лежат на пересечении интересов этнологии, культурологии, антропологии, психологии.

В настоящее время отмечается резкое увеличение влияния культуры на жизнь общества. По мнению некоторых исследователей, «там, где раньше было “общество”, стала культура»¹. Социологическое исследование культуры начато еще основоположником социологии О. Контом. Его исследования были посвящены анализу культурного развития и функционирования общества. Именно он вывел закон трех ступеней развития «прогресса духа» – теологическую, метафизическую и научную; причем каждой ступени (стадии)

www.om-saratov.ru, 31 марта 2010 г. (дата обращения: 09.01.2013).

¹¹ Здесь и далее используются данные Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Саратовской области.

¹² Гусев В. В. Указ. соч. С. 29.



соответствовала своя общественная организация. По мнению О. Конта, его теория о законе трех стадий – позитивизм – и есть наивысшее достижение научной стадии². В середине XX в. появилось понятие репрезентативной культуры как попытки объяснить новые явления социокультурного развития. Культура представляет (репрезентирует) все виды идеологий и мировоззрений, влияющих на поведение индивидов, принимающих их пассивно или активно. Все факты общественной жизни, обуславливающие существование индивидов, и есть, по мнению Ф. Тенбрука, репрезентативная культура³.

О. Конт считал ранние стадии развития человеческого духа – теологическую и метафизическую – «фиктивными», полагая, что только научная стадия является позитивной и дает возможность объективного познания мира. Предложенное Ф. Тенбруком понятие «репрезентативная культура» означает, что культура не бывает фиктивной или ложной, она просто представляет то общество, в котором существует и которое она отражает и представляет. Это понятие предполагает отсутствие противопоставления культуры обществу. По словам Ф. Тенбрука, любое явление состоит из социального и культурного аспектов, причем эти аспекты связаны «бесшовным соединением». Теория О. Конта была основана на методологии объективизма, полагающей наличие объективных фактов общественной жизни – систем, структур, институтов, выстроенных по определенной, неизменной модели, независимо от мировоззрения и идеологии его членов.

XX век стал свидетелем возникновения знаменитой теории «понимающей социологии» М. Вебера, основанной на культурно-аналитическом подходе, исследующем индивида как культурного существа, на поведение которого оказывают влияние не инстинкты, не внешние факторы, а субъективный смысл совершаемых им действий. По словам М. Вебера, «социальным мы