



циальных мер поддержки семей с двумя и более детьми, таких как снижение доли оплаты услуг ЖКХ в зависимости от числа детей в семье, предоставление «Сертификатов на образование» для оплаты получения высшего профессионального образования, предоставление семейных путевок для совместного отдыха.

В заключение выделим с помощью респондентов те социальные меры, которые необходимо предпринять для укрепления семьи и семейного образа жизни: пропаганда нравственных и семейных ценностей, формирование установок на создание полной, состоящей в законном браке семьи с двумя и более детьми; усиление воспитательной работы в учебных заведениях; создание центров помощи беременным женщинам и женщинам с детьми, оказавшимся в трудных жизненных ситуациях. Жители села, наряду с этим, особо вы-

делили необходимость демонстрации социальной рекламы антиалкогольной и антинаркотической тематики.

#### Примечания

- 1 См.: Демографическая модернизация России / Под ред. А.Г. Вишневого. М.: Новое издательство, 2006. С. 33–45
- 2 Указ Президента Российской Федерации от 11 октября 2007 г. «Об утверждении Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года». Режим доступа: [http://www.demographia.ru/articles\\_N](http://www.demographia.ru/articles_N). –15.05.2009.
- 3 Комплексная программа демографического развития Республики Татарстан до 2010 года и на перспективу до 2030 года. Казань, 2008. Режим доступа: <http://mert.tatar.ru/rus/index.htm/news/14538.htm>

УДК[316.74:2+315.74:37] (470+571)

## ПРАВОСЛАВИЕ КАК ИНСТРУМЕНТ СОЦИАЛИЗАЦИИ И ВОСПИТАНИЯ ЛИЧНОСТИ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Е.Г. Сабаяев

Саратовский государственный университет,  
кафедра социологии регионов  
E-mail: Bratevgeny@yandex.ru

В статье рассматриваются некоторые аспекты введения в образовательное пространство духовно-нравственных традиций и значения православного образа жизни для становления личности.

**Ключевые слова:** духовно-нравственные традиции, социализация, образование.

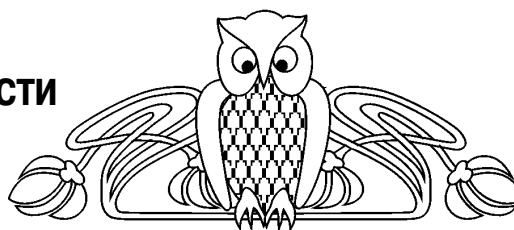
**Orthodoxy as an Instrument of Socialization and Personality Formation in Contemporary Russia**

E.G. Sabaev

In the article the aspects of the introduction in educational space intellectual, moral and scientific tradition are regarded. The focus of the article is the meaning of the orthodoxy living for intellectual and moral personality formation.

**Key words:** intellectual and moral traditions, socialization, education.

В 1992 г. вступил в силу Закон Российской Федерации «Об образовании», который внес духовно-исторические перемены в уклад жизни народа и государства (ст. 2 «О принципах государственной политики в области образования»). В январе 1996 г. был подписан новый Закон РФ «Об образовании», в котором сформулированные прежде принципы государственной политики в области образования полностью сохранены. При этом два положения получили новую редакцию. К принципам государственной политики этот закон



относит следующие: гуманистический характер образования, приоритет общечеловеческих ценностей, жизни и здоровья человека, свободного развития личности; воспитание гражданственности, трудолюбия, уважения к правам и свободам человека, любви к окружающей природе, Родине, семье; единство федерального культурного и образовательного пространства; защиту и развитие системой образования национальных культур, региональных культурных традиций и особенностей в условиях многонационального государства.

В 1996 г. также был принят Закон РФ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании». В ст. 8 в числе основных задач высшего учебного заведения значится сохранение и приумножение нравственных, культурных и научных ценностей общества. Ст. 3 указанного закона дает свободу педагогу излагать учебный предмет по своему усмотрению, выбирать темы для научных исследований и проводить их своими методами. Студенту предоставляется свобода получить знания согласно своим склонностям и потребностям. Закон ориентирует вузовскую науку на исследование духовно-нравственных традиций отечественного образования, изучение уклада жизни и форм национального опыта.

В 1997 г. был подписан Закон РФ «О свободе совести и о религиозных объединениях». В преамбуле закона признается особая роль православия в истории России, становлении и развитии ее духовности и культуры. Закон ориентирован на интеграцию личности в национальную и мировую



культуру, свободу выбора и права на получение религиозного образования, действия и распространение религиозных убеждений, ответственность за оскорбление религиозных чувств.

Принятые вышеуказанные законы дают возможность говорить об особом служении государственной системы образования целям воспитания личности, которое заключается в защите национальной культуры. При этом образование рассматривается как механизм формирования духовно-нравственной культуры общества. Теоретическое осмысление и практический опыт духовно-нравственного становления бережно хранились православной церковью в Священном Писании, творениях Святых Отцов и учителей Церкви, работах православных педагогов, философов и классиков социологии.

Православию присуще убеждение в том, что человек способен к духовному единению с Богом. Это единение осуществляется через веру, под которой подразумевается не просто убежденность в существовании Бога, но и особый характер всей жизни верующего, соответствующий догматам и заповедям данной религии. Выбором веры человек свидетельствует о том, к чему он свободно стремится сердцем и мыслью. Этот факт подтверждает французский социолог Эмиль Дюркгейм. «Согласно афинскому праву, Сократ был преступником, и его осуждение было вполне справедливым. Между тем его преступление, а именно самостоятельность его мысли, было полезно не только для человечества, но и для его родины. Оно служило подготовке новой нравственности и новой веры, в которых нуждались тогда Афины, потому что традиции, которыми они жили до тех пор, не отвечали более условиям их существования»<sup>1</sup>.

Любовь к Родине, освящаемая Церковью, составляет дорогое предание и наследие нашей истории и представляет ту великую силу, которая спасала Россию во все годы ее испытаний, объединяла, укрепляла, делала ее сильной внутри и могущественной извне. Под благотворным влиянием православия народ рос и креп в течение всей его исторической жизни. В области веры русский народ крепко держится отеческих преданий. Эта вера служит неиссякаемым источником нравственной силы народа, является залогом его будущего. В этом ключе Э. Дюркгейм пишет: «В каждый исторический момент в сознании каждого индивида для ясных идей, для обдуманных мнений – словом, для знания – существует определенное место, вне которого оно не может распространяться в нормальном состоянии. Так же и с нравственностью. Каждый народ имеет свою нравственность, определяемую условиями, в которых он живет. Невозможно поэтому навязать ему другую нравственность – как бы высока она ни была, – не дезорганизуя его; а такие потрясения не могут не ощущаться болезненно отдельными людьми. Но разве нравственность каждого обще-

ства, взятая сама по себе, не допускает безграничного развития предписываемых ею добродетелей? Никким образом. Поступать морально – значит исполнять свой долг, а всякий долг конечен»<sup>2</sup>.

Любовь, свойственная каждому православному христианину, особенно нужна тем, кто занимается воспитанием людей. Любовь есть живая сила, образующая из любого учреждения, предприятия, института добрую семью, где воспитателю уготовано положение отца или матери. Любовь порождает доверие, а доверие любовь. Если наставляющий проникнут любовью истинной, бескорыстной, самоотверженной, ласковой, то воспитательное влияние его будет сильным и плодотворным. Эта любовь для своего выражения не требует слов, но показывает себя делами. Плодом ее будут взаимная любовь, и доверие воспитуемых к воспитателю, привязанность к нему, а вследствие этого и послушание – свободное, без принуждения. «Право и нравственность – это совокупность уз, привязывающих нас друг к другу и обществу, создающих из массы индивидов единый связанный агрегат. Морально, можно сказать, все то, что служит источником солидарности, все, что заставляет человека считаться с другими, регулировать свои движения не только эгоистическими побуждениями. И нравственность тем прочнее, чем сильнее и многочисленнее эти узы»<sup>3</sup>.

Культурным человек не рождается, а становится в процессе воспитания, образования и всей общественной жизни. Приобретение социокультурных черт и ценностей осуществляется социальным путем через механизм передачи их из поколения в поколение, когда каждый индивид, каждое новое поколение неизменно проходят собственный путь освоения культурного и духовно-нравственного наследия общества и его структур в процессе социализации. Благодаря ей человек приобщается к общественной жизни, получает и изменяет свои социальный статус и роль. В результате социального взаимодействия людей в малых и более или менее крупных социальных группах происходит усвоение человеком накопленных обществом знаний, опыта, духовно-нравственных и культурных ценностей. Немецкий социолог Георг Зиммель, касаясь этой темы, писал, что «задача прогрессирующей социализации состоит во все большем увеличении этой дани, дабы путь, ... по крайней мере, должен проходить через возможно большее число областей нравственного, помогая, таким образом, упрочить и расширить движение в этих областях»<sup>4</sup>. Далее автор подчеркивает негативную сторону, совершенные отдельными индивидами безнравственных проступков и деяний и что «...заслуга в этом должна быть приписана, конечно, не их воле, но социальному устройству, заставляющему отдельного человека в его безнравственных стремлениях следовать тому пути, на котором он обязан платить дань публичным учреждениям и, следовательно, публичному благу»<sup>5</sup>.



Учитывая высоту и важность воспитательно-го процесса, каждый кто готовится и приступает к этому жертвенному служению прежде всего должен понять, имеет ли он призвание к такому роду деятельности. Иметь призвание – значит быть призванным. Все силы, всю энергию и свои способности, всего себя он посвящает другим. Сам характер деятельности требует от воспитателя неистощимого терпения. Русский ученый-социолог Н.Я. Данилевский в своем главном труде «Россия и Европа» отмечает, что «нравственность заключалась единственно в чувстве меры, которое и есть все, что может дать эстетическое воспитание. Но это чувство меры – скорее основной принцип искусства наслаждаться жизнью, чем начало нравственно-религиозное, сущность которого всегда заключается в самопожертвовании»<sup>6</sup>. В этом произведении автор определяет деятельность религиозную как объемлющую собой отношение человека к Богу и понятие о своей судьбе как нравственно неотделимой от судьбы человечества и вселенной. Другими словами, речь идет о народном мировоззрении, но не теоретическом, доступном немногим, а о твердой вере, составляющей живую основу всей нравственной деятельности человека.

В основе православной школы мы видим один из вариантов системы образования, главным отличием которого является то, что человек не ставится в центр мироздания и не противопоставляется вселенной. Центром мироздания признается Творец «неба и земли», а человек входит в состав вселенской иерархии. Православное воспитание обращено к душе человека, к его внутреннему миру. Этим оно противоположно античной системе образования, с которой столкнулся христианский мир, возникший в рамках античной Римской империи. Православная система образования является носителем традиций, это особенное направление в духовной, общественной, научной или культурной жизни, то есть особый опыт жизни, связанный единством основных взглядов и идей. Следует согласиться с В.А. Ядовым в том, что включение ценностных ориентаций в структуру личности «позволяет уловить наиболее общие социальные детерминанты мотивации поведения, истоки которой следует искать в социально-экономической природе общества, его морали, идеологии, культуре, в особенностях социально-группового сознания той среды, в которой формировалась социальная индивидуальность и где протекает повседневная деятельность человека»<sup>7</sup>.

Мысль о необходимости и важнейшем значении гуманного, или общего, образования для представителей православной церкви создавалась и укреплялась в христианском обществе еще в III в. н.э. Наиболее влиятельным выразителем и двигателем этой мысли был знаменитый Ориген, которого чтит и к которому обращались за просвещением многие любознательные и даровитые умы

того времени. «Самым важным он считал соблюдение евангельских заповедей, в чем особенно и преуспел, показывая образец нестяжания и строгой аскетической жизни. Его поведение убедительно свидетельствовало о высоте его философии»<sup>8</sup>.

Были и другие богословские школы, каждая из которых развивала свой метод обучения и воспитания. Для примера возьмем Антиохийскую школу, или, как ее называют, Восточно-Сирийскую, с центром в Эдесе. Здесь в основе занятий лежал историко-грамматический принцип. Учащиеся разбирали, переписывали и заучивали сначала Пятикнижие Моисеево, затем книги пророков, затем благовестие Нового Завета. Вся ставка делалась на прилежание, память, на выработку правильного произношения при чтении священных текстов.

Вместе с тем история системы образования в России показывает многовековую, постепенный разрыв школы и церкви. Потеряв спасительный благодатный покров православной церкви, школа стала терять не только религиозно-нравственные основы своего бытия, но и свое национальное лицо. Она приобрела светский характер, что в рамках православного Российского государства имело характер антигосударственный. Дух оппозиции государству, дух протеста и скептицизма – неизменных спутников атеистической и безрелигиозной школы – сопровождал ее на всем протяжении последних десятилетий прошедшего века.

Современная школа сегодня представляет непрерывную череду образовательных реформ. Как правило, их суть сводится к стремлению изменить сознание человека, его воззрения и ценности и воспитать человека новой формации. Понимая, что в основе народных воззрений лежит религиозное воззрение, «реформаторы» основные усилия направляют на изменение именно этой основы. Длительное время в нашем обществе интенсивно внедрялось атеистическое мировоззрение. В школьной жизни мы встречаем ценности, близкие к традиционным, такие как коллективизм, взаимопомощь, чувство долга, ответственность, трудолюбие, дисциплинированность, воздержанность. Но были и явные противоречия. Чтобы прервать духовную традицию, была переписана история нашего государства. Целые пласты народной и духовной культуры были изъяты из образовательного пространства. Нельзя не согласиться с П.И. Новгородцевым, который отмечает, что, «отнимая нравственную ценность у отдельного лица, мы тем самым отнимаем ее у совокупности лиц, и наоборот, признавая нравственное значение за лицами, мы должны признать его и за союзом лиц, поскольку он утверждается на единстве присутствующего им идеала»<sup>9</sup>.

«Для того чтобы идеал общественного деятеля оказался реализуем, общество, – по мнению Н.И. Кареева, – должно предъявлять к нему определенные требования, которые будут определять его личностный облик и образовательную и



профессиональную подготовку». Мыслитель призвал обращать внимание на общее умственное и нравственное развитие представителя элиты, учитывать, «имеется ли у него уважение к личности, интерес к общественности, стремление к общему благу»<sup>10</sup>. Не можем мы оставаться равнодушными, если осмеивают самые дорогие наши убеждения, самые святые чувства. И в отстаивании этих убеждений мы должны быть тверды. В обществе, литературе, искусстве и на телевидении распространились мнения, подрывающие веру, авторитет церкви, ее служителей. Дух неверия и отступничества поразил не только образованные классы, но проник и в народ в виде ересей, раскола и лжеучений. Борьба с этими сектами и лжеучениями в основном ложится на плечи Церкви и ее служителей, но каждый православный христианин, а тем более руководители, учителя и родители не могут быть равнодушны в этой борьбе, но должны быть в ней деятельными союзниками и сотрудниками.

Чистота и твердость религиозных убеждений воспитателя любого уровня, несомненно, отражаются и на его воспитанниках. Искренняя религиозность полна любви и благих плодов. Она привлекает неиспорченные сердца и неотразимо влияет на них, а они инстинктивно, по внутренней чуткости своей природы угадывают ее правдивость. Поэтому религиозная настроенность в наставнике является живой воспитательной силой. Это подтверждает Н.И. Данилевский, говоря: «Если образование углубляет корни свои в народную жизнь и есть та же жизнь, только достигшая своего высшего развития, то, конечно, личности, обладающие этим образованием, имеют не только право, но и обязанность служить руководителями народа

как в его политической, так и в его умственной и нравственной жизни»<sup>11</sup>.

Без воцерковления, без глубокого понимания задач церкви не может быть настоящего православного воспитания и образования. Вне церкви, вне ее Таинств непостижима полнота Божественной благодати. С социальной точки зрения наиболее важным является не только индивидуальное приобщение к благодатным силам церкви, но и создание церковной среды, церковного быта, благодатное преобразование социальной жизни, нашего единства в церкви и через церковь как начала благодатной соборности и социализации.

#### Примечания

- 1 Дюркгейм Э. Социология. Ее предмет, метод и назначение. М., 1995. Гл. 3. С. 15.
- 2 Дюркгейм Э. Социология. Хрестоматия: Учеб. пособие. Ижевск, 1995. С. 25.
- 3 Там же.
- 4 См.: Зиммель Г. Социальная дифференциация. М., 1909. С. 347.
- 5 Там же. С. 348.
- 6 См.: Данилевский Н.Я. Россия и Европа. М., 2003. Гл. XVII. С. 250.
- 7 См.: Ядов В.А. Образование и общество. 1999. № 2. С. 62.
- 8 См.: Евсеев П. // Богословские труды. 1984. Т. 25. С. 5–56.
- 9 См.: Новгородцев П.И. Социология. Хрестоматия. Саранск, 2000. С.281.
- 10 См.: Кареев Н.И. Мысли о сущности общественной деятельности. СПб., 1901. С. 131.
- 11 См.: Данилевский Н.Я. Указ. соч. Гл. XII. С. 252.

## Слово молодым социологам

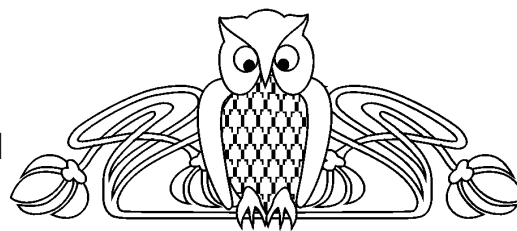
УДК 316.334.3

### МИРОВОЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ КРИЗИС И ЕГО ОСВЕЩЕНИЕ В РОССИЙСКИХ СМИ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ

М.С. Ивченкова

Саратовский государственный университет,  
кафедра прикладной социологии  
E-mail: ivchenkovams@yandex.ru

В статье на базе результатов социологического опроса выявляется отношение населения Москвы и Саратовской области к отражению в СМИ кризисной экономической ситуации в современной России, анализируются представления об эффективности антикризисных мер и процесса экономического реформирования, ставится проблема роли информационного взаимодействия СМИ, власти и социума в формировании адекватных индивидуальных стратегий экономической активности населения.



**Ключевые слова:** СМИ, антикризисное реформирование, общественное мнение, мировой экономический кризис.

**World Economic Crisis and its Reflection Russian Mass Media through Social Opinion**

M.S. Ivchenkova

The article tells about Moscow and Saratov region population attitude to crisis economic situation in modern Russia reflected in mass-media and presented in sociological polls. The analysis of anticrisis measures and the process of economic reformation is given. The problem of