



циальной интеграции, стабильное участие в его реализации различных социальных институтов позволяет рассматривать включение индивида в общество как систему.

### Примечания

- <sup>1</sup> Энциклопедический социологический словарь / под общ. ред. Г. В. Осипова. М.: Изд-во ИСПИ РАН, 1995. С. 233.
- <sup>2</sup> См., например: *Park R. Assimilation // Introduction to the Science of Sociology / ed. by R. Park and E. Burgess. Chicago ; L. : Chicago Univ. Press, 1969. P. 734–739.*
- <sup>3</sup> См.: *Седов Л. А. Концепции социальной интеграции // Энциклопедический социологический словарь. С. 318.*
- <sup>4</sup> См.: *Гидденс Э. Устроение общества : Очерк теории структуризации. М. : Академический проект, 2005. С. 74.*
- <sup>5</sup> См.: *Сорокин П. А. Социальная аналитика. Анализ элементов взаимодействия // Теоретическая социология : Антология : в 2 ч. : пер. с англ., фр., нем., ит. / сост. и общ. ред. С. П. Баньковской. М. : Книжный дом «Университет», 2002. Ч. 2. С. 144.*
- <sup>6</sup> *Бурдые П. Опыт рефлексивной социологии // Там же. С. 374.*
- <sup>7</sup> См.: *Тернер Д. Аналитическое теоретизирование. Процессы интеграции // Там же. С. 237.*
- <sup>8</sup> *Ярская-Смирнова Е. Р. Социокультурный анализ не типичности. Саратов: Изд-во СГУ, 1997. С. 120.*
- <sup>9</sup> См.: *Парсонс Т. Система современных обществ / пер. с*

англ. Л. А. Седова, А. Д. Ковалева ; под ред. М. С. Ковалевой. М. : Аспект Пресс, 1998. С. 15–17.

- <sup>10</sup> См.: *Парсонс Т. Функциональная теория измерения // Американская социологическая мысль / под ред. В. И. Добренкова. М. : Изд-во МУБиУ, 1996. С. 474–476 ; Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. М. : Медиум, 1995.*
- <sup>11</sup> См.: *Бернс Р. Развитие Я-концепции и воспитание : пер. с англ. М. : Прогресс, 1986. С. 45.*
- <sup>12</sup> См.: *Зиммель Г. Социальная дифференциация // Тексты по истории социологии XIX–XX вв. М. : Наука, 1994. С. 339.*
- <sup>13</sup> См.: *Бергер П., Лукман Т. Указ. соч. С. 109.*
- <sup>14</sup> См.: *Аберкромби Н., Хил С., Тернер Б. С. Социологический словарь / пер. с англ. под ред. С. А. Ерофеева. Казань : Изд-во Казан. ун-та, 1997. С. 108 ; Giddens A. Central problems in social theory : Action, structure and contradiction in social analysis. L. : Macmillan Press, 1979. P. 77.*
- <sup>15</sup> См.: *Дюркгейм Э. Самоубийство. М. : Мысль, 1994.*
- <sup>16</sup> См.: *Зайцев Д. В. Социальная интеграция детей с инвалидностью. Саратов : Научная книга, 2003. С. 31.*
- <sup>17</sup> См.: *Алешина М. В. Социальная сплоченность : концептуализация понятия и социальные реалии. М. : Изд-во ООО «Вариант», 2013 ; Антонова В. К. Мультикультурализм как фактор усиления социальной природы государственной службы в США и Канаде // Управление общественными институтами и процессами в России : вопросы теории и практики. Саратов : Изд-во ПАГС, 2002. С. 185–190.*

УДК 316.4

## СПЕЦИФИКА ЭЛЕКТОРАЛЬНОГО ПОВЕДЕНИЯ МОЛОДЕЖИ В СТРУКТУРЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ ОБЩЕСТВА

Е. В. Сайганова

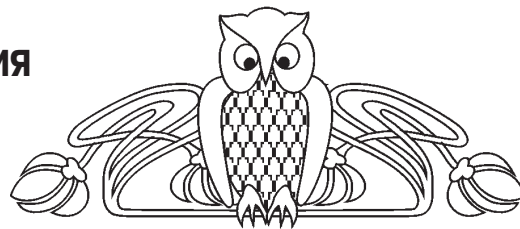
Саратовский государственный университет  
E-mail: SaiganovaEV@yandex.ru

В статье рассматриваются основные причины и факторы избирательной активности и пассивности молодежи в избирательном процессе. Проводится анализ электоральной активности молодежи на базе опроса организаций и социологического исследования. **Ключевые слова:** процесс выборов, избирательная активность, электоральная пассивность, электоральное поведение молодежи.

### Specificity of electoral behavior of youth in the structure of political culture of society.

E. V. Saiganova

The article discusses the main reasons and factors of electoral activeness and passiveness of the youth in the election process. The research is carried out the analysis of electoral activity of youth, conducted the survey of organizations and sociological research.



**Key words:** election process, electoral activity, electoral inactivity, electoral behavior of the youth.

Современный этап экономического и социального развития влечет за собой многоплановые изменения ценностных ориентиров всех социальных групп общества, и в частности молодежи. Молодежь как особая социально-демографическая группа в возрасте от 14 до 30 лет<sup>1</sup>, проходящая стадию социализации, составляет примерно пятую часть населения страны. Это поколение, которое обеспечивает сохранение целостности нашего общества, принимая активное участие в его преобразовании на основе своего инновационного потенциала.

Реализация в общественной жизни молодежи непосредственно зависит от целенаправленной политики государства по обеспечению эффективной деятельности всех ее институтов на данном



этапе. Дезинтеграция старой системы традиционных институтов общества (семьи, государства, системы образования, культуры и др.) привела к трансформации у молодого поколения социально значимых ценностей и норм поведения в обществе и проявилась в ряде негативных показателей, таких как: нигилизм, абсентеизм, ухудшение физического и нравственного здоровья молодежи, расширение границ девиантного поведения и др. Вместе с тем среди способов интеграции и реализации энергии и потенциала, объективно присущим молодым людям, увеличилось значение таких институтов социализации, как общественные объединения и молодежные учреждения, являющиеся неперенным элементом гражданского общества. Активность молодежи, проявление и формирование ее гражданской и жизненной позиции, желание участвовать в принятии различных государственных решений – это залог дальнейшего процветания страны.

Однако, если обратиться к практике проведения выборов на различных уровнях власти, то можно проследить, что активность молодежи в роли молодого избирателя за последнее время значительно снижается. Существует ряд причин, которые оказывают влияние на электоральное отчуждение молодежи, можно перечислить несколько из них: психологические, исторические, социальные, экономические и др. В российской политической науке их подразделяют или объединяют в три основные группы: правовой нигилизм или абсентеизм, недоверие к властным структурам, негативная социальная адаптация. Таким образом, становятся необходимыми выработка и проведение комплекса мероприятий по формированию политико-правовой культуры молодого поколения, преодолению и переосмыслению ее электоральной пассивности, выстраиванию диалога между молодым поколением и органами власти не только на федеральном, но и на региональном уровне.

Рассматривая и проводя анализ теоретических разработок и эмпирических данных, можно выявить противоречия в заинтересованности общества и самих органов государственной и региональной власти в сознательном и эффективном участии молодежи в электоральных процессах и дезориентированности мотиваций молодежного участия. На данном этапе ведется огромная работа разными учеными для выявления факторов, которые оказывают влияние на молодежный электорат, следовательно, и формируют избирательную культуру молодежи, для применения и совершенствования механизма управления избирательным поведением молодежи.

Электоральное поведение можно определить как изменение в численности и удельном весе отданных голосов за партии или кандидатов на выборах. Поведение электората изучается на основании электоральной активности, статистические данные собираются и обрабатываются,

что непосредственно в социологической сфере предполагает исследование самого процесса формирования выбора и факторов, влияющих на него, на сохранение избирателями своих предпочтений или отказ от них, а также обстоятельств, определяющих окончательный выбор избирателей, не имеющих устойчивый политических предпочтений. Электоральное поведение в таком понимании может анализироваться как объективными (различными характеристиками социального положения), объясняющими специфику поведения отдельных групп, так и субъективными (самоидентификация с политическими партиями, символами, идеологиями, восприятие отдельных в данный момент политических проблем, воздействие средств массовой коммуникации, личного общения и др.) факторами<sup>2</sup>.

*Электоральное поведение – это совокупность действий и поступков граждан, связанных с осуществлением местных или общенациональных выборов в органы власти, а также их участием в референдумах*<sup>3</sup>. Огромное значение при изучении и проведении исследования по электоральной активности на данном этапе имеет участие различных слоев населения региона в избирательном процессе, в особенности это касается молодых избирателей. Здесь говорится не только о самой явке на избирательные участки, но и о сознательном выборе и умении использовать инструмент выборов для отстаивания собственных интересов и достижения социальных целей. Исследуя электоральное поведение молодежи, мы в той или иной степени изучаем и специфику молодежной избирательной культуры, определяем основные тенденции ее развития. Это позволяет сформировать ясное представление о молодежи как субъекте политики в современном российском обществе, предложить концептуальные решения проблемы ее социальной субъективности в целом. Проводя и исследуя электоральное поведение молодежи на региональном уровне, необходимо учитывать не только состояние дел в молодежной среде, но ее предпочтения и ориентиры.

Важными или даже одними из главных показателей являются степень заинтересованности политикой и участие в ней, а также самоидентификация молодежи с политическими силами в современной России. Все эти аспекты позволяют выяснить отношение молодежи к политике, выступающей в качестве одного из главных инструментов в механизме реформирования общества. Молодежь не торопится вступать в ряды политических партий. Молодых людей сложно бывает обмануть, так как они очень чувствительны, замечают все, что происходит в обществе. Возможно, какая-то часть и идет в политику ради денег и красивой оболочки, но для большинства важнее собственные убеждения.

Однако молодежь не всегда индифферентно относилась к участию в политическом



процессе. Например, в 1995–1996 гг. в России наблюдался пик молодежной активности. Молодые люди вступали в политические партии, и это считалось даже престижным. Нынешняя же политическая ситуация в стране заставляет молодежь задуматься над многими вопросами: способен ли депутат самостоятельно принимать решения, выступать с законодательными инициативами, что он вообще может сделать? Также на политическую активность молодежи влияет вера в соблюдение государством законов и правил<sup>4</sup>.

Если в советское время молодому поколению прививали политическую культуру и ему не были безразличны события, которые происходили в жизни страны на различных этапах развития, то в настоящее время молодежь не доверяет политике и политикам, что и проявляется в нежелании участвовать в выборах. Также заметно снижается интерес к событиям, происходящим в стране.

Представители современного молодого поколения в свободное время занимаются в основном тем, что сидят дома возле своих компьютеров, смотрят телевизор, читают книги и газеты. Из вышесказанного можно сделать вывод о том, что современное поколение молодежи ведет пассивный образ жизни, что напрямую отражается на политической активности. Значительно высокий процент молодежи редко ходит на выборы в органы власти различного уровня. Многие посещают избирательные участки ради интереса. Как выяснилось, наиболее политически пассивным населением на данном этапе развития российского общества являются представители молодежи мужского пола.

Один из важнейших факторов, способных подтолкнуть молодых людей к активным гражданским действиям, – уверенность в том, что они в силах что-то изменить. В сегодняшних условиях неуверенных оказывается больше. В настоящее время в России сформировалась устойчивая группа пассивных людей, согласных с целями, которые провозглашает общество, и со средствами их достижения. В данной группе содержится наибольшее количество представителей молодого поколения. Несмотря на то, что эти люди как раз и являются залогом стабильности общества, бороться за свои права они вряд ли станут. И лишь незначительная часть захочет участвовать именно в политической деятельности<sup>5</sup>.

Нежелание молодежи посещать избирательные участки во время выборов в органы власти различного уровня проявляется в недоверии к предложенным кандидатурам. На настоящий момент наибольшее количество респондентов выделяют среди политических деятелей, внушающих доверие, президента, молодежь уважает и гордится им, но и президенту следует больше уделять внимания молодежи, а также приорите-

там молодежной политики. Тогда, возможно, и молодые проявляли бы себя активнее.

Что касается доверия либо недоверия молодых людей в соблюдение законов и правил, по которым в настоящее время проводятся выборы в органы власти различного уровня, то можно говорить, что большинство представителей современной молодежи в основном не верят в соблюдение данных законов и правил. Основной причиной своего недоверия респонденты отмечают коррумпированность структуры; считают, что соблюдение законов и правил организации и проведения выборов являются недействительными, а также что все заранее решается до выборов, не давая права выбора избирателям.

Относительно проявления интереса к деятельности органов государственной власти можно констатировать, что наибольшее количество современной молодежи периодически интересуется происходящим. Наиболее распространенным источником получения информации о политической ситуации в стране являются средства массовой информации, что характерно для развивающегося информационного общества в России.

Участие в деятельности политических партий, движений общественных организаций, безусловно, влияет на политическую активность молодежи. В настоящее время в нашей стране существует множество различных политических партий. Участие в деятельности политической партии также является одной из форм проявления политической активности. Однако большинство представителей молодого поколения не принимает активного участия в общественной и политической жизни нашей страны. Это связано с тем, что молодежь не становится членами различных общественных организаций и политических партий и, соответственно, не участвует в их деятельности.

В основном, проявлением активности современной молодежи, является участие в различных политических и общественных мероприятиях: коллективном благоустройстве подъездов, домов, детских площадок, а также в сборе средств, вещей для людей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации. И поступают так в большей части по личным убеждениям. Следует отметить, что молодежь практически в одинаковой степени как одобряет, так и не одобряет отношение органов государственной власти к молодежи.

Одним из важных индикаторов, характеризующих политическую активность населения региона, является намерение участвовать либо не участвовать в голосовании. Участие в голосовании – это свидетельство об уровне развития политической культуры в обществе и определяющий фактор исхода выборов. При низкой явке – менее половины от списочного состава избирателей – выборы признаются несосто-



явшимися и объявляются повторные со всеми вытекающими политическими, финансовыми и прочими издержками. Большинство мужского населения Саратовской области планирует обязательно участвовать в выборах (57%), 24% от общего числа опрошенных скорее всего пойдут голосовать, 6% скорее всего не пойдут голосовать, ни при каких обстоятельствах не пойдут голосовать 11%, 2% затруднились ответить. У женщин политическая активность выше: 75% респондентов обязательно будут участвовать в выборах, 14% скорее всего пойдут голосовать, 5% скорее всего не пойдут на выборы и 5% женщин отказываются в них участвовать, 1% от общего числа ответивших не определились с данным вопросом. Распределение ответов респондентов относительно намерений участвовать в голосовании показывает, что в той или иной степени свое участие в голосовании допускают порядка 81% мужчин и 89% женщин. При этом явка избирателей на выборы по факту обычно бывает на 15–20% ниже, чем по данным опросов общественного мнения.

Вопрос информированности избирателей о выборах имеет ключевое значение, поскольку от ответа на него зависит их электоральная активность. Возраст респондента также влияет на уровень осведомленности о предстоящих выборах. Наиболее информированы о политических событиях люди в возрасте 30–45 лет (43%), на втором месте – 46–60-летние (31%), на третьем – 18–29 лет (16%) и на последнем месте – население в пожилом возрасте (61 год и более), их 10%. Среди частично информированных также большинство людей в возрасте 30–45 лет, они лидируют во всех трех категориях (45%). Практически поровну голоса распределились между населением в возрасте 46–60 и 18–29 лет (27 и 22% соответственно). Менее осведомленными оказались вновь люди в возрасте 61 год и более (6%).

Впервые услышали о выборах 44% людей в возрасте 30–45 лет, 31% – 18–29 лет, 19% – 46–60 лет, 6% – 61 год и более. Таким образом, во всех трех группах населения по уровню информированности лидирует население в возрасте 30–45 лет, оно наиболее активно в политических вопросах. Также среди полностью осведомленных большой процент людей 46–60 лет. Обратная ситуация с молодыми людьми, их количество увеличивается в группе неосведомленных<sup>6</sup>.

В современной политической науке присутствуют представления о том, что электоральный выбор имеет не столько устойчивый и закономерный, сколько случайный, стохастический характер. Е. Г. Морозова отмечает в связи с этим, что в России зачастую специалисты либо отрицают всякую предсказуемость итогов голосования, либо утверждают, что результаты выборов абсолютно прогнозируемы, ибо прямо зависят от сумм, вложенных кандидатами,

степени искушенности нанятых ими команд профессионалов, доступа к средствам массовой информации и административным рычагам власти.<sup>7</sup> Эта категория отражает политические ориентации населения и предугадывает исход выборов.

Разные возрастные группы населения имеют разную политическую активность и разные политические предпочтения. Наиболее активными в политических вопросах и осведомленными о политических событиях оказалось население, работающее в государственных структурах – здравоохранении, образовании, культуры и т. д. При этом, наоборот, неактивными в политических планах и неосведомленными о выборах оказались учащиеся и студенты, что объясняется их возрастом, импульсивностью и другими интересами, характерными для данной социальной группы. Электоральные предпочтения являются одним из главных показателей политической активности населения, особенно в среде молодых людей. Это происходит, на наш взгляд, в связи с тремя основными негативными факторами, выявленными в процессе опросов населения: правовой нигилизм, недоверие к власти, негативная социальная адаптация.

Делая выводы, хотелось бы отметить, что исследование электорального поведения вообще и по молодежи в частности имеет огромное значение для создания в России развитого демократического общества. Понимание и отношение молодежи к выборам дает возможность определить приверженность молодого поколения к демократическим ценностям. Накопленный потенциал правового воспитания молодежи и формирования у нее правовой культуры пока очень малы не только на государственном уровне, но и на муниципальном. Данным вопросом должны заниматься все уровни и органы власти, начиная от государственной до муниципальной, и только тогда мы сможем увидеть интеграцию молодежи в электоральный процесс. Необходимо, и незамедлительно, менять отношение молодого поколения к политике. Только когда молодежь будет чувствовать себя реальным участником и субъектом всех происходящих процессов в нашей стране, молодежная политика займет свое место в России не формализовано, а фактически.

## Примечания

- 1 См.: Стратегия государственной молодежной политики в Российской Федерации : распоряжение Правительства РФ от 18 декабря 2006 г. № 1760-р. Доступ из Справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
- 2 См.: Социологический энциклопедический словарь. На русском, английском, немецком, французском и чешском языках / ред.-координатор Г. В. Осипов. М., 2000.



- <sup>3</sup> См.: Бетехтина А. В., Олухов Н. В. Электоральное поведение молодежи : почему молодежь не ходит на выборы? // Вопросы Управления. 2012. № 3(20). С. 82.
- <sup>4</sup> См.: Шаталова Е. Гражданская активность молодежи. URL: <http://www.asi.org.ru> (дата обращения: 14.03.2014).
- <sup>5</sup> См.: Политические проблемы современного общества : сб. науч. ст. Саратов, 2006.
- <sup>6</sup> См.: Региональные трансформации: социологический мониторинг (Информационный бюллетень ЦРСИ СГУ) Саратов, 2013.
- <sup>7</sup> См.: Морозова Е. Г. Политический рынок и политический маркетинг : концепции, модели, технологии. М., 1999.

УДК 316.25

## ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ И ТЕНДЕНЦИИ ИССЛЕДОВАНИЯ ОТКЛОНЯЮЩЕГОСЯ ПОВЕДЕНИЯ ПОДРОСТКОВ И МОЛОДЕЖИ

О. В. Мунина

Саратовский государственный университет  
E-mail: [Munina-DevinaOV@yandex.ru](mailto:Munina-DevinaOV@yandex.ru)

В статье раскрываются социально-исторические предпосылки и научно-идейные традиции исследования отклоняющегося поведения, оценивается их познавательный и социально-практический потенциал, а также перспективы применения в качестве базиса социологического анализа отклоняющегося поведения подростков и молодежи в современном российском обществе.

**Ключевые слова:** молодежь, поведение, отклоняющееся поведение.

### The Oretical and Methodological Traditions and Trends the Study of Deviant Behaviour Adolescents and youth

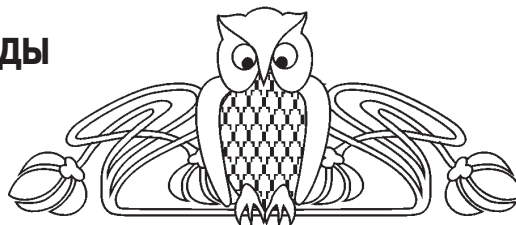
O. V. Munina

The article describes the socio-historical background and scientific-ideological tradition of the study of deviant behaviour, evaluated the cognitive and socio-practical potential and prospects of application as the basis of sociological analysis of deviant behavior of teenagers and youth in the modern Russian society.

**Key words:** young people, behavior, deviant behavior.

В условиях современного российского общества наблюдается трансформация статусных характеристик молодежи. Новое поколение превращается в дискурс, одновременно обсуждаемый учеными, политиками и журналистами. Специалисты начинают говорить о «новой молодежной эре» – эпохе, когда молодежь изменяет характер всей мировой культуры, а наиболее востребованным товаром становится сама «идея молодости»<sup>1</sup>.

В эпицентре государственного и общественного интереса молодежь оказалась не в последнюю очередь в результате ее социально-политических выступлений в конце XX– начале XXI в. Старт реального понимания важности молодежного вопроса был дан в ноябре 2004 г. событиями «оранжевой революции» на Украине. Последние события, происходящие в этом государстве,



только актуализировали молодежную проблематику и наглядно продемонстрировали, что недостаточное внимание к молодежи может превратить ее в фактор дестабилизации общества.

Поскольку молодежь во многом предопределяет векторы происходящих в современном обществе процессов, от ее социального самочувствия и поведения зависит не только экономическое и социальное развитие страны, но и ее безопасность и стабильность. По этой причине крайне актуальным стало изучение отклоняющегося поведения подростков и молодежи, тенденции которого в последние годы характеризовались определенными изменениями. Статистика зарегистрировала незначительное снижение количественных показателей отклонений в поведении несовершеннолетних и молодежи, но при этом сами исследователи отметили их качественную трансформацию, а именно значительное омоложение наркотизации, рост числа умышленных убийств и случаев нанесения тяжких телесных повреждений, совершенных несовершеннолетними, причем в большинстве случаев их действия характеризовались исключительной жестокостью по отношению к своей жертве<sup>2</sup>.

Развитие научного знания в рамках теоретико-методологического плюрализма обусловило необходимость критического анализа существующих подходов к исследованию отклоняющегося поведения, выявления их эвристических особенностей и возможностей применения к изучению отклонений в социальном поведении в России последних двух десятилетий.

Прежде чем перейти к оценке познавательного и социально-практического потенциала имеющихся направлений, отметим, что под термином «отклоняющееся поведение» в науке понимается поведение, получившее такую оценку общественного мнения ввиду несоответствия официально установленным или фактически сложившимся в данном обществе социальным нормам. Следовательно, отклоняющееся пове-