



УДК 331.105.44

## СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ НАЗНАЧЕНИЕ И РОЛЬ ПРОФСОЮЗОВ В УСЛОВИЯХ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ

М. М. Сунарчина

Башкирский государственный аграрный университет, Уфа  
E-mail aniram.m@mail.ru

В статье рассматриваются актуальные проблемы социально-экономического назначения и роль российских профсоюзов в современных условиях, а также анализируются различные позиции ученых относительно места и роли профсоюзов в условиях рыночных преобразований.

**Ключевые слова:** профсоюзы, экономическая социология, социальный институт, социальное партнерство, система социальной защиты, социально-трудовые отношения.

### Social-economic Purpose and Role of Trade Unions in Market Economy

М. М. Sunarchina

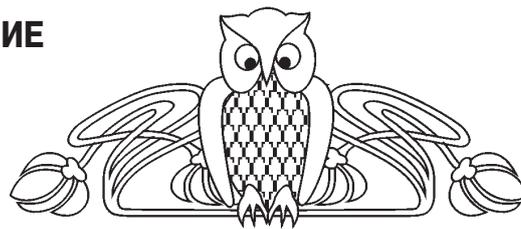
In article actual problems of social and economic purpose and a role of the Russian trade unions in modern conditions are considered, as well as various positions of scientists concerning seat and roles of trade unions in conditions of market transformations are analyzed.

**Key words:** Trade unions, economic sociology, social institute, social partnership, system of social protection, sociolabor attitudes.

Издержки и сложности неолиберальных реформ, проводимых более тридцати лет, традиционно ложатся на плечи простых работников, существенно ухудшая социально-экономические показатели их жизнедеятельности, усугубляя трудовые, демографические, национально-этнические и духовно-нравственные проблемы. В этих условиях актуализация роли профсоюзов как института социальной защиты работников становится крайне востребованной обществом в роли важнейшего социального партнера государственных и предпринимательских структур в регулировании социально-трудовых отношений и формировании социально ориентированной рыночной экономики.

В современной научной литературе сегодня широко обсуждаются социологические и экономические аспекты деятельности функционирования российских профсоюзов, в частности, проблемы становления профсоюзов как института социальной защиты работников. Роль и социальное назначение профсоюзов рассматриваются в рамках социологии профсоюзного движения – одного из важнейших направлений экономической социологии.

В этой связи социологи, например, изучают роль профсоюзов как социального института, института гражданского общества и системы со-



циальной защиты работников, института социального партнерства и регулирования социально-трудовых отношений. Кроме того, социологи исследуют роль профсоюзов в преодолении и разрешении трудовых конфликтов на производстве между работниками и работодателями посредством коллективно-договорной практики, в которых коллективные договоры между профсоюзами и работодателями представляют собой «институты ведения переговоров и сглаживания разногласий между работодателями и наемными работниками»<sup>1</sup>.

В этой связи заслуживает внимание суждение Э. Гидденса о том, что профсоюзы выступают как «средство устранения дисбаланса власти между рабочими и работодателями. Если отдельный рабочий сам по себе почти не имел влияния, то с помощью коллективной организации это влияние возрастало. Предприниматель может обойтись без конкретного рабочего, но без труда всех или большинства он не обойдется»<sup>2</sup>.

Экономисты в своих исследованиях, касающихся профсоюзов, в основном рассматривают их, как одного из объективно существующих факторов в рыночной экономике, в качестве представителя и защитника социально-трудовых интересов наемных работников. Профсоюзы, по их мнению, являются частью «распределительных коалиций», которые ограничивают свободное ценообразование на рынке труда, способствуя искусственному сдерживанию численности рабочего класса, что порой является причиной нерационального распределения трудовых ресурсов или даже тормозом для внедрения новых технологий и инноваций в производство. Некоторые ученые неолиберальной ориентации полагают, что увеличение зарплаты членов профсоюза по сравнению с не членами профсоюзов может приводить к снижению эффективности экономики и иметь негативные последствия для всего общества<sup>3</sup>, служить препятствием развитию свободных рыночных отношений и росту экономики в целом.

Будет справедливым отметить, что экономисты подчеркивают такие позитивные аспекты, как «эффект шока» и сокращение «текучести кадров» в управлении производством, которое способствует развитию неорганизованного обучения и формированию дополнительных («со-



циальных») стимулов и возможностей для мобилизации «трудового потенциала корпораций и эффективного управления корпоративной культурой»<sup>4</sup>.

Однако сегодня, на наш взгляд, совершенно недостаточно работ, изучающих роль и место профсоюзов в системе социальной защиты работников как социального института, позволяющего оказывать «уравновешивающее» и «позитивное» влияние на социально-трудовые отношения в условиях радикальных неолиберальных реформ.

Немногочисленные экономико-социологические исследования современных ученых в основном касаются в двух главных направлений: первое – исследует роль и место профсоюзов как социального института в системе социально-трудовых отношений; второе – изучает участие профсоюзов в системе социального партнерства. Сегодня получило свое развитие и третье направление, которое связано с рассмотрением роли профсоюзов как института системы социальной защиты работников.

Что касается западных исследователей, то роль профсоюзов они рассматривают в рамках концепции индустриальных отношений, основную проблему которых они видят в снижении мотивации профсоюзного членства, что, несомненно, снижает степень охвата работников профсоюзным движением. Что касается экономики труда, то профсоюзное членство ими рассматривается как соблюдение баланса «спроса–предложения», а юнионизация работников в основном представляется как реализация материальных выгод от членства в профсоюзе и др.

В условиях радикальных российских перемен, кардинально изменивших систему регулирования социально-трудовых отношений и социальной защиты работников, возникает настоятельная необходимость реформирования профсоюзов как социального института, призванного быть равноправным участником и активной стороной в организации справедливого распределения дохода между трудом и капиталом, обеспечивая важнейшую норму Конституции РФ (ст. 7) о социальном государстве, цель которого – обеспечение достойной жизни и свободное развитие человеку труда<sup>5</sup>.

Однако анализ проблем осуществления социальной защиты профсоюзами трудовых прав и интересов наемных работников показывает, что, несмотря на наличие соответствующих прав и достаточно высокий уровень членства, они практически не оказывают регулирующего воздействия на социально-трудовые отношения между наемными работниками и работодателями. Причиной является несоответствие применяемых профсоюзами форм, методов и содержания их деятельности современным условиям, что тормозит процессы развития системы социальной защиты работников и его важнейшего механиз-

ма – социального партнерства, а в целом формирование социально ориентированной рыночной экономики в России.

В этих условиях социально-экономическим назначением российских профсоюзов должна стать эффективная борьба по недопущению снижения достигнутого уровня социально-трудовых прав работников, которая гарантируется Конституцией России. Совершенно справедливо замечает руководитель российского профсоюзного движения М. Шмаков, что сегодня имеются попытки бизнес-структур «под дымовой завесой пышной риторики о “модернизации”, “инновациях”, “свободе выбора” и “низкой производительности труда российских работников” вернуть трудящихся к уровню социальных прав середины XIX века»<sup>6</sup>.

В этой связи первостепенное значение в модернизационном развитии страны должно принадлежать социальному государству. Сегодня в мире большинством экономистов и практиков общепризнано, что государственное регулирование в тех или иных формах и масштабах является необходимостью и закономерностью социальной рыночной экономики. При этом профсоюзы как институт социальной защиты прав и интересов наемных работников являются одним из главных элементов рыночной экономики. Об их объективной необходимости свидетельствует плодотворная деятельность профессиональных союзов в таких высокоразвитых странах, как Швеция, Норвегия, Австрия, США, Канада, Германия, Италия.

Российские профсоюзы, несмотря на определенные позитивные перемены в их деятельности, сегодня пока не являются реальной и авторитетной общественной силой, доказательством чему могут служить многочисленные показатели социологических опросов, демонстрирующие недоверие к профсоюзам, и в первую очередь к ФНПР. При этом важно подчеркнуть, что официальные профсоюзы как один из многих социальных институтов действуют в масштабах всего общества, осуществляя защиту интересов работников на разных уровнях, например, при принятии социально-трудовых решений на предприятии, представляя работников на консультациях по выработке правительственной политики, принимая участие в реализации общенациональной и региональной политики через своих делегатов, представляя интересы наемных работников в виде механизмов и процедур социального партнерства. Так, их участие в социальном партнерстве регламентировано Трудовым кодексом РФ, федеральными законами «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности» от 12 января 1996 г., «О Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений» от 1 мая 1999 г.<sup>7</sup> и другими нормативно-правовыми документами.

Однако и здесь слабость профсоюзов как института социальной защиты работников об-



условливает низкий уровень коллективно-договорных отношений, что, в свою очередь, тормозит становление новой системы социально-трудовых отношений и системы социального партнерства. В этих условиях особенно важно, чтобы государство, осуществляя социальную политику, осознавало необходимость профсоюзов как социального института в качестве важнейшего элемента системы сдержек и противовесов, стоящих на страже прав и интересов работников в целях формирования социально ориентированной рыночной экономики.

#### Примечания

- <sup>1</sup> Баишмаков В. И., Санатулов Ш. З. Профсоюзы как социальный институт. М., 2001. С. 40.
- <sup>2</sup> Гидденс Э. Социология. М., 1999. С. 199.
- <sup>3</sup> См.: Макконелл К Р., Брю С. Л. Экономикс. М., 1999 ;

УДК 316.346.3

## ВОЗМОЖНОСТИ КАРЬЕРНОГО РОСТА ДЛЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ТРЕТЬЕГО ВОЗРАСТА: РЕАЛИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Ж. В. Петрова

Саратовский государственный технический университет  
имени Гагарина Ю. А.  
E-mail: jannav.petrova@rambler.ru

Статья посвящена анализу доступности карьерного роста в ситуации перехода к пенсионному статусу по возрасту. Исследуется позиционирование представителей третьего возраста в отношении возможностей и перспектив карьерного роста.

**Ключевые слова:** пожилой возраст, социальный статус, карьера.

#### Career Opportunities for Representatives of the Old Age: Realities and Prospects

G. V. Petrova

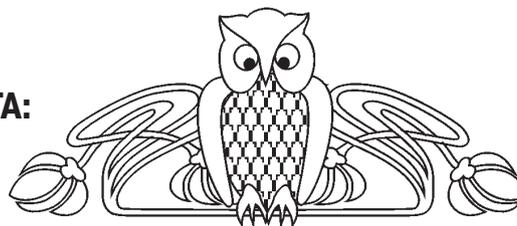
The article is devoted to analysis of the availability of career growth in a situation of transition to retirement-age status. Examines the positioning of the old age in respect of opportunities and career prospects.

**Key words:** old age, social status, career.

Неуклонный рост количества пожилых граждан в России становится все более значимым фактором. Одним из закономерных последствий данного процесса становится рост потребности граждан третьего возраста в реализации своих социальных, профессиональных и творческих возможностей. Доминирующая в российской практике стратегия выхода на пенсию по достижении пенсионного возраста формирует

Нуреев Д. М. Основы экономической теории : Микроэкономика : учебник. М., 1996 ; Самуэльсон П. А., Нордхауз В. Д. Экономика. М., 1997.

- <sup>4</sup> См.: Петров А. В. «Глобализация» экономики: социальные и политические аспекты. СПб., 2009.
- <sup>5</sup> См.: Конституция Российской Федерации (принята референдумом 12.12.93) (ред. от 30.12.2008). URL: [www.constitution.ru/10003000/10003000-3.htm](http://www.constitution.ru/10003000/10003000-3.htm) (дата обращения: 14.05.2014).
- <sup>6</sup> Ученые против посягательств на социально-трудовые интересы граждан России // Труд и социальные отношения : Научный журнал АТиСО. 2010. № 11 (77). С. 8.
- <sup>7</sup> См.: О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности : федер. закон от 12 января 1996 г. № 10-ФЗ (с изм. и доп.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1999. № 18, ст. 2218 ; О Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений : федер. закон от 1 мая 1999 г. № 92-ФЗ // Рос. газ. 1999. 12 мая.



у граждан пассивную позицию, дискомфортное состояние зависимости от государства и близких родственников.

Основными технологиями в настоящее время являются государственные технологии социальной защиты пожилых людей – пенсионное обеспечение, социальная помощь. Однако этого недостаточно. Приоритетным направлением должна стать организация жизненной среды пожилых людей, осуществляемая таким образом, чтобы у данной категории граждан всегда была возможность взаимодействия с этой средой. Свобода выбора, реализация собственных возможностей будут способствовать обеспечению ощущения защищенности, уверенности в завтрашнем дне. Современные исследования показывают, что появление новой значимой деятельности в жизни человека, расширение границ профессиональных интересов, перспективы дальнейшего профессионального развития значительно повышают уровень социально-психологической адаптации к новому периоду жизни человека.

Продуктивной, на наш взгляд, является концепция интегрированной старости, основанная на признании сохранения активного жизненного стиля во всех сферах деятельности человека во все периоды его жизни. Она подразумевает возможности и необходимость для человека любого возраста обновлять, дополнять и применять ранее приобретенные знания и умения, постоянно