



Конечным результатом деятельности социальной организации считается достижение поставленных целей.

По мнению А.И. Пригожина, социальная организация имеет следующие свойства:

1) она создается как инструмент решения общественных задач, средство достижения целей (с этой точки зрения на первый план выступают организационные цели и функции, эффективность результатов, мотивация и стимулирование персонала);

2) складывается как человеческая общность, специфическая социальность, то есть совокупность социальных групп, статусов, норм, отношений лидерства, сплоченности, конфликтности;

3) объективируется как безличная структура связей и норм, детерминированная административными и культурными факторами (предметом анализа организации в этом смысле выступает агрегированная целостность, построенная иерархически и взаимодействующая с внешней средой, где основными проблемами являются равновесие, самоуправление, разделение труда, управляемость)⁵.

Одновременно все эти три стороны социальной организации находятся в диалектическом единстве и взаимосвязаны между собой. Помимо того, каждый элемент организации должен рассматриваться в связи со всеми этими тремя свойствами одновременно. Например, индивид в организации в одно и то же время и элемент системы, и работник, и личность.

Подводя итоги по данному вопросу, приведем еще несколько дефиниций социальной организации из разных источников:

а) «Организация – крупная вторичная группа, образуемая для достижения определенных целей»⁶;

б) «Социальная организация понимается как система отношений, объединяющих какое-то число индивидов (групп) для достижения определенной цели»⁷;

в) «Организация – устойчивая система совместно работающих индивидов на основе иерархии рангов и разделения труда для достижения общих целей»⁸;

г) «Социальная организация – это любая организация в обществе»⁹;

д) «Социальная организация – это относительно автономная группа людей, ориентированная на достижение некоторой заранее фиксированной цели, реализация которой требует совместных и координированных действий»¹⁰.

Отсюда следует, что организация – это целевая общность, для которой характерны иерархичность и управляемость. В то же время социальная организация как элемент социальной структуры является искусственным объединением институционального характера, занимающим определенное место в обществе и предназначенным для выполнения четко очерченных функций. Социальная организация, имея статус общности, выступает одновременно и как социальный институт, и как безличная (формальная) структура.

Примечания

- 1 Пригожин А.И. Современная социология организаций. М., 1995. С. 43.
- 2 См.: Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения: В 50 т. Т. 23. С. 337–355.
- 3 См.: Пригожин А.И. Указ. соч. С. 46.
- 4 Там же. С. 45.
- 5 Там же. С. 234.
- 6 Смелзер Н. Социология. М., 1994. С. 636.
- 7 Волков Ю.Г., Нечипуренко В.Н., Попов А.В., Семьгин С.Н. Социология. Курс лекций: Учеб. пособие. Ростов н/Д, 1999. С. 256.
- 8 Социальное управление: Словарь / Под ред. В.И. Добренкова, И.М. Слепенкова. М., 1994. С. 100.
- 9 Краткий словарь по социологии. М., 1988. С. 218.
- 10 Философский энциклопедический словарь. М., 1983. С. 463.

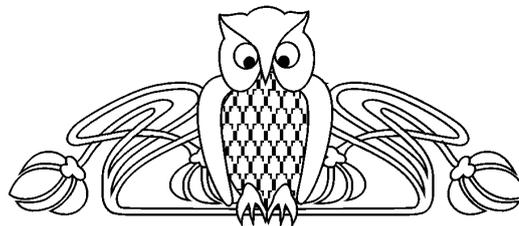
УДК 316.334.56

ОБЗОР ЗАПАДНЫХ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ИНТЕРПРЕТАЦИЙ ПОНЯТИЯ «ГОРОД»

И.А. Спиридонов

Саратовский государственный университет
E-mail: spiridonovia@yahoo.com

В статье рассматриваются западные социологические концепции городской среды. Обзор начинается с работ классиков социологии и заканчивается современными концепциями. Анализируются как отдельные теории города (например, у Вебера или представителей Чикагской школы), так и представления авторов, описывающих городскую среду в более широком социальном контексте.



Ключевые слова: город, район, социология города, зонирование.

Review of Western Sociological Theoretical Interpretations of the Concept of City

I.A. Spiridonov

The article deals with the Western sociological concept of the urban environment. The review begins with the works of the classics of



sociology and ends with modern concepts. Analyzed as a separate theory of the city as, for example, Weber, or the Chicago School and the authors of describing the urban environment in the broader social context.

Key words: city, area, urban sociology, zoning.

Тематика городского пространства впервые возникает еще у классиков социологии. Чаще тема города не является у них предметом непосредственного внимания, но, несмотря на это, их идеи легли в основу городской социологии.

Одним из исключений в ряду классиков социологии является М. Вебер, который посвятил изучению этой темы отдельную работу «Город». Вебер выделяет критерии, по которым можно отделить город от прочих населенных пунктов, в числе которых замкнутость поселения, состоящего из тесно соприкасающихся друг с другом домов; отсутствие специфического для общества соседей личного знакомства друг с другом; преимущественно несельскохозяйственное многообразие занятий населения; регулярный товарообмен внутри населенного пункта как существенная составная часть доходов жителей и удовлетворения их потребностей¹. Вебер рассматривает два типа городов – город потребителей и город производителей. Доходы жителей городов первого типа в значительной степени зависят от ренты разного вида. Города второго типа делятся, в свою очередь, на торговые и производственные. Также существуют города сельскохозяйственного типа, население которых живет в значительной степени за счет производства сельскохозяйственной продукции, излишек которой может сбываться на рынке. Однако чем больше город, тем меньшими земельными участками обладают горожане. Таким образом, города данного типа не могут быть очень большими. Необходимо отметить, что сельскохозяйственные города уже в современных Веберу условиях были пережитком средневековой системы хозяйствования. Можно предположить, что данный тип может сохраняться в странах третьего мира, но не в развитых странах. Существование подобного рода городов связано с различием экономических критериев для определения города и критерия политико-административного. В политико-административном смысле городом может являться поселение, которое в экономическом смысле может таковым не являться. Также Вебер подробно останавливается на различных исторических типах городов, особенностях их возникновения и функционирования.

Городская проблематика опосредованно присутствует и в работах К. Маркса и Ф. Энгельса. Отдельно рассматривается индустриальный город. Если раньше в городах существовали значительные прослойки торговцев, трудовых элементов среднего класса, мелкой буржуазии и прочие, то развитие капитализма поляризует состав городского населения на рабочих и буржуазию со значительным численным преобладанием

первых. Так, уже к 1844 г. три четверти населения фабричных городов составляет пролетариат². В условиях капиталистического города исчезает возможность вертикальной восходящей мобильности рабочих. Если при ремесленном способе производства подмастерье мог в конечном счете стать мастером, то есть мелким буржуа, то рабочий индустриальной эпохи подобной возможности лишился. С этого момента положение рабочего класса становится устойчивым, что является предпосылкой для возникновения рабочего движения и в перспективе – классовой борьбы. В городской среде идет централизация промышленного капитала и, как следствие, рабочего класса. Этот процесс является стержнем образования крупных промышленных городов. Вначале на определенной территории возникает отдельная фабрика. Так как фабричный способ производства требует одновременного труда многих рабочих, это приводит к возникновению вокруг предприятия рабочего поселка. Со временем к труду на фабрике становится способной все большая часть населения, в особенности молодого. Превышение предложения рабочей силы над спросом на нее приводит к падению стоимости труда, что, в свою очередь, становится предпосылкой для прихода в данную местность дополнительного промышленного капитала. С дальнейшим ростом и превращением поселка в большей промышленный город обосновывается в нем для капитала становится все выгоднее в связи с наличием инфраструктуры, строящейся параллельно развитию поселения. Так же параллельно идет процесс формирования широкого рынка квалифицированной рабочей силы. Подобные тенденции характерны и для торговых городов.

В целом в любом промышленном городе можно выделить отдельные районы, заселенные рабочими. С одной стороны, они располагаются в территориальной близости к производству, с другой – на физической дистанции от буржуазии, подчеркивающей дистанцию социальную.

Развитие индустриальных городов в трудах классиков марксизма не является независимым процессом, а представляется как характерная черта капиталистической формации.

Основателями современной социологии города, как правило, считаются Ф. Теннис и Г. Зиммель. Теннис выделил два типа общности – сообщество и общество. Если сообщество присуще традиционному обществу, то общество характерно для индустриального общества. Общество, или ассоциация, характеризуется безличностными контактами между индивидами, что в полной мере раскрывается в среде современного города.

Если интерес Ф. Тенниса к городской среде можно считать в большей степени опосредованным, то Г. Зиммель занимается рассмотрением городской среды непосредственно. Он отмечает повышенное, по сравнению с сельской местностью, психологическое давление на жителей горо-



да. Следствием этого являются гораздо меньшая восприимчивость, большее интеллектуальное и психологическое развитие и расчетливость.

Оригинальная теория города, получившая название «социальная экология», была предложена представителями Чикагской школы. Основным моментом, разводящий экологию биологическую и экологию социальную, – способность социальных существ кардинальным образом менять окружающую среду. Наиболее концентрированным выражением данной способности являются города. Р. Парк выделяет в городской среде так называемые естественные ареалы, формирующиеся «естественным» в социальном плане путем и характеризующиеся различной численностью населения, его расовым составом, условиями жизни и особыми социальными установками³. Э. Берджесс описывает механизм образования и функционирования так называемых концентрических зон, – социально неоднородных районов, заселенных локальными сообществами. Л. Вирт в анализе городского пространства останавливается на таких характеристиках, как плотность населения и его гетерогенность⁴. В связи с кардинальным по сравнению с сельской местностью увеличением численности и плотности населения возрастают число контактов индивидов и их формальность, что приводит к росту психического воздействия. Увеличившаяся гетерогенность городского сообщества имеет следствием возросшее число восходящих и нисходящих социальных перемещений.

А. Лефевр, пересматривая некоторые идеи К. Маркса, анализирует соотношение абстрактного и социального пространства города. Абстрактное пространство существует в значительной мере как физическое пространство в экономическом восприятии со стороны экономических агентов с учетом возможной прибыльности того или иного места данного пространства. Изменения абстрактного пространства зачастую входят в противоречие с существующим социальным пространством в восприятии горожан.

М. Кастельс, также базируясь на идеях К. Маркса, считает основной функцией города экономическую. Это связано с присущим капитализму стремлением в любой точке его приложения максимизировать прибыль. Кастельс подчеркивает особую роль государства в социальном регулировании. В наибольшей степени капитал находит применение в городской среде. Стремление к максимизации прибыли ведет к необходимости сокращения издержек, связанной с нежеланием инвестирования в социальную инфраструктуру. Недоинвестирование социальной сферы города приводит к росту социальной напряженности. Здесь и проявляется важная социально-экономическая функция государства в городском строительстве – перераспределение части прибыли с капитала на социально значимые сектора городского пространства.

Таким образом, практически все теории города можно разделить на две большие группы по их оценке роли объекта исследования. Первые концепции рассматривают город как негативное для индивида социальное явление, вторые представляют его как наиболее яркое выражение общественного прогресса, что обусловлено во многом историческими реалиями того или иного периода.

Примечания

- 1 См.: Вебер М. История хозяйства. Город. М., 2001. С. 334.
- 2 См.: Энгельс Ф. Положение рабочего класса в Англии. // Сочинения К. Маркса и Ф. Энгельса: В 50 т. Т. 2. М., 1955. С. 257.
- 3 Парк Р.Э. Социология, сообщество и общество (фрагменты) // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 11. Социология: РЖ. М., 2000. № 3. С. 151.
- 4 См.: Louis W. Urbanism as a Way of Life // The Amer. J. of Sociology. Jul. 1938. Vol. 44. № 1. P. 16.

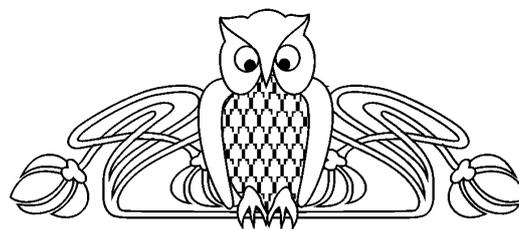
УДК 316.334:37

ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК ТЕНДЕНЦИЯ РАЗВИТИЯ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ В РОССИИ

Н.О. Ложенко

Саратовский государственный университет
E-mail: lozhenko@ssea.runnet.ru

В статье рассматриваются основные направления реализации инновационной деятельности в высшей школе России. Инновационная деятельность в российских вузах рассматривается в качестве основного вида деятельности наравне с образовательной



и научной. Автором отмечается важность совершенствования механизмов взаимодействия между участниками инновационного процесса – вузами и промышленными предприятиями – как необходимое условие обеспечения качества подготовки специалистов.

Ключевые слова: модернизация, высшее образование, инновационная деятельность.