



¹⁰ См.: Юдина Е. Н. Развитие медиапространства современной России (на примере телевидения) : автореф. дис. ... д-ра социол. наук. М., 2008. 50 с.

¹¹ См.: Российская социологическая энциклопедия / под общ. ред. Г. В. Осипова. М.: НОРМА-ИНФРА М, 1999. 672 с.

УДК 316.334.3:316.772.4

ПОЛИТИЧЕСКИЙ ДИСКУРС КАК НЕОТЪЕМЛЕМАЯ ЧАСТЬ ПОЛИТИЧЕСКОЙ КОММУНИКАЦИИ

С. В. Кузьмина

Саратовский государственный университет
E-mail: kuzmina-s-v@yandex. ru

Статья посвящена социологическому анализу политического дискурса как одного из важнейших составляющих политической коммуникации. В статье рассматриваются определения политического дискурса, его цели и общественное предназначение.

Ключевые слова: политическая коммуникация, политический дискурс, политическая информация.

Political Discourse as an Integral Part of Political Communication

S. V. Kuzmina

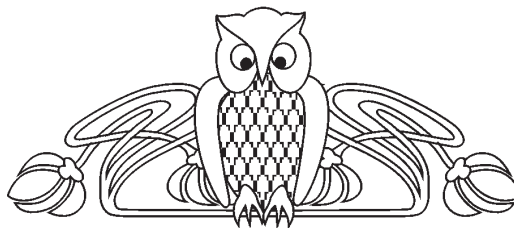
This article is devoted to sociological analysis of political discourse as one of the most important parts of political communication. The article considers the definitions of political discourse, its purposes and public aim.

Key words: political communication, political discourse, political information.

Политика не существует вне деятельности отдельных индивидов, социальных групп и общностей, вне коммуникационных процессов, связывающих и направляющих общественно-политическую жизнь. Политическая коммуникация выступает своеобразным социально-информационным полем политики. Политическая коммуникация представляет собой совокупность процессов информационного обмена, передачи политической информации, структурирующих политическую деятельность и придающих ей новое значение¹.

Известный французский социолог Р.-Ж. Шварценберг дал достаточно полное определение политической коммуникации: «процесс передачи политической информации, посредством которого информация циркулирует между различными элементами политической системы, а также между политической и социальной системами. Непрерывный процесс обмена информацией осуществляется как между индивидами, так и между управляющими и управляемыми с целью достижения согласия»².

Известные отечественные социологи и политологи, рассматривая политическую коммуникацию, понимают под ней «процесс взаимодей-



ствия политических субъектов на основе обмена информацией и непосредственного общения, а также средства и способы этого духовного взаимодействия»³.

Принимая во внимание приведенные выше определения, можно сделать вывод, что важной составляющей политико-коммуникационных процессов является передача, перемещение, оборот политической информации.

Политическая информация представляет собой совокупность знаний, сведений, сообщений о явлениях, фактах и событиях политической сферы общества. С ее помощью передаются политический опыт, знания, структурируется политическая жизнь, координируются усилия людей, происходит их политическая социализация и адаптация.

Политическая коммуникация – это смысловой аспект взаимодействия субъектов путем обмена информацией в процессе борьбы за власть или ее осуществление. Она связана с целенаправленной передачей и избирательным приемом информации, без которой невозможно движение политического процесса. Посредством коммуникации передается три основных типа политических сообщений: побудительные (приказ, убеждение); собственно информативные (реальные или вымышленные сведения); фактические (сведения, связанные с установлением и поддержанием контакта между субъектами политики).

Политическая коммуникация выступает как особый вид политических отношений, посредством которого доминирующие в политике субъекты регулируют производство и распространение общественно-политических идей своего времени⁴.

Политическая коммуникация имеет свой собственный, особый язык – так называемый язык власти, или политический дискурс. Как пишет Г. Лассуэлл, «язык политики – это язык власти. Это язык решений. Он регистрирует решения и вносит в них поправки. Это боевой клич, вердикт и приговор, закон, постановление и норма, должностная присяга, спорные вопросы, комментарии и прения»⁵. Определение Г. Лассуэлла охватывает множество сфер политической жизни, языком которых является политический дискурс.

В политической коммуникации обыкновенно дело имеют с написанным или произносимым сло-



вом, но она может происходить и при помощи знаков, символов и сигналов, посредством которых передается смысл. В большей части политическая коммуникация составляет сферу компетенции специализированных учреждений и институтов, таких как средства массовой коммуникации, правительственные информационные агентства или политические партии. Тем не менее она обнаруживается в любой обстановке социального общения, от бесед с глазу на глаз до обсуждения в палатах национального законодательного органа.

Прежде чем перейти к понятию «политический дискурс», необходимо уточнить само понятие «дискурс». Т. Б. Рябова приводит различные определения дискурса. В широком смысле дискурсом называют язык, который используется в рамках определенной области. Выделяют разные дискурсы, каждый из которых является специфическим способом интерпретации социального и имеет свои ключевые понятия. В узком смысле дискурсом обозначают связный текст, содержащий относительно ограниченный набор утверждений, который исходит из определенных посылок и для которого характерна внутренняя логика. Дискурс может быть не только способом рассуждения, но и путем репрезентации объектов и тем с определенных позиций. Важная характеристика дискурса заключается в том, что он используется для конструирования социальных значений⁶.

Политический дискурс – это способ толкования социальной реальности в ключевых терминах политики (прежде всего, власти). Политический дискурс представляет собой определенный вид практической речевой деятельности, структурированный соответствующими текстами (понятиями, концептами) и обслуживающий политические процессы. Он характеризуется особым словарем (запасом относящихся к данной предметной области слов и выражений), смысловыми связями между отдельными политическими концептами, базовыми абстракциями и метафорами, типовыми контекстами словоупотребления, построением суждений.

В политическом дискурсе значимый статус приобретает сама фигура политика и определенные поведенческие моменты. Политический дискурс является выражением всего комплекса взаимоотношений между человеком и обществом и, таким образом, влияет на формирование у реципиентов картины мира.

В политическом тексте содержится как экстралингвистическая информация (картина мира), так и знаковая информация (картина мира, представленная через знак, номинацию).

Политический дискурс обладает не только смыслом (соотнесен с реальностью), но и сущностной «привязкой» (соотнесен субъектно с определенной группой или группами людей). Различные субъекты общения по-разному отражаются в дискурсе: коммуникативные формы порождают свое содержание.

Политический дискурс представлен в лицах. Лицо сливается с текстом, но одновременно само является текстом. Это смешение содержаний порождает новое содержание. В итоге автор приходит к тому, что один и тот же текст, произносимый разными лицами, «распадается» на разные тексты: они иначе декодируются аудиторией, иначе структурируются, классифицируются, ранжируются. Они дают иную картину социального взаимодействия⁷.

Политический дискурс представляет мир политики. В него входят ораторские выступления, которые посвящены политике, официальные тексты на политическую тему, например постановления, указы, законы, научные политологические статьи, газетно-публицистические тексты. Каждая из этих разновидностей политического дискурса имеет свои цели.

Специалисты разграничивают, прежде всего, институциональный политический дискурс, в рамках которого используются только тексты, созданные политиками (парламентские стенограммы, политические документы, публичные выступления, интервью политических лидеров и др.) и масс-медийный (медийный) политический дискурс, в рамках которого используются преимущественно тексты, созданные журналистами и распространяемые посредством прессы, телевидения, радио, Интернета. К периферии политического дискурса относится аппаратная коммуникация (инструкция, правила поведения для сотрудников, приказы и распоряжения и др.), тексты, созданные людьми, не являющимися профессиональными политиками или журналистами, а эпизодически участвующими в политической коммуникации (разного рода письма и обращения, адресованные политикам или государственным учреждениям, анекдоты, бытовые разговоры, связанные с политическими проблемами и др.), тексты, в которых используются элементы художественного повествования (политические детективы, мемуары)⁸.

Общественное предназначение политического дискурса состоит в том, чтобы внушить адресатам (гражданам сообщества) необходимость «политически правильных» действий и (или) оценок. Цель политического дискурса – как любого внушения – вызвать в адресатах определенные намерения и установки, не описать, а убедить, мотивировать вполне определенные реакции, в частности, действия⁹.

Подводя итоги всему вышесказанному, можно сделать вывод, что политическая коммуникация является особым видом коммуникации, отражающим мир политики, имеющим свой особый язык – политический дискурс, который представляет этот мир. Политический дискурс обслуживает все сферы политической жизни общества, его основная цель – оказать влияние на реципиентов. Благодаря политическому дискурсу происходит оборот политической информации, а без оборота политической информации невозможно движение политического процесса.



Примечания

- 1 См.: Грачев М. Н. Политическая коммуникация // Вестн. Рос. ун-та дружбы народов. Сер. Политология. 1999. № 1. С. 24–39.
- 2 Шварценберг Р.-Ж. Политическая социология : в 3 ч. / пер. с фр. М., 1992. Ч. 1. С. 174.
- 3 Коммуникации политические // Основы политологии: Краткий словарь терминов и понятий / под ред. Г. А. Белова, В. П. Пугачева. М., 1993. С. 54.
- 4 См.: Ирхин Ю. В., Зотов В. Д., Зотова Л. В. Политология : учебник. М., 2002. С. 308.
- 5 Лассуэлл Г. Язык власти // Политическая лингвистика. Вып. 20. Екатеринбург, 2006. С. 264–279.
- 6 См.: Рябова Т. Б. Политический дискурс как ресурс «создания гендера» в современной России // Личность. Культура. Общество. 2010. Т. VIII. Вып. 4(32). С. 307–320.
- 7 См.: Ухванова-Шмыгова И. Ф. Каузальный анализ политического текста // Методология исследования политического дискурса: Актуальные проблемы содержательного анализа общественно-политических текстов : сб. науч. тр. Минск, 1998. Вып. 1. С. 45–52.
- 8 См.: Будаев Э. В., Чудинов А. П. Современная политическая лингвистика. Екатеринбург, 2006.
- 9 См.: Демьянков В. З. Интерпретация политического дискурса в СМИ // Язык средств массовой информации : учеб. пособие для вузов / под ред. М. Н. Володиной. М., 2008. С. 374–393.

УДК 316.33

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА

Д. Ю. Быченко

Саратовский государственный технический университет
E-mail: bychenkodu@gmail.com

В статье анализируются различные группы концепций человеческого потенциала, раскрывается современная социологическая сущность и содержание человеческого потенциала, уточняется социальная и экономическая оценка данного явления.

Ключевые слова: человеческий потенциал, социализация, социальное накопление человеческого потенциала.

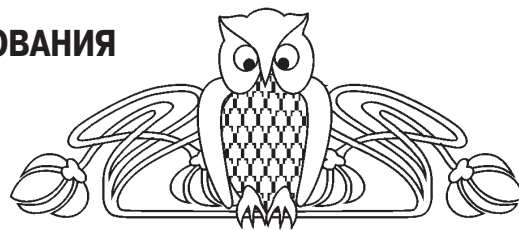
Methodological Bases of Human Potential Research

D. Yu. Bychenko

The article different conception groups of human potential are analyzed, modern social essence and content of human potential are revealed, social and economic assessment are clarified.

Key words: human potential, socialization, social accumulation of human potential.

Многообразие условий и возможностей актуализации человеческого потенциала (как, впрочем, и многообразие возможных толкований самого этого понятия) делает затруднительной разработку всего комплекса методологических основ исследования данного феномена. Социологи отмечают актуальность специфического социологического исследования человеческого потенциала общества. В различных системных проявлениях общество и его человеческий потенциал «постоянно фигурируют в рассуждениях социологов, но они по большей мере остаются неисследованными»¹. В социологическом контексте человеческий потенциал обозначает «скорее, программно заданный объект анализа и практических усилий, чем объект научного изучения и научно обоснованных оценок»². Сущностные и содержательные социологические основы челове-



ческого потенциала и сегодня остаются не выясненными. Большинство современных социологов, «исследующих этот феномен, ограничиваются перечнем его элементов или обоснованием методологических принципов, на основе которых его следует конструировать»³.

Таким образом, современные ученые представляют различные подходы к исследованию данного феномена, используются взаимоисключающие определения об его сущности, содержании, социальных функциях. При этом методологические основы концепции человеческого потенциала находятся в стадии формирования. Теоретические подходы к его сущности, содержанию и социологическим индикаторам оценки многообразны и не стабильны. В социологической науке не существует устойчивых методологических принципов исследования данной категории, поэтому необходимо обобщить теоретические разработки по данной проблеме, выявить преимущества и недостатки в исследованиях различных научных школ, представить собственные интегрированные методологические подходы к исследованию человеческого потенциала акторов.

Проанализируем различные группы концепций, рассматривающих человеческий потенциал на междисциплинарном уровне. Условно данные концептуальные подходы можно разделить на три группы парадигм: общетеоретическую, социально-экономическую и социологическую.

В контексте общетеоретического направления исследователи сосредотачивают внимание на рассмотрении и обосновании социальной сущности человека, уточнении его потенциальных свойств как фактора социального прогресса. Здесь человеческий