



ПОЛИТОЛОГИЯ

УДК 324:316.6

АКТУАЛЬНЫЕ ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ГЛАЗАМИ ЖИТЕЛЕЙ САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ (результаты социологических опросов)

А.А. Вилков, М.В. Данилов, А.А. Казаков, Д.В. Попонов

Саратовский государственный университет,
кафедра политических наук
E-mail: vil57@yandex.ru

В статье представлены аналитические обобщения материалов социологических опросов, проведенных лабораторией политических исследований кафедры политических наук. Дана оценка основным ценностным ориентациям населения, выявлен уровень поддержки конкретных российских политических партий, охарактеризованы основные идеологические предпочтения различных социальных групп.

Ключевые слова: общественное мнение, политические ценности, политические партии, политические идеологии.

Urgent Political Problems as Seen by Saratov Region Citizens (the Results of Sociological Polls)

A.A. Vilkov, M.B. Danilov, A.A. Kazakov, D.V. Poponov

The article represents analytical surveys of the sociological polls' materials which were fulfilled by the Political Research laboratory of the Chair of Political Science. In the paper main values of the population were estimated, the level of support of the definite Russian political parties were analyzed and the principal ideological preferences of different social groups were characterized.

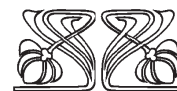
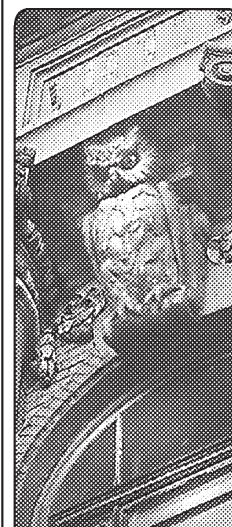
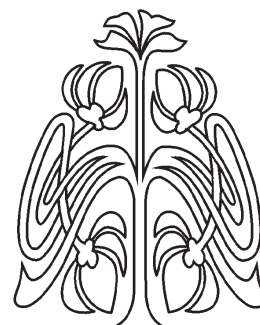
Key words: public opinion, political values, political parties, political ideology.

Не так давно в России завершился большой избирательный цикл 2007–2008 гг., в ходе которого были сформированы многие региональные законодательные собрания, Государственная дума V созыва, избран новый президент страны. Вслед за этим произошло утверждение целого ряда нововведений, касающихся порядка функционирования институтов высшей государственной власти. Сейчас, когда страна находится в преддверии нового избирательного цикла, особую актуальность приобретает изучение политических взглядов и настроений российского общества на данном этапе его развития и сравнение полученных данных с теми показателями, которые имели место быть полтора-два года назад.

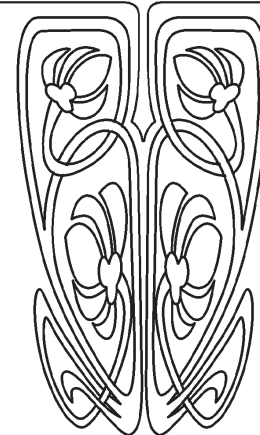
В этой статье мы представляем результаты массового социологического опроса жителей города Саратова, проведенного в конце 2008 г. лабораторией политических исследований кафедры политических наук Саратовского госуниверситета¹. Полученные результаты сравниваются с итогами аналогичного опроса, проведенного в начале 2007 г.², что дает нам возможность судить о динамике социально-политических настроений. Респондентам был задан ряд вопросов, которые можно условно разделить на три тематических блока: ценностно-идеологические ориентации россиян; общее отношение к политическим партиям; оценка произошедших в стране за последние годы изменений.

Ценностные ориентации россиян

Исследование вопросов, затрагивающих ценностные ориентации российского социума, представляется интересным как в научно-



НАУЧНЫЙ
ОТДЕЛ





теоретическом, так и в политико-прикладном аспектах. Ценности, господствующие в обществе, являются не только важнейшей составляющей политической культуры, но и глубинной основой, фундаментом проведения разного рода политических кампаний, направленных на завоевание и удержание власти.

Что для Вас более всего ценно? (можно было отметить не более трех вариантов) (%)

свобода	34,6
равенство	18,6
возможность быть богатым	16,5
любовь к родине	18,6
стабильность	63,3
братство	4,5
коллективизм	4,0
индивидуальные права и свободы	33,8
частная собственность	20,2
гарантированная социальная защита	51,1
другое	66,7

Из представленного спектра ответов респонденты могли выбрать три наиболее подходящих их внутреннему мироощущению. В результате выделились наиболее приоритетные ценности современной России: стабильность (63,3%), гарантированная социальная защита (51,1%), свобода (34,6%), а также индивидуальные права и свободы (33,8%). Обращает на себя внимание тот факт, что, по сравнению с результатами аналогичного опроса, проведенного в апреле 2007 г., значительно (на 12,1% в обоих случаях) уменьшилась популярность таких ценностей, как свобода и любовь к родине, и увеличилась (на 10,4%) привлекательность индивидуальных прав и свобод человека.

При этом, как и полтора года назад, индивидуальные политические ценности заметно превзошли по своей распространенности ценности коллективистские, что, на наш взгляд, вполне можно считать важным результатом всего исследования. Таким образом, снова обозначились две основные опоры успешной жизни человека: с одной стороны, государство, с которым связывается стабильность и гарантирование различных прав и свобод, а с другой – самостоятельные усилия человека, направленные на достижение личного благополучия. Сообщество, в котором существует человек, не воспринимается им как помощник, способный оказать помощь в трудную минуту, да и само наличие подобной корпоративной внегосударственной социальной солидарности в современной России находится под вопросом. Это идет вразрез с уже устоявшимся мнением о коллективистской сущности российского общества, его общинности. Те реформы, которые активно проводились в стране последние два десятилетия, действительно, самым серьезным образом изменили привычный уклад жизни людей.

Каким Вы хотели бы видеть государственный строй России? (%)

демократия с сильной парламентской властью	24,3
демократия с сильной президентской властью	53,2
конституционная монархия	5,9
власть Советов народных депутатов	12,2
другое	4,1

Ответы респондентов на вопрос о наиболее привлекательной для них системе государственной власти в России показали, что в качестве желаемого образца подавляющее большинство респондентов (53,2%) выбрало демократию с сильной президентской властью. Возможно, своеобразным ответом на подобные чаяния большинства населения стала активно продвигаемая сегодня концепция «суверенной демократии», которая, по своей сути, и является российским вариантом демократии с сильной президентской властью.

К кому Вы себя причисляете? (%)

к коммунистам	13,1
к либералам	10,2
к консерваторам	6,4
к демократам	20,9
к социал-демократам	5,3
ни к кому	43,0
другое	0,8

Вообще популярность феномена демократии обнаруживает себя и при анализе особенностей самоидентификации российских граждан: большинство из способных отнести себя к сторонникам какой-либо политической силы людей (почти 21%) предпочитают считать себя именно демократами. Вместе с тем по-прежнему высокой остается доля респондентов, которые вообще ни к кому себя не причисляют (43%), что представляется вполне закономерным явлением в условиях внеидеологичности современной российской политики.

Какая из современных идеологий наиболее продуктивна сегодня? (%)

коммунистическая	15,3
либеральная	20,7
консервативная	11,7
фашистская	1,4
националистическая	6,8
христианская	12,3
исламская	1,6
социал-демократическая	23,4
другая	6,8

Судя по результатам проведенного исследования, в современном российском обществе отсутствует какая-либо абсолютно доминирующая



идеология. Тем не менее можно указать на ряд идеологических парадигм, которые воспринимаются сегодня в качестве наиболее продуктивных. Прежде всего, речь идет о социал-демократии (23,4%). Вряд ли большинство выбравших данный пункт анкеты имели четкое представление о действительной сути социал-демократической идеологии, но важен сам факт потенциальной привлекательности использования социал-демократической терминологии и риторики в политическом дискурсе.

Позади социал-демократии остались либерализм (20,7%), коммунизм (15,3%) и консерватизм (11,7%). Как и полтора года назад, христианская идеология (12,3%) намного опередила исламскую (1,6%) Обращает на себя внимание и то обстоятельство, что реальных сторонников той или иной идеологии, обозначивших себя в нашем опросе, как правило (за исключением либералов), значительно меньше тех, кто в принципе симпатизирует соответствующей идеологии и считает ее позитивной. Вероятно, здесь имеет место перераспределение голосов тех самых неопределившихся и так называемых «демократов», которые составляют большинство нашего общества.

Общее отношение к политическим партиям

Достаточно интересными в контексте выявленных ценностных предпочтений граждан и их оценки политических идеологий выглядят данные о потенциальной поддержке различных политических сил. Как выяснилось в результате исследования, почти треть граждан не удовлетворены сложившейся конфигурацией партийной системы. Эти люди не видят в партиях выразителей своих интересов. В остальном же можно наблюдать сохранение в общем виде за основными политическими партиями страны позиций, завоеванных ими на последних парламентских выборах.

Какая политическая партия наиболее полно отражает Ваши интересы? (%)

Единая Россия	36,0
КПРФ	15,2
ЛДПР	8,0
Справедливая Россия	5,9
СПС	0,8
Яблоко	2,4
никакая	31,5
другие	0,3

Количество партий, которые активно действуют в политической системе, судя по данным проведенного исследования, не является значимым фактором в глазах обывателей. Нельзя сказать, чтобы явное предпочтение было отдано лишь одному варианту конфигурации партийной системы.

Какое количество партий, на Ваш взгляд, является оптимальным для России? (%)

одна	12,3
две	15,2
три	25,3
четыре	16,0
пять и более	17,6
чем больше, тем лучше	7,7
партии вообще не нужны	5,9

Наибольшей популярностью пользуется трехпартийная система (25,3%). Примерно равное число опрошенных (15–18%) считают оптимальным для России и две, и четыре, и пять, и больше партий. Момент разочарования в партиях выразился в том, что около 12,3% респондентов посчитали оптимальной для России однопартийную систему, а почти 6% опрошенных разделили мнение, что партии вообще не нужны.

В определенной степени это подтверждается тем, что, по мнению большинства опрошенных, существующие в настоящее время политические партии и движения либо отражают общественные интересы не совсем полно (35,2%), либо вообще не представляют большинство интересов (28,2%).

Насколько полно отражают общественные интересы существующие в настоящее время политические партии и движения? (%)

отражают максимально полно	17,2
отражают не совсем полно	35,2
большинство интересов вообще не представлено	28,2
затрудняюсь ответить	19,4

Оценка произошедших в стране изменений

Проводя исследование, мы поставили задачу выяснить отношение респондентов к изменениям, произошедшим в стране за последнее время. Результаты получились во многом предсказуемыми. Если правление Ельцина оценивается гражданами в основном отрицательно, то период нахождения у власти Путина характеризуется преимущественно положительно.

Как Вы оцениваете изменения, которые произошли в России в 1990-е гг. (время президентства Б.Н. Ельцина)? (%)

полностью положительно	5,3
скорее положительно, чем отрицательно	16,8
мне они безразличны	6,4
скорее отрицательно, чем положительно	35,9
резко отрицательно	30,1
затрудняюсь ответить	5,6



Как Вы оцениваете изменения, которые произошли в России в 2000-е гг. (время президентства В.В. Путина)? (%)

полностью положительно	30,1
скорее положительно, чем отрицательно	52,7
мне они безразличны	4,0
скорее отрицательно, чем положительно	7,2
резко отрицательно	2,7
затрудняюсь ответить	3,5

Как бы Вы оценили начало президентства Д.А. Медведева? (%)

жизнь постепенно улучшается	9,8
ничего принципиально не изменится	65,2
жизнь в целом ухудшилась	14,9
затрудняюсь ответить	10,1

В отношении же нынешнего президента страны подобной однозначности пока не наблюдается. 65,2% граждан уверены, что с приходом к власти Д. Медведева ничего принципиально не изменится. А оценивая уже произошедшие при нем изменения, чуть больше людей (14,9%) расценивают их как негативные, нежели как позитивные (9,8%). На фоне достаточно высокого рейтинга действующего главы государства, фиксируемого большинством социологических опросов, данное обстоятельство выглядит несколько странным.

В определенной степени сдержанно-настороженное отношение к новому президенту проявилось и в оценке наиболее громких его инициатив – в частности, по изменению срока полномочий главы государства и депутатов Государственной думы. Говорить об однозначной позиции общества относительно увеличения срока нахождения у власти президента, на наш взгляд, нельзя. Имеет место примерно равное распределение респондентов на тех, кто данное нововведение одобряет, и тех, кто не одобряет. При этом небольшой перевес все же можно наблюдать на стороне противников увеличения срока полномочий.

Как Вы относитесь к решению увеличить срок президентских полномочий с 4 до 6 лет? (%)

полностью положительно	13,9
скорее положительно, чем отрицательно	24,3
мне это безразлично	14,7
скорее отрицательно, чем положительно	27,2
резко отрицательно	15,7
не слышал об этом	4,3

Более однозначная позиция имеет место быть в отношении инициативы по увеличению срока депутатских полномочий: относится к ней резко негативно почти четверть населения страны, а еще почти 30% расценивают ее «ско-

рее отрицательно, чем положительно». На наш взгляд, это может говорить о том, что институт президентства по-прежнему пользуется в обществе большей популярностью, нежели институт парламентаризма.

Как Вы относитесь к решению увеличить срок полномочий депутатов Государственной думы с 4 до 5 лет? (%)

полностью положительно	7,5
скорее положительно, чем отрицательно	16,0
мне это безразлично	17,9
скорее отрицательно, чем положительно	29,4
резко отрицательно	23,5
не слышал об этом	5,3

Анализ политических взглядов и настроений российского общества на основе результатов социологических опросов жителей города Саратова, проведенных в 2007–2008 гг., позволяет сделать ряд важных выводов.

1. Наблюдается отчетливая динамика ценностно-идеологических ориентаций россиян, их отношения к политическим партиям, как базовым институтам современной политической системы, а также восприятия основных трендов реформаторского курса современной правящей элиты. В обществе формируется запрос на стабильность, социальное государство, моноцентричную систему государственной власти, умеренно многопартийную систему.

2. В общественном сознании просматривается тенденция пересмотра сущностного и функционального аспекта «демократических завоеваний» ельцинского периода. Об этом свидетельствует в целом негативное восприятие изменений, которые произошли в России в 1990-е годы. Кроме этого наблюдается ярко выраженный процесс деидеологизации общественной жизни на фоне фактического признания низкой эффективности модели либеральной демократии, стремления заключить общественно-политическую и социально-экономическую практику в новые, адаптированные для современной России, идейно-теоретические рамки.

3. Преимущественно положительное восприятие результатов президентства В.В. Путина во многом является следствием кризиса модели российской демократии образца 1990-х гг., инструментального и процессуального потенциала которой оказалось не достаточно для обеспечения законности и правопорядка, реализации социально-экономических и политических прав граждан. Проблемной зоной в этом направлении является отсутствие ярко выраженных позитивных ожиданий от деятельности действующего президента Д.А. Медведева и в целом сдержанная или преимущественно негативная оценка его инициатив по реформированию ключевых государственных институтов.



Примечания

- ¹ Опрос проводился в ноябре 2008 г. в городе Саратове, опрошено 600 человек по репрезентативной выборке.
- ² См.: Вилков А.А., Данилов М.В., Шестов Н.И. Обще-

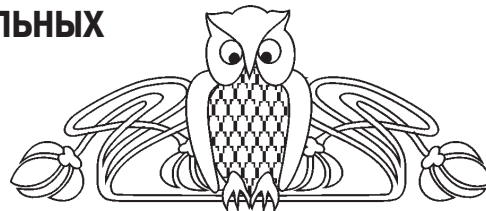
ственное мнение в преддверии избирательного цикла: глубинные основания и конъюнктурные проявления // Изв. Саратов. ун-та. Новая серия. Сер. Социология. Политология. 2007. Т. 7, вып. 2. С. 78–83.

УДК 329.059470+571

СТРАТЕГИЯ И ТАКТИКА КПРФ В ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ ЦИКЛАХ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Ю.П. Суслов

Саратовский государственный университет,
кафедра политических наук
E-mail: vil57@yandex.ru



В статье рассмотрены проблемы стратегии и тактики одной из ведущих оппозиционных сил современной России – КПРФ – в период подготовки и проведения выборов кампаний по выборам Президента РФ, выборов в Государственную думу, представительные (законодательные) региональные органы. Анализ документов и материалов съездов КПРФ, съездов СКП-КПСС, пленумов ЦК показал различные творческие подходы к проведению этой работы в сложнейших условиях, несмотря на серьёзные трудности, связанные с объективными и нередко с субъективными причинами. В конечном итоге делается вывод о том, что КПРФ остаётся второй политической силой на политическом пространстве современной России.

Ключевые слова: партии, КПРФ, избирательные стратегии, избирательные кампании, избирательные циклы.

KPRF's Strategy and Tactics in Election Cycles in Modern Russia

Yu.P. Suslov

In the article different problems are examined about the strategy and tactics one the leading opposition parties in modern Russia – Communist Party – during preparation and holding of election companies of the Russian Federation President, Elections in the State Duma, elections in representative (legislative regional institutions). Analysis on the base of documents and sources of congresses of CPRF, congresses of UKP-CPSU, plenums of CC showed different creative approach on holding of that work in complicated conditions, in spite of serious difficulties concerning with objective and subjective motives. Finally, author makes a conclusion that CPRF remains the second political party in political space of modern Russia.

Key words: parties, CPRF, election strategies, election campaigns, election cycles.

Политологическое изучение деятельности любых политических партий имеет на первом месте тот практический смысл, что дает общественному сознанию некие более-менее объективные критерии для оценки ситуации. А именно для оценки того, насколько совпадают или же не совпадают между собой стратегические и тактические установки, заявляемые данной партией, и фактические результаты участия данной организации в политическом процессе. Именно этот акцент на востребованности политологических

оценок партийного строительства и участия массовым сознанием, на наш взгляд, создает эффект пересечения в плоскости одних и тех же политологических исследований идеологического и собственно научного дискурсов.

Применительно к исследованию опыта развития политических партий и движений либеральной направленности никаких проблем с таким пересечением обычно не возникает. С момента возникновения КПРФ в 1993 г. в её программе записано, что одной из важнейших задач её деятельности является задача восстановления власти трудящихся в лице Советов в результате избрания Президентом России представителя КПРФ, завоевания большинства депутатских мест на выборах в Государственную думу, в региональные законодательные органы, а также при выборах губернаторов. Уже в этом пункте, в плане заявки на использование понятия «власть трудящихся», как ключевого в идеологическом дискурсе и адекватного настроениям определенной части электората, обнаруживается несоответствие научному дискурсу. Этот дискурс знает «власть вообще», знает «власть элит». Но он не знает «власти трудящихся». Применительно к массам, участвующим в политике, он знает лишь «электоральное участие». А в данном случае необходимо на языке науки описать и оценить момент соединения двух несоединимых вещей – власти и общества, которые по логике либеральной научной традиции представляют собой две самостоятельные реальности в структуре одной политической системы.

Другая проблема совмещения дискурсов, на наш взгляд, состоит в том, что научный дискурс нацелен на описание деятельности партий и общественных движений как частных случаев «демократического транзита». Организации КПРФ приняли участие в проведении 3 выборов Президента РФ, 3 выборов депутатов Государственной думы, 5 туров выборов региональных органов власти. Но было ли это участие для тех людей, которые в нем реально участвовали и сегодня интересуются этой историей близкой им по духу организации, участием в «демократиче-