



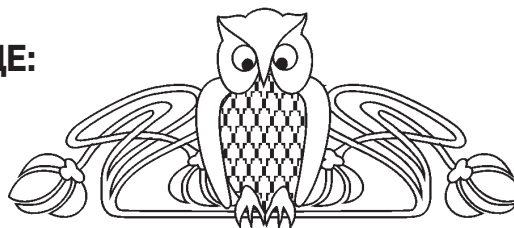
3. См.: *Товкайло М.* Россия назад : экономику ожидают три года рецессии. URL: <http://www.forbes.ru/sobytiya/ekonomika/276597-rossiya-nazad-ekonomiku-ozhidayut-tri-goda-retsessii> (дата обращения: 25.12.2014).
4. См.: Аналитики назвали самый бедный город России. URL: <http://nevs.mail.ru/economics/20775062/?frommail=1> (дата обращения: 05.02.2015).
5. См.: Правительство опубликовало план антикризисных мер на 2015 год. URL: <http://www.news.ru/com/finance/28jan2015/plananticrisis.html> (дата обращения: 05.02.2015).
6. См.: Ольга Баталина: В проекте бюджета, несмотря на тяжелые экономические условия, не было урезания социальных расходов. URL: <http://inform-24.com/3145-olga-batalina-v-proekte-byudzheta-nemotrya-na-tyazhelye-ekonomicheskie-usloviya-ne-bylo-urezaniya-socialnyh-rashodov.html> (дата обращения: 30.01.2015).

УДК 316.014

## ГЕНЕЗИС РИСКОВ В МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

М. В. Калининкова

Саратовский государственный университет  
E-mail: [kalinnikova1@rambler.ru](mailto:kalinnikova1@rambler.ru)



В статье представлены результаты эмпирического исследования риска в повседневной жизни молодежи г. Саратова. Определены мотивы совершения риска и выявлены факторы, которые влияют на отношение респондентов к риску, к которым можно отнести возраст, род занятий респондентов, а также наличие желания рисковать и создавать искусственную ситуацию риска. Кроме того, выделено пять типов людей: «гиперазартные», «азартные», «рискованные», «умеренно рискованные» и «нерискованные», показаны особенности каждого типа респондентов, указаны их достоинства и недостатки.

**Ключевые слова:** риск, молодежь, повседневная жизнь.

### Genesis of Risks in the Youth's Environment: Sociological Analysis

M. V. Kalinnikova

In this article represented results of empiric research of risk in everyday life of Saratov youths. It was identified motives of risk preparation and detected factors, which affect on the risk's attitude of respondents. It was such factors as respondent's age, occupation and desire to risk and create riskful situation. It was allocated five groups of people: «hyper venturesome», «venturesome», «risky», «moderately risky» and «not risky». We showed features of every type of respondents and indicated their advantages and disadvantages.

**Key words:** risk, youths, everyday life.

DOI: 10.18500/1818-9601-2015-15-4-18-22

Основная проблема, рассматриваемая в статье, касается генезиса риска и того, каково его место в повседневной жизни молодежи. Методологическим основанием для исследования является социокультурный подход к интерпретации риска, в котором можно выделить культурно-символический подход, развитый М. Дуглас, и теорию «общество риска», представленную в трудах У. Бека, Э. Гидденса, Н. Лумана, О. Яницкого, где риск есть одновременно биофизическая реальность и социальный конструкт<sup>1</sup>. Риск также рассматривается в качестве одного из сущ-

ностных свойств молодежи как социально-демографической группы и значимого фактора ее социального развития. Молодежная генерация играет значительную роль в экономических, политических и культурных аспектах жизни современного общества<sup>2</sup>.

Риск в качестве социальной формы связан с действием, подразумевающим обладание относительно точной информацией как о наборе событий, так и об их вероятности. Деятельность, риск предполагают ситуацию неопределенности среды, но неопределенности, которую можно измерить. Жизнедеятельность современной молодежи осуществляется в социальных условиях, которые таят в себе различные угрозы и неопределенность. При этом снижается возможность прогнозирования не только отдаленного, но и ближайшего будущего, что привносит нестабильность в жизнедеятельность вступающих в общественные отношения молодых людей<sup>3</sup>.

Целью нашего эмпирического исследования<sup>4</sup> было выявление отношения молодежи к риску и определение мотивов совершения риска в повседневной жизни. Повседневная деятельность неизбежна по причине необратимости изменений в мире. Повседневность – это «верховная реальность», человек в любой момент своей повседневной жизни находится в своей биографически детерминированной ситуации, т. е. в определяемом им физическом и социокультурном окружении, в котором он занимает определенное место и при этом совершает определенное действие или выбор<sup>5</sup>. Повседневная жизнь людей нередко подвергается риску. Особенно это касается молодежи, так как именно этой социальной группе присуще стремление к новому, неизведанному, а риск предоставляет шанс добиться успеха.

Для выявления отношения молодежи к риску важна степень участия молодых людей в



создании искусственной ситуации риска. Большинство респондентов не создают искусственную ситуацию риска (72,5%), в то время как 27,5% используют эту возможность. Скорее всего, это связано с тем, что не все респонденты любят риск и не видят для себя необходимости создавать искусственную ситуацию риска. Наличие желания рисковать было отмечено у 52% респондентов, у 48% такого желания не было.

В ходе исследования выяснилось, что молодые люди понимают под риском. Так, 30,5% ответили, что риск для них это «ситуация, которая приведет их к потере чего-то ценного», 18,5% называют риск «опасной ситуацией», 6,7% респондентов ответили, что рисковать – значит «ставить всё на кон», 2,6% назвали риск «благородным делом», риск считают «необдуманном быстрым поступком» 9,8% респондентов и 31,9% затруднились ответить на данный вопрос. По результатам опроса было выявлено, что большинство респондентов (76%) попадали в ситуацию риска, в то время как 24% никогда не находились в рискованной ситуации. Такое распределение процентов связано с тем, что жизнедеятельность молодежи осуществляется в социальных условиях, которые таят в себе различные угрозы и риск, поэтому большинство опрошенных попадали в ситуацию риска.

В исследовании была рассмотрена частота принятия решения рисковать. Данные свидетельствуют о том, что большая часть респондентов (29,5%) принимает решение рисковать в 50% случаев, в то время как 27% опрошенных рискуют только в 25% случаев; никогда не рискуют и держатся от риска подальше 17,5%. Это говорит о том, что присутствие риска в жизни молодежи проявляется не всегда, а лишь иногда. По 13% соответственно рискуют в большинстве случаев и постоянно. Такие результаты свидетельствуют о том, что для молодежи риск предоставляет шанс добиться успеха. Именно поэтому большинство молодежи рискует в 50% случаев.

Анализ действий, которые предпринимает молодой человек в ситуации риска, показал, что большинство опрошенных (34%) действуют интуитивно, когда рискуют. Треть респондентов (29,5%) ответили, что опираются исключительно на свой опыт. Пользуются имеющимися знаниями 19,5%. Респонденты, которые ведут себя инстинктивно в рискованной ситуации, составляют 7,5% и только 4,5% рассчитывают на помощь посторонних людей в рискованной ситуации. На данный вопрос затруднились ответить 5% респондентов. Такое распределение процентов можно объяснить тем, что люди, постоянно рискующие, имеют опыт и знания о риске, которые они применяют, попадая в ситуацию риска.

Анализ причин, по которым молодежь любит риск, показал, что в основном молодые люди рискуют для каких-либо изменений в своей жизни, так ответили 17,5% респондентов. Рискуют

ради получения удовольствия 16% респондентов, ради выплеска адреналина и получения острых ощущений 10,5%. Респонденты, которые рискуют, чтобы самоутвердиться, составляют 11,7%, чтобы познать что-либо новое – 14,8%, для демонстрации своего характера – 8,3%, затруднились ответить на этот вопрос 29,5% респондентов. В зависимости от наличия желания у респондентов рисковать, меняется их отношение к риску. Любящие риск чаще принимают решение рисковать, так как они делают это из своего положительного отношения к риску, например, из-за возможности получения удовольствия, испытывая потребность в риске или желании самоутвердиться, рискуя.

Исследование, в каких сферах рискуют респонденты, выявило, что в основном это сфера образования – такой ответ дали 21,5% опрошенных, в сфере здоровья рискуют 16,5%, в профессиональной сфере – 15,5%, в сфере семейных отношений – 14,5%, в азартных играх – 12,5%. Только 2,5% ответили, что рискуют в предпринимательстве, и всего лишь 1,5% опрошенных рискуют на бирже. Затруднились ответить на данный вопрос 15,5%. Полученные данные говорят о том, что большинство респондентов учатся и еще не имеют своего дела или бизнеса, поэтому их риск проявляется в основном в той сфере, в которой они наиболее активны, а именно в сфере образования. В сфере здоровья проявление риска тоже достаточно часто, возможно, причина этого – молодой возраст респондентов, в котором они мало задумываются о здоровье.

Конечно, молодежь очень неоднородная группа, но результаты данного социологического опроса характеризуют вполне положительное отношение молодежи к риску в повседневной жизни. Для большинства респондентов он не что иное, как ситуация, приводящая к потере чего-то ценного. Попадая в ситуацию риска, большинство респондентов действуют, полагаясь на свою интуицию и опираясь на свой опыт, практически не рассчитывая на помощь посторонних. Риск становится неотъемлемой частью в повседневной жизни молодежи, причинами которого является стремление познавать новое и получать удовольствие, рискуя.

В ходе исследования было выделено пять типов рискованных людей: «гиперазартные», «азартные», «рискованные», «умеренно рискованные» и «нерискованные».

При изучении гендерной специфики формирования жизненных стратегий было выявлено, что «гиперазартными» являются мужчины в 61,5%, а женщины в 38,5% случаев. Среди «азартных» преобладают мужчины (56%, в то время как женщин 44%). В группе «рискованных» отмечается 55,2% мужчин и 44,8% женщин. Вероятно, это связано с тем, что мужчины по своей природе более смелые и поэтому идут на риск чаще, чем женщины. Женщины преобладают среди «уме-



ренно рискованного» типа, что составляет 53,7%, мужчин здесь 46,3%. Среди «нерискованного» типа респондентов также преобладают женщины – 54,3%, и только 45,7% составляют мужчины.

При изучении возрастной специфики частоты принятия решения рисковать было выявлено, что с увеличением возраста число «гиперазартных», «азартных» и «рискованных» становится выше, в то время как число «умеренно рискованных» и «нерискованных» снижается. Так, «рискованных» людей в возрастной категории от 15 до 19 лет представлено 20,3%, от 20 до 24 лет увеличивается до 42,6% и 29% рискованных респондентов наблюдаются в возрасте 25–29 лет. Таким образом, в 20–24 года респонденты склонны больше рисковать, так как именно в этом возрасте перед респондентами стоит выбор своего жизненного пути, для чего нередко необходимо идти на риск.

При этом уровень образования не влияет на частоту принятия решения рисковать (табл. 1). На «гиперазартный» тип респондентов приходится наибольший процент людей с высшим образованием – 31%, с основным общим и средне-специальным образованием – по 23%. Число «азартных» людей с увеличением уровня образования возрастает. Большинство «рискованных» имеют основное общее и высшее (специалитет) образование – по 27,6%. Число «умеренно рискованных» респондентов приходится на высшее (специалитет) образование – 29,6%. Респонденты «нерискованного» типа в большинстве имеют основное общее и высшее (специалитет) образование. Таким образом, отсутствует взаимосвязь между уровнем образования и частотой принятия решения рисковать.

Таблица 1

Влияние образования респондентов на частоту принятия решения рисковать, %

Тип респондентов	Образование						Итого
	Средняя школа (9 кл.)	Основное общее (11 кл.)	Средне-специальное	Высшее (бакалавриат)	Высшее (специалитет)	Высшее (магистратура)	
Гиперазартные	11,5	23,1	23,1	11,5	30,8	0,0	100,0
Азартные	3,7	14,8	14,8	25,9	33,3	7,4	100,0
Рискованные	1,7	27,6	20,7	15,5	27,6	6,9	100,0
Умеренно рискованные	9,3	24,1	22,2	11,1	29,6	3,7	100,0
Нерискованные	8,6	28,6	25,7	8,6	28,6	0,0	100,0

В аналитическую задачу исследования входило выявление зависимости между частотой принятия решения рисковать и родом занятий респондентов. Установлено, что среди работающих преобладает «рискованный» тип респондентов и по 20,3% «умеренно рискованные» и «азартные» соответственно. Наибольшее количество «умеренно рискованных» пришлось на учащихся респондентов (36,6%). «Гиперазартные», «умеренно рискованные» и «нерискованные» типы (все по 20%) отмечаются среди домохозяек. Почти половина «рискованных» приходится на временно неработающих и бизнесменов (по 44,4%). Военнослужащие составляют 100,0% рискованных респондентов. Таким образом, наибольшее количество «рискованных» оказалось среди бизнесменов, военнослужащих. Причиной этому является необходимость риска в их профессиональной деятельности, а преобладание типа «умеренно рискованных» среди учащихся объясняется возрастом.

Важной характеристикой респондентов является их увлечение азартными играми: ответивших, что не играют в азартные игры, оказалось большинство – 77%, и 23% опрошенных респондентов увлекаются азартными играми. Среди «гиперазартных» большинство оказалось не играющих в азартные игры (65,4%), в то время

как играющих 34,6%. Среди «азартных» 55,6% респондентов ответили, что не играют в азартные игры, но 44,4% играют. Не увлекаются азартными играми 70,7% среди «рискованных», а играют 29,3%. Среди «умеренно рискованного» типа респондентов оказалось 88,9% не любящих и не играющих в азартные игры, остальные 11,1% ответили положительно (табл. 2). Полученные результаты доказывают специфику каждого типа респондентов. «Умеренно рискованный» и «нерискованный» типы респондентов в большинстве случаев предпочитают не играть в азартные игры, так как человек, который не любит риск, вряд ли будет играть в азартные игры.

При этом количество денег, которые респонденты тратят на азартные игры в месяц, до 500 руб. оказалось среди 83,5%, 11% опрошенных тратят от 501 до 2500 руб. в месяц. В то время как 5% респондентов тратят на азартные игры от 2501 до 10 000 руб. и всего 0,5% от общего числа опрошенных ответили, что тратят на игру от 10 001 до 20 000 руб. Такие данные позволяют судить о том, что большинство молодых людей не рискуют в азартных играх, несмотря на то что любят риск.

Рассмотрим сферы, в которой рискует саратовская молодежь (табл. 3). «Гиперазартный» тип респондентов в большинстве случаев ри-



Таблица 2

## Влияние увлечения азартными играми на частоту принятия решения рисковать, %

Увлечение азартными играми	Тип респондентов				
	Гиперазартные	Азартные	Рискованные	Умеренно рискованные	Нерискованные
Да	34,6	44,4	29,3	11,1	5,7
Нет	65,4	55,6	70,7	88,9	94,3
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Таблица 3

## Влияние сферы деятельности, в которой респондент рискует, на частоту принятия решения рисковать, %

Сферы, в которых респондент рискует	Тип респондентов				
	Гиперазартные	Азартные	Рискованные	Умеренно рискованные	Нерискованные
Сфера образования	15,4	11,1	22,4	29,6	20
Сфера здоровья	7,7	11,1	15,5	18,5	25,7
Профессиональная сфера	19,2	22,2	22,4	9,3	5,7
Сфера семейных отношений	23,1	14,8	12,1	18,5	5,7
Азартные игры	19,2	25,9	20,7	1,9	0,0
Биржа	3,8	0,0	0,0	3,7	0,0
Предпринимательство	3,8	7,4	1,7	1,9	0,0
Затрудняюсь ответить	7,7	7,4	5,2	16,7	42,9
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

скует в сфере семейных отношений (23,1%), в профессиональной сфере (19,2%) и в азартных играх (19,2%), в предпринимательстве и на бирже рискуют по 3,8% респондентов. Среди «азартных» рискуют в играх 25,9%, в профессиональной сфере – 22,2%. Среди «азартного» типа нет никого, кто бы рисковал на бирже. В «рискованном» типе рискуют в сфере образования и профессиональной сфере по 22,4% опрошенных, тех, кто рискуют на бирже, не обнаружилось. Большинство рискующих в сфере образования оказались среди «умеренно рискованного» типа, также среди них в 18,5% рискуют в сфере здоровья и семейных отношений соответственно, по 1,9% опрошенных ответили, что рискуют в предпринимательстве и в азартных играх. Респонденты «нерискованного» типа в 25,7% рискуют в сфере здоровья, большинство (42,9%) затруднились ответить на данный вопрос. Среди данного типа не оказалось тех, кто рискует в азартных играх, предпринимательстве и на бирже.

По данным, представленным в табл. 3, можно сделать вывод о том, что «гиперазартный» тип респондентов в большинстве рискует в сфере семейных отношений, в то время как «азартный» тип рискует в азартных играх, так как допускает присутствие азарта в своей жизни. Что касается «рискованного» типа, то в большинстве случаев это касается сферы образования и профессиональной сферы. Это объясняется тем, что представители данного типа чаще выбирают профессии, связанные с риском, нежели другие

типы респондентов, поэтому риск в их жизни проявляется в профессиональной сфере. Также интересно заметить, что «нерискованные» респонденты в большинстве своем затруднились с ответом. Причиной этого может быть их незнание риска и полное отсутствие его во всех сферах жизни.

Благодаря полученным данным можно охарактеризовать «портреты» всех типов респондентов. Большинство «гиперазартных» – это люди в возрасте 25–29 лет, с высшим (специалитет) уровнем образования, работающие в сфере бизнеса. Они не создают искусственной ситуации риска и тратят на азартные игры не более 500 руб. в месяц. Рискуют чаще всего в сфере семейных отношений. Подавляющей частью «азартных» также являются респонденты в возрасте 25–29 лет. Большинство из них создают искусственную ситуацию риска и играют в азартные игры. Что касается действий в ситуации риска, то «азартные» используют имеющиеся знания. «Рискованными» являются респонденты в возрасте 20–24 лет, с основным общим и высшим (специалитет) образованием. Большинство «рискованных» военнослужащие. Не увлекаются азартными играми и рискуют в основном в профессиональной сфере и сфере образования. Что касается «умеренно рискованного» типа, то здесь преобладают респонденты в возрасте 15–19 лет, учащиеся, которые не любят рисковать и предпочитают не играть в азартные игры. В ситуации риска респонденты данного типа рассчитывают на помощь посторонних людей. В «нерискован-



ном» типе преобладают респонденты в возрасте 15–19 лет, с основным общим образованием. Рискуют в основном в сфере здоровья и предпочитают не играть в азартные игры. В рискованной ситуации также рассчитывают на постороннюю помощь.

Результаты исследования показывают особенности каждого типа респондентов, указывают на их достоинства и недостатки, а также позволяют обозначить факторы, которые влияют на отношение респондентов к риску, к которым можно отнести возраст, род занятий респондентов, а также наличие желания рисковать и создавать искусственную ситуацию риска.

Таким образом, отношение саратовской молодежи к риску носит противоречивый характер. Связано это с тем, что молодежь – очень неоднородная группа, а угрозы и риск, проникающие в повседневную жизнь все большего числа молодых людей, слабо контролируются и редко преодолеваются. Полученные в ходе социологического исследования данные позволяют обосновать характер и отношение к риску у молодежи в современном обществе.

УДК 316.35

## СОЦИОЛОГО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ «ФОРСАЙТ-АСПЕКТ» К ИСПОЛЬЗОВАНИЮ КРЕАТИВНОСТИ В ПОДГОТОВКЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ

И. В. Коваль, Е. В. Забуга, Э. В. Кармацкая, О. И. Коваль

Сибирский институт бизнеса, управления и психологии,  
Красноярск  
E-mail: info@sibup.ru

Одним из имманентных направлений социализации является формирование и использование креативности в подготовке вузовских специалистов для реализации социального заказа «Создание конкурентоспособных предприятий и формирование основ конкурентоспособности страны в целом». Обеспечение этого качества призваны осуществлять социальные институты образования и науки. Начальным звеном выступают социологические данные о востребованности креативности и наличии ее у обучающихся.

**Ключевые слова:** креативность, формирование, креативный потенциал и креативная грамотность, когнитивный потенциал и когнитивная грамотность, конкурентоспособность специалиста.

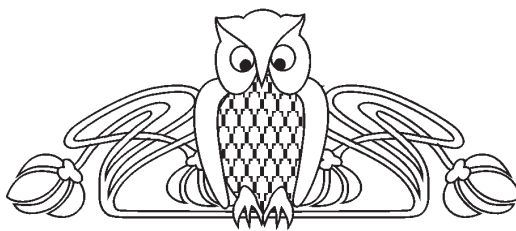
### Sociology-research «Forsayt-aspect» to Use Creativity in Training of Competitive Experts

I. V. Koval, E. V. Zabuga, E. V. Karmatskaya, O. I. Koval

One of the immanent directions of socialization is formation and use of creativity in training of high school experts for implementation of the social order «Creation of the competitive enterprises and formation of bases of competitiveness of the country in general». Social institutes

### Примечания

- 1 См.: Яницкий О. Н. Социология риска. М.: Изд-во LVS, 2003. С. 7.
- 2 См.: Сайганова Е. В. Трансформация роли молодежи в современном обществе // Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. Социология. Политология. 2015. Т. 15, вып. 1. С. 19–22.
- 3 См.: Чупров В. И., Зубок Ю. А., Уильямс К. Молодежь в обществе риска. 2-е изд. М.: Наука, 2003.
- 4 Исследование «Риск в повседневной жизни Саратовской молодежи» методом опроса было проведено Центром региональных социологических исследований Саратовского государственного университета при участии автора в 2015 г. Объем репрезентативной квотной-территориальной выборки составил 200 респондентов; возрастная структура: 15–19 лет – 37%, 20–24 лет – 34%, 25–29 лет – 29%; 52% – мужчины, 48% – женщины; 55% от общего числа опрошенных холосты или незамужем, 26% состоят в браке, 17% респондентов состоят в незарегистрированном браке и 2% находятся в разводе.
- 5 См.: Щюц А. Избранное: Мир, светящийся смыслом: пер. с нем. и англ. М.: РОССПЭН. 2004.



of science and education are urged to carry out ensuring this quality. As an initial link sociological data on a demand of creativity and existence it at trainees act.

**Key words:** creativity, formation, creative potential and creative literacy, cognitive potential and cognitive literacy, competitiveness of the expert.

DOI: 10.18500/1818-9601-2015-15-4-22-28

Проблема модернизации сфер жизнедеятельности общества неотделима от совершенствования деятельности социальных институтов образования и науки<sup>1</sup>. Более того, их деятельность является одной из главных детерминант реализации этих идей. Кроме этого, нельзя не учитывать, что существует социальный заказ «Создание конкурентоспособных предприятий и формирование основ конкурентоспособности страны в целом». В этой связи можно утверждать, что модернизация и реализация социального заказа не только находятся во взаимосвязи, но и с позиций стратегии успешного вхождения России в мировое разделение труда модернизация выступает условием реализации социального заказа, а не наоборот.