



УДК [316.2:316.346.2] (470+571)

## ПРОБЛЕМА ГЕНДЕРНЫХ ОТНОШЕНИЙ В ДИСКУРСЕ РЫНОЧНЫХ РЕФОРМ В РОССИИ

Ю. А. Семенова

Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского  
E-mail: semenofa@gmail.com

В статье рассматриваются гендерные отношения в контексте рыночных реформ в современном российском обществе. Показываются изменяющиеся гендерные роли граждан России, определяются перспективы и направления развития изменения положения женщин в экономике.

**Ключевые слова:** гендер, гендерное неравенство, равенство, предпринимательство.

### The Problem of Gender Relations in Discourse Market Reforms in Russia

Yu. A. Semenova

The article deals with gender relations in the context of the market reforms in modern Russian. The changing gender roles of the Russian citizens have been shown, the perspectives and directions of development of the changing women's position in economics have been defined.

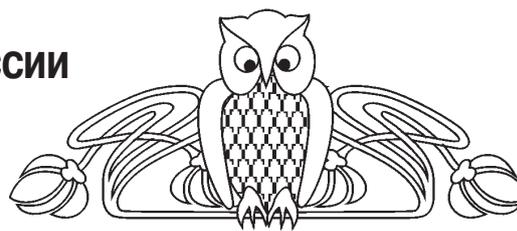
**Key words:** gender, gender inequality, equality, entrepreneurship.

DOI: 10.18500/1818-9601-2016-16-3-280-282

Изменение социального и экономического положения женщины, произошедшее благодаря рыночным реформам, становится все более актуальной темой гендерных исследований в постсоветских обществах<sup>1</sup>.

В советский период социологами и экономистами неоднократно поднимался и исследовался вопрос об участии женщин в производстве (подчеркнем – именно в производстве, об участии женщин, например, в предпринимательской деятельности речи не могло быть в принципе, поскольку в стране победившего социализма декларировалось отсутствие частной собственности, со всеми вытекающими отсюда последствиями), при этом с женщины «по умолчанию» никто не снимал исполнение обязанностей по хозяйству, рождению и воспитанию детей.

Понятия «гендерное неравенство», «профессиональная сегрегация» и «дискриминации на рынке труда» в известной мере были исключены из поля зрения советских ученых и применялись лишь для показа «противоречий» капитализма и, наоборот, всемерно и постоянно подчеркивалось равенство мужчин и женщин во всех сферах общественной жизни социалистического общества. Всемерное разоблачение и вскрытие «язв» капиталистического общества и «лакировка» социалистической действитель-



ности было довольно привычным делом для советских обществоведов, да иначе и быть не могло, поскольку деятельность советских ученых жестко регламентировалась идеологическими принципами, отступление от которых в лучшем случае заканчивалось отлучением от работы.

Между тем проблемы отношения полов, их роли в общественной жизни интересовали ученых во все времена. Так, еще Г. Спенсер, анализируя положение мужчин и женщин в современных ему обществах, отмечал: «Если, продолжая руководствоваться наблюдением хода эволюции в прошлом, мы спросим себя, каких изменений положения женщин можно ожидать в будущем, то ответ должен быть таков: должно произойти дальнейшее приближение к уравниванию положения обоих полов»<sup>2</sup>. Собственно, это и произошло, причем не только в уравнении положения полов, но и в их реальном вкладе в общественную жизнь, в том числе и в такую ее составляющую, как предпринимательство. «Когда свобода более равномерно распространяется между мужчинами и женщинами, последние становятся группой, которую нельзя не принять во внимание. Наше общество становится все более женственным. Женщины имеют влияние!» И далее: «женщины становятся все более влиятельными и в бизнесе»<sup>3</sup>.

Очень точно сформулирована проблема, на которую российские исследователи довольно долго не обращали внимания. И этому есть свои причины. Современное российское общество довольно тяжело выходило из общества социалистического, с формальным равенством между мужчинами и женщинами и практическим запретом предпринимательства во всех его видах. Отсутствие частной собственности, практически полное отсутствие правовой основы для становления предпринимательства наложили свой отпечаток на развитие предпринимательства в российском обществе, когда оно вступило на путь рыночных отношений. Первопроходцами в развитии предпринимательства в постсоветском обществе выступали, как правило, мужчины, но и женщины постепенно начинали осваивать эту новую для них сферу деятельности. Конечно, не сразу, не вдруг, а исподволь, незаметно женщины начали осваивать предпринимательство и добиваться в нем весьма значительных успехов.



Мы помним, что коммунистический эксперимент, начавшийся в 1917 г. и охвативший 1/6 часть суши, привел к формальному равенству мужчин и женщин. Причем именно женщины в социалистическом обществе активно осваивали чисто мужские профессии – трактористов, комбайнеров, строителей, укладчиков асфальта и т. д. В этом плане гендерные различия, несомненно, стирались, однако женщина все равно оставалась женщиной. С началом реформ в бывшем СССР гендерная проблематика начала активно разрабатываться, поскольку замещение мужчин женщинами в тяжелейших работах, требовавших физической силы и выносливости, не давало желаемого эффекта. В 1990 г. на основе Института социально-экономических проблем народонаселения РАН создается Московский центр гендерных исследований. Основоюобразующим звеном коллектива стали женщины-ученые, обладающие большим исследовательским опытом в различных областях знаний и, естественно, в сфере общественной политики и занятости женщин. Желание вскрыть причины гендерного неравенства в период переходной экономики, найти способы и пути его преодоления определили основные пути для проведения исследований в этих областях.

Общеизвестно, что на Западе существуют различные феминистические движения, которые активно влияют на формирование и практическую деятельность межнациональных организаций и движений в защиту женщин. Они стремятся обеспечить реальное равенство между мужчиной и женщиной в социальном и экономическом статусе, ликвидировать любые ущемления в сфере занятости населения, а также обеспечить равный доступ ко всем инструментам экономики. «Женские» движения считают данные вопросы одними из центральных, требующих внимания как в развитых, так и развивающихся странах.

За последние три десятка лет в развитых странах сформировалась общая цель, которая объединяет различные женские движения, – внесение изменений в законодательные акты, регламентирующие трудовые отношения и вопросы получения образования. Все это, по замыслу лидеров феминистских движений, создаст возможности, при которых женщины будут максимально интегрированы в сферу экономической жизни общества, что создаст новый спектр возможностей по достижению женщинами экономической независимости. Это, в свою очередь, приведет к продуктивному использованию профессиональных навыков женщин в разных отраслях хозяйственной жизни социума и раскроет их творческие возможности. По данным ООН, на начало 2015 г. на Земле обитало 7,3 млрд человек, и у мужчин совсем крошечное преимущество – их было 50,4%. Но они состав-

ляют основу мировой рабочей силы: Международная организация труда (МОТ) утверждает, что в среднем по миру их доля приближается к 60%<sup>4</sup>. Здесь наглядно виден явный «перекося» в сфере занятости.

Изменения, которые привели к созданию демократического общества, в нашей стране способствовали также развитию независимого женского движения и активной защите женщинами своих экономических и политических прав. И все же при этом можно наблюдать резкое ухудшение положения женщин: рост женской безработицы, феминизацию нищеты, отсутствие поддержки со стороны системы социальной защиты в полной мере, вытеснение женщин в области бизнеса, которые не охвачены мужчинами, а также увеличение объема труда в семье. Открывшиеся перспективы для ведения бизнеса, которые появились в результате либерализации экономики, были успешно использованы незначительным числом женщин, положение же большинства заметно ухудшилось. Переход к новому виду рынка, несмотря на растущее противодействие женского движения, потребовал возврата к патриархальному способу существования общества, что проявилось во всех его сферах общества<sup>5</sup>.

Постсоветские трансформации разрушили структурные основы советской эмансипации, одновременно сохранив практики совмещения женских ролей, укорененной повседневности и востребованные к рыночным условиям. Гражданство претерпевает значительные изменения, трансформируются гендерно маркированные права и обязанности. Меняется законодательство. В системе семейного права происходит гендерно сбалансированное переопределение родительских обязанностей. Социальные институты испытывают последствия бюджетного дефицита и рыночных реформ, сказывающиеся на уменьшении их вклада в обеспечение жизни российских граждан. Решения многих гендерно маркированных проблем общество ожидает от государства, социальная политика которого признается неэффективной. Развитие социального государства как основного института, определяющего формирование социальной политики в XX в., диктует необходимость разработки новых моделей социальной политики<sup>6</sup>. Сегодня становится ясно, что государство как основной субъект социальной политики имеет определенные ограничения<sup>7</sup>. В этих условиях государственные институты нуждаются в модернизации. Необходима активизация негосударственных акторов (НКО, местных сообществ). Это будет способствовать реализации социальной ответственности индивида, семьи и ограничивать иждивенческую психологию и патерналистское сознание, до сих пор трансформирующих и в известной мере травмирующих нынешних российских граждан.



## Примечания

- 1 См.: Климova С. В. Проблема культуры предпринимательства в постсоветской России // Вестн. СГСЭУ. 2015. № 4 (58). С. 11–116.
- 2 Философия Герб. Спенсера. В изложении Г. Коллинса // Спенсер Г. Основания социологии. М., 1908. С. 340.
- 3 Вилкокc М., Риддерстрале Й. Корпорация : перезагрузка. Как лидеры управляют изменениями. М., 2012. С. 123.

- 4 См.: Деловой журнал РБК : [сайт]. URL: <http://www.rbcdaily.ru/magazine/trends/562949998308527> (дата обращения: 13.12.2015).
- 5 См.: Тощенко Ж. Т. Теоретические и прикладные проблемы исследования новых явлений в общественном сознании и социальной практике // Социс. 2010. № 7. С. 3–7.
- 6 См.: Шкаратан О. И. Социально-экономическое неравенство и его воспроизводство в современной России. М., 2009.
- 7 См.: Добролюбов С. В. Теория социогенеза общества // Социс. 2010. № 3. С. 3–14.

УДК 316.74

## ПУТЬ К ИСТОКАМ (о воспитательном значении генеалогии)

В. А. Климов

Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского  
E-mail: Klimov-v1946@mail.ru

В статье с социологической точки зрения анализируется генеалогический аспект социализации поколений, вступающих в жизнь. Особое внимание уделяется значению генеалогии в воспитании молодежи в современном российском обществе.

**Ключевые слова:** генеалогия, воспитание, молодежь, современность.

### The Way to the Sources (on Educational Importance of Genealogy)

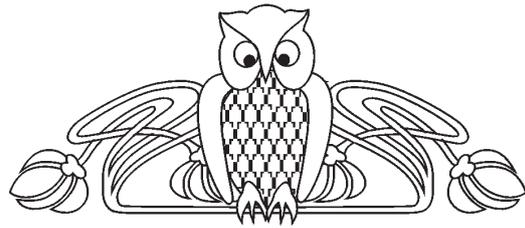
V. A. Klimov

The article presents the sociological approach analyses of genealogical aspect of generations socialization, the youth in particular. The importance of genealogy in youth education and upbringing in contemporary Russian society is emphasis.

**Key words:** genealogy, upbringing, youth, contemporary.

DOI: 10.18500/1818-9601-2016-16-3-282-286

Генеалогия традиционно рассматривается как специальная историческая дисциплина, которая, как писал выдающийся русский историк С. Б. Веселовский, «устанавливает родственные связи лиц, действующих на исторической арене», или же (по другому определению) занимается выявлением «родства по крови, свойству и бракам», т. е. всей совокупности семейных связей данного рода<sup>1</sup>. На протяжении тысячелетий генеалогическое знание выполняет важную конституирующую роль в культурной и социально-политической сферах общественной жизни. Эта роль определяется чрезвычайным многообразием функций генеалогии, охватывающих как практические стороны жизни, так и глубинные структуры общественного сознания и мировосприятия человека на различных этапах исторического развития.



Изначальной функцией генеалогии является рациональное осмысление, символическое и идеологическое оформление связи и преемственности поколений. Этим определяется *воспитательное значение* генеалогического знания, которое не сводится к сбору и систематизации родословных сведений, но дает непосредственное ощущение живой связи нынешних и ушедших из жизни людей, соединяет прошлое с настоящим и перекидывает мостик в будущее. Образ родословного дерева, раскинувшего свои ветви в современности и уходящего корнями в глубокую древность, символизирует не только биосоматическую преемственность поколений, но и некий духовный смысл – явственное присутствие в нашей повседневной жизни всей предшествующей истории. Поэтому мы обязаны с благодарностью помнить о наших исторических предшественниках, о людях, создавших основы нашей цивилизации и незримо поддерживающих своих потомков в их замыслах и делах. И не только помнить, но и гордиться ими.

«Гордиться славою своих предков не только можно, но и должно; не уважать оной есть постыдное малодушие». Пренебрежение к делам и заслугам предшествующих поколений «служит только к распространению низкого эгоизма. Бескорыстная мысль, что внуки будут уважены за имя, нами им преданное, не есть ли благороднейшая надежда человеческого сердца?»<sup>2</sup> Эти слова А. С. Пушкина довольно часто цитируются в выступлениях и статьях современных философов, социологов, педагогов. Но достаточно ли глубоко мы, люди XXI века, понимаем истинный смысл этих высказываний? Постигнуть его, на наш взгляд, возможно лишь в контексте всего многогранного творчества Пушкина, всей системы его политических, исторических, эсте-